



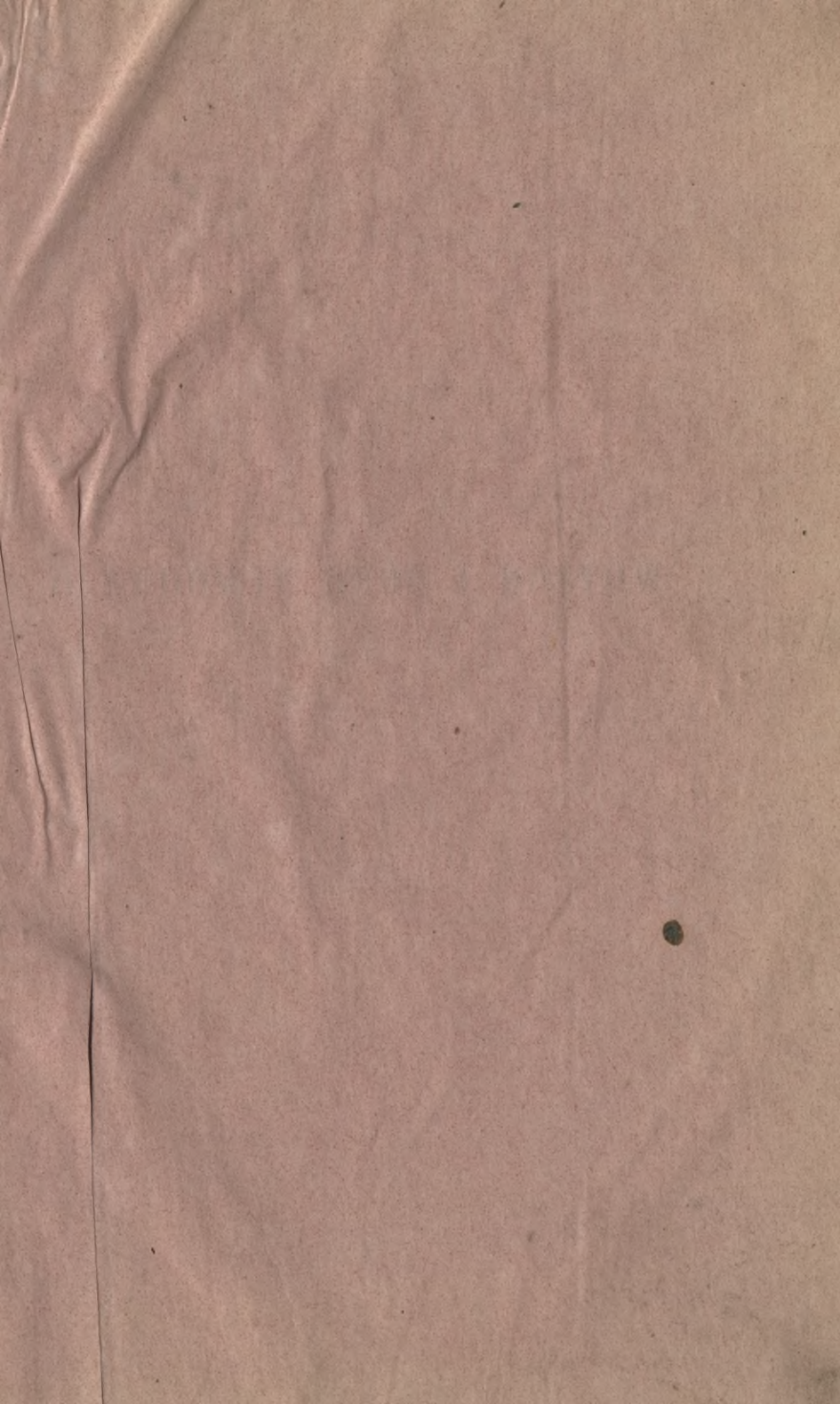


Politechnika Krakowska  
Biblioteka Główna



100000095493











O BUDOWIE DRÓG I MOSTÓW.



G. RIBBOWITZ DRUG & MORTAR

**O BUDOWIE  
DRÓG I MOSTÓW.**

PRZEZ

**Stanisława Jarmunda.**

---

**Tom I.**

**PRACE PRZYGOTOWAWCZE.**

**POMIARY. — POZIOMOWANIE.**

---

**Z TABLICAMI.**

**WARSZAWA.**

**HENRYK NATANSON.**

**1861.**





~~161704/1~~

II-352554

Wolno drukować, pod warunkiem złożenia w Komitecie Cenzury, po wydrukowaniu, prawem przepisanej liczby egzemplarzy.

w Warszawie, d. 26 Lipca (7 Sierpnia) 1860 r.

*Starszy Cenzor,*

**ASSESSOR KOLLEGIALNY, T. Hertz.**

---

*W Drukarni Gazety Codziennój.*

BPK- B-265/2018

~~1206/84~~

**Z**upełny brak w języku polskim, dzieł sztuce budowania dróg i mostów poświęconych, ośmielił mię do ogłoszenia pracy przedmiotu tego dotyczącej. Aż nadto przekonany jestem, iż praca ta, której część pierwszą dzisiaj pod sąd publiczny oddajemy, nie zdoła wyczerpać zupełnie tak obszernego przedmiotu; będzie to jednak krok pierwszy u nas na tój drodze postawiony, a początek zawsze jest najtrudniejszy.

Od lat kilkudziesięciu cała Europa najusilniejszą zwróciła działalność, na ułatwienie środków komunikacyi, pokryła się gęstą siecią dróg bitych, kolei żelaznych, kanałów, uszląpnęła swe rzeki i tysiące mil drutów telegraficznych we wszystkich rozciągnęła kierunkach. Wykłady po szkołach wyłącznie wykształceniu inżynierów poświęcone i ogromna liczba pism i dzieł, przedmiot ten rozbierających, podają każdemu sposobność poznania zasad, na nauce i doświadczeniu opartych, które wykonaniu wszystkich tych robót przewodniczyły.

Daleko pod tym względem pozostaliśmy po za innemi narodami, a ludzie zawodowi inżynierskiemu poświęcić się chcący, w obcych szkołach, lub w obcych dziełach, wykształcenia szukać są zmuszeni; zdaje mi się przeto, iż zebranie w języku polskim zasad, główną podstawę nauki inżynierskiej stanowiących, prawdziwą będzie dla kraju usługą.



Z początku mieliśmy zamiar rozpocząć nasz wykład podaniem zasad, podług jakich przygotowanie projektów i wykonanie robót na gruncie, przy budowie dróg bitych dokonywane być winno; wypracowanie jednak projektu drogi opierać się musi na danych, które za pomocą stosownych pomiarów i poziomowania, czyli niwellacyi na gruncie zebrane być muszą.

Zasady podług których prace te przygotowawcze dokonywane być winny, zarówno w zakres nauki inżynierskiej, jak i w ogóle miernictwa policzone być mogą; dlatego téż z razu część tę, jako niewyłącznie przedmiotu naszego dotyczącą, w wykładzie niniejszym opuścić zamierzaliśmy. Bliższe jednak rozpatrzenie się w dziełach, jakie dotąd posiadamy, przekonało nas o potrzebie treściwszego zebrania zasad miernictwa i poziomowania; pierwszy więc tom naszej pracy przedmiotowi temu poświęcamy.

Przechodzimy tu naprzód zasady miernictwa topograficznego, starając się szczegółowym i o ile możności zrozumiałym opisem, zarówno samej czynności zdejmowania planów, jak i narzędzi do tego używanych, usposobić czytelnika do praktycznego zastosowania w polu, teoretycznie nabytych wiadomości.

Pomiary obszerniejszych przestrzeni będące przedmiotem właściwej geodezyi, rzadziej przy robotach inżynierskich znajdują zastosowanie; część więc ta mniej szczegółowo została obrobioną: mamy jednak nadzieję, iż w razie potrzeby, podane przez nas wiadomości, okażą się wystarczającami. Narzędzia najdokładniejsze, jak np. teodolity i t. d., które w tém dziale pomieścić wypadało, częstokroć i przy czynnościach na mniejszych przestrzeniach dokonywanych, użytymi

być muszą, budowę ich więc i użycie jak najdokładniej staraliśmy się opisać.

Niwellacye zwyczajne topograficzne stanowią główną podstawę wszelkich na powierzchni ziemi dokonywanych robót, na ten więc przedmiot najbaczniejszą należało zwrócić uwagę. Zdaje nam się, że podane wiadomości, opisy narzędzi i ich użycia, zdołają obznajmić dostatecznie każdego z tego rodzaju czynnościami. Jako dopełnienie téj części, podajemy naukę poziomowania trygonometrycznego i barometrycznego. Dwa te rodzaje niwellacyi, jakkolwiek rzadziej od poprzedniego używane, w niektórych przypadkach korzystne znajdują zastosowanie.

Tom pierwszy obejmujący powyżej wyliczone przedmioty, stanowić będzie niejako wstęp, do dalszego ciągu naszej pracy; z drugiejj jednak strony, obejmując przedmioty nie tylko inżyniera, ale w ogólności każdego technika dotyczące, za osobną całość, od innych części niezależną, uważany być może.

W następnym tomie zajmować nas będą drogi bite (*Chaussées*), wypracowanie projektu, wykonanie robót na gruncie i utrzymanie zbudowanej już drogi w należywym porządku.

Tom trzeci zawierać będzie koleje żelazne, czwarty zaś mosty wszelkiego rodzaju: drewniane, murowane i żelazne.

Przedmiot to ndera obszerny i ważny, nie wiemy przeto, czy siły nasze do gruntownego i odpowiedniego téj ważności opracowania wystarczają; w przekonaniu jednak, iż każda sumienna praca krajowi pożytek przynosi, śmiało część tę wstępną pod sąd publiczny oddajemy.





## WSTĘP.

---

*Zbudowanie drogi odpowiadającej o ile możności najlepiej wszelkim warunkom i potrzebom miejscowym, z zastosowaniem się do prawideł przez naukę podanych, wymaga dwóch oddzielnych czynności, z których pierwszą jest wypracowanie stosownego i dobrze obmyślanego projektu, drugą wykonanie robót na gruncie.*

*Każda z dwóch tych głównych części, rozpada się na kilka innych podziałów, o których z kolei mówić zamierzamy.*

*Głównym celem, jaki przez zbudowanie drogi osiągnąć zamierzamy, jest zmniejszenie siły potrzebnej do ciągnięcia ciężarów, z miejsca na miejsce przewożonych. Dla poruszenia jakiegokolwiek przedmiotu z miejsca na którym się znajduje, potrzeba przewyciężyć opór przez siłę ciężkości stawiany; opór zaś ten wzrasta wraz z na-*



chyleniem do poziomu płaszczyzny, po której ciągnięcie ma się odbywać, to jest: im kąt utworzony przez pionową, czyli kierunek siły ciężkości i płaszczyznę po której przedmiot ma być posuwany, czyli kierunek siły działającej, ostrzejszym się staje, tém do poruszenia danego przedmiotu, to jest do przewyciężenia oporu przez ciężkość wywołanego, większej użyć potrzebujemy siły.

Pierwszym zatem warunkiem użyteczności drogi jest to, aby podłużne jej pochyłości nie przechodziły pewnej granicy, po za którą ciągnięcie po niej przedmiotów, zbyt uciążliwém stałoby się musiało.

Powierzchnia ziemi w stanie naturalnym nie przedstawia zazwyczaj kształtów, warunkowi temu odpowiadających; potrzeba więc na całej przestrzeni budować się mającej drogi, kształty te zmienić i dogodniejszymi zastąpić, co się za pomocą stosownych nasypów ziemi i wykopów otrzymuje.

Środek ten jest kosztownym, najoszczędniej go też, o ile możności, używać należy. Potrzebne jest więc najprzód jak najdokładniejsze poznanie kształtów powierzchni ziemi w naturze istniejących, następnie zastąpienie ich innemi, warunkom powyżej wymienionym odpowiadającemi, a zarazem o ile można od pierwiastkowych najmniej się oddalającemi. Do poznania kształtów powierzchni ziemi w naturze istniejących, służą pomiary, czyli zdejmowanie planów i poziomowanie czyli niwellacya. Za pomocą dwóch tych czynności przygotowawczych, otrzymamy dostateczną liczbę danych, do przedstawie-

*nia na rysunku wszelkich istniejących kształtów powierzchni, a na tak otrzymanej podstawie, oprzeć już można wypracowanie stanowczego projektu budować się mającej drogi.*

*Poznaniem zasad tych czynności przygotowawczych obecnie zajmować się będziemy.*

---





# CZEŚĆ PIĘRWSZA.

## ZDEJMOWANIE PLANÓW.

### DZIAŁ I<sup>szy</sup>.

#### PLANY TOPOGRAFICZNE.

### R O Z D Z I A Ł I.

#### *Wiadomości ogólne.*

#### § 1.

**R**zut jakiegokolwiek przedmiotu na płaszczyznę poziomą, nazywa się planem tegoż przedmiotu. Jeżeli chodzi o przedstawienie na rysunku mniej lub więcej rozległej części gruntu lub całej nawet okolicy, plan zawierać musi zbiór rzutów <sup>przeglądów</sup> pionowych wszelkich przedmiotów stałych, na zdejmowanej powierzchni się znajdujących. Plany pojedynczych przedmiotów lub mniej rozległych części gruntu, odnoszą się do płaszczyzny poziomą; przy zdejmowaniu jednak planów znaczniejszych przestrzeni, zwracać należy uwagę na kulistość ziemi, rzuty więc przedmiotów już nie na płaszczyznę, lecz na powierzchnię bezwzględnie poziomą, to jest mającą kształt kuli ziemskiej padać będą. Podobne plany są przedmiotem *geodezyi*. Jeżeli przestrzeń objęta planem nie jest nader rozległą, można bez naruszenia dokładności roboty nie zwracać wcale uwagi na kulisty kształt ziemi, odnosząc



wszystkie przedmioty do płaszczyzny poziomej, która w takim razie, nie wiele od powierzchni rzeczywistego poziomu różnić się będzie. Nauka podająca sposoby zdejmowania tego rodzaju planów, *topografią*, same zaś plany *topograficznemi* zwykle nazywane bywają.

## § 2.

Przedstawmy sobie obszerną powierzchnię wód oceanu w stanie zupełnie spokojnym, przedłużoną we wszystkie strony i obejmującą swym obszarem całą kulę ziemską. Kształt jęj da nam wyobrażenie kształtu kuli ziemskiej. Poprowadźmy następnie w myśli przez punkt oznaczający środek okolicy, której plan zdejmować zamierzamy, płaszczyznę styczną do tęg powierzchni kulistęj; płaszczyzna ta przy ogromnym promieniu kuli ziemskiej w niezbyt wielkich rozległościach, mało się od jęj powierzchni oddalać będzie i za ściśle poziomą uważaną być może (\*). Jeżeli następnie przez każdy punkt na powierzchni ziemi, jaki na planie oznaczyć chcemy, wyobrazimy sobie przechodzącą linię pionową, której kierunek nic z zawieszonym na nięj ciężarem oznaczy: przecięcie wszystkich tych pionowych z opisaną powyżęj płaszczyzną poziomą, oznaczy nam względne położenie wszystkich punktów i utworzy plan, który się planem naturalnym nazywa. Zbytńia wielkość takiego planu nie dozwalałaby go na rysunku przedstawić, przyjęto więc za zasadę w wykonaniu planów zmniejszanie w pewnych stosunkach odległości, punkta rozmaite przedzielających, o czém obszernięj przy nauce o rysowaniu planów mówić będziemy; tu tylko dodamy, że plan tym sposobem wykonany, powinien przedstawić figurę mniejszą, lecz zupełnie podobną do tego, cośmy planem naturalnym nazwali. Plany takie zwykle *sytuacyjnemi* są nazywane.

## § 3.

Rozmaite sposoby i rozmaite narzędzia służą do zdejmowania planów. Cała jednak czynność ogranicza się zawsze

(\*) Obszerniejsze objaśnienie dotyczące tego przedmiotu, umieszczamy przy nauce o niwellacyi, mówiąc o poziomie bezwzględnyim i pozorayim.



do mierzenia odległości i oznaczania wielkości kątów. Podamy poniżej przy opisie narzędzi mierniczych sposoby zdejmowania planów z właściwem do składu i natury każdego narzędzia zastosowaniem; tu więc wypada nam przedstawić przepisy ogólne bez względu na to, jakie narzędzie użytem zostanie.

#### § 4.

Celem każdego planu topograficznego jest oznaczenie położenia względnego rozmaitych przedmiotów stałych na przestrzeni zdejmowanej znajdujących się, jakoto rozmaitych budowli, ogrodzeń, zakrętów dróg, rowów, rzek, granic lasów, łąk, gór i t. p. Linie ograniczające wszystkie te przedmioty na gruncie, rozmaitych bywają kształtów: zazwyczaj jednak nieregularne zakręty dają się zastąpić liniami prostymi czyli łamanymi; jeżeli zaś okaże się potrzeba nakreślenia na planie linii nieregularnych, dostatecznym jest wyznaczenie sposobami poniżej podanymi pewnej liczby punktów mniej lub więcej do siebie zbliżonych i połączenie ich na rysunku od ręki, przez co otrzymamy kształt istniejących na gruncie zakrętów. Przedmioty pojedyncze, odosobnione, przedstawiamy sobie jako połączone z innymi już oznaczonymi za pomocą poprowadzonych w myśli linii prostych; pozostaje więc tylko do zdjęcia kierunku i długości tych linii, aby same przedmioty w właściwym miejscu i kształcie na planie wyznaczonymi być mogły.

Widzimy więc z powyższego, iż cała nauka zdejmowania planów ogranicza się do umiejętności nakreślenia na papierze kierunku i długości linii znajdujących się rzeczywiście, lub w myśli na gruncie poprowadzonych, i do oznaczenia nachyleń czyli kątów, jakie też linie pomiędzy sobą tworzą: słowem, do zdejmowania figur prostokreślnych, obwodu wielokątów foremnych, lub nieforemnych, lecz zawsze z linii prostych złożonych. Dlatego też mówiąc o sposobach zdejmowania planów, ograniczać się będziemy wskazaniem drogi, jaka w danych warunkach do dokładnego zdjęcia obwodu wielokąta na gruncie istniejącego posłużyć może.



## § 5.

Zamierzając zdjąć plan jakiej przestrzeni, zaczyna się zwykle od opalikowania wszystkich zakrętów na jej obwodzie się znajdujących, lub stanowiących wewnątrz jej odgraniczenia pomiędzy rozmaitemi rodzajami gruntów np. lasów, łąk, pól ornych i t. d. Paliki umieszczają się w takim jeden od drugiego oddaleniu, ażeby poprowadzona między nimi linia prosta, mało lub wcale się nie różniła od istniejącej na gruncie nieregularnej granicy; im więc na gruncie zakręty bardziej do linii prostych zbliżać się będą, tym paliki dalej od siebie umieszczane być mogą, i przeciwnie im bardziej nagle i nieregularne w naturze przedstawiają się zwroty, tym paliki bardziej do siebie zbliżone być muszą. Tym sposobem przestrzeń ograniczona w naturze liniami krzywymi i nieregularnymi zamienioną zostanie w figurę prostokreślną, stanowiącą wielokąt najczęściej nieforemny, lecz pomiędzy bokami z linii prostych złożonemi zawarty.

Paliki używane do oznaczania w sposób opisany powyżej, zakrętów na gruncie istniejących, bywają dwojakie, to jest krótkie lub długie; w pierwszym razie służą tylko do oznaczenia obranych punktów, w drugim za przedmiot celu. Przy użyciu palików krótkich, jeżeli obierzemy stanowisko dla narzędzia takie, z którego do kilku punktów celować nam wypada, wówczas pomocnik z tyczką, lub chorągiewką w rękę obchodzi wszystkie te punkta i na każdym z nich zatrzymując się, ustawia tyczkę prostopadle i pozostaje dopóty w tém położeniu, dopóki skończywszy celowanie nie damy mu znaku polecającego przejście na punkt następny. Jeżeli używamy długich palików, czyli tyczek, te wprost służą za przedmiot celu; skoro jednak zbyt będą zbliżone jedne do drugich, może w celowaniu zająć pomyłka: lepiej więc pierwszego używać sposobu.

Po wyznaczeniu palikami na gruncie wszystkich punktów, które na planie mają być przedstawionemi, przystępu-



je się do samej czynności zdjęcia planu, która kilkoma sposobami dokonaną być może, a mianowicie :

### § 6.

1. *Przez przecięcia linii celu.* Przedstawmy sobie na gruncie przestrzeń ograniczoną obwodem wielokąta  $ABCD EFGH$  (fig. 1) której plan zdjąć zamierzamy. Chcąc użyć sposobu przecięć, obieramy sobie albo jakąkolwiek linię  $BG$  wielokąt ten przecinającą, albo jeden z jego boków  $AH$  który nam za podstawę całej ma służyć czynności. Głównym warunkiem jest to, aby z obu końców takiej podstawy wszystkie punkta oznaczyć się mające dokładnie mogły być widziane. W jednym z końców tak obranej podstawy np. w punkcie  $A$  ustawia się którekolwiek z narzędzi do mierzenia kątów służących i celując kolejno do punktów  $B C D E F G$  zapisuje się w dzienniku czynności kąty utworzone przez każdą z linii celu i linię  $AH$ ; następnie wymierzwszy dokładnie długość linii  $AH$  przenosi się narzędzie na drugi jej koniec do punktu  $H$ , i na nowo do wszystkich punktów celuje. Tym sposobem utworzy się nam tyle trójkątów, ile punktów mamy do oznaczenia. Trójkąty te będą miały wspólną podstawę  $AH$  za wierzchołki zaś służyć im będą punkta szukane. Każdy z tych trójkątów będzie miał znany bok jeden, to jest  $AH$  i dwa kąty temuż przyległe bokowi, możemy zatem bądź przez rachunek, rozwiązując je trygonometrycznie, bądź sposobem wykreslnym oznaczyć położenie każdego z punktów szukanych.

Sposób powyższy dogodny i pospieszny, niezawsze jednak z korzyścią użyć się daje. Ile razy przecięcie dwóch linii celu następuje pod kątem zbyt rozwartym lub zbyt ostrym, jak w punkcie  $G$ , położenie jego staje się mniej pewnym i z trudnością dokładnie oznaczyć się daje. Położenie przecięcia dwóch linii celu tém jest pewniejsze, im kąt zawarty pomiędzy nimi bardziej się do kąta prostego przybliża. Kąty przecięć większe niż  $160^0$ , lub mniejsze niż  $20^0$  bezwarunkowo nigdy przy zdejmowaniu planów użytymi być nie po-



winny. Do niedogodności tego sposobu należy i to, iż nie daje żadnego środka do sprawdzenia dokonanej roboty.

Z drugiej strony korzyści z użycia przy należytej ostrożności pomienionego sposobu o wiele jego niedogodności przewyższają; jest to jedyny środek oznaczenia na planie punktów niedostępnych, a w czynnościach większe przestrzenie obejmujących, wyłącznie prawie musi być używany. Wszystkie narzędzia do mierzenia kątów służące, mogą przy tym sposobie być użyte, najwłaściwsze jednak znajdują tu zastosowanie narzędzia dokładne, jak np. teodolit i t. p.

### § 7.

2. *Przez promieniowanie.* Jeżeli wewnątrz zdejmowanego wielokąta znajduje się punkt taki, z którego wszystkie załomy na obwodzie i wszystkie szczegóły na objętej nim przestrzeni dokładnie spostrzegać się dają, wówczas ustawivszy narzędzie do mierzenia kątów służące, na tym punkcie kolejno zdejmują się wszystkie kąty przez linie celu utworzone. Przedstawmy sobie wielokąt  $ABCDEF$  (fig. 2), którego plan zdjąć zamierzamy. Punkt  $O$  wewnątrz tego wielokąta się znajdujący może posłużyć za stanowisko dla któregokolwiek z narzędzi do mierzenia kątów na gruncie używanych. Po ustawieniu więc na nim narzędzia w sposób właściwy, celuje się jednocześnie do punktów  $A$  i  $B$ , w skutek czego otrzymamy wartość kąta  $AOB$ ; zmierzivszy następnie odległości  $AO$  i  $OB$ , położenie punktów  $A$  i  $B$  zostanie oznaczonem. Postępując dalej w podobny sposób mierzymy kąt  $BOC$  i odległość  $OC$ , która nam położenie punktu  $C$  wskaże, następnie mierzy się kąt  $COD$  i t. d. Tym więc sposobem dojdziemy do oznaczenia położień wszystkich punktów obwodu wielokąta, a wykreśliwszy na papierze kąty przy punkcie  $O$  zdjęte i poodecinawszy na ich ramionach podług skali, długości na gruncie wymierzone, połączymy punkta te liniami prostymi, przez co utworzy się na planie wielokąt podobny wielokątowi  $ABCDEF$  na gruncie się znajdującemu. Jako pierwsze sprawdzenie dokładno-



ści roboty posłużyć tu może summa kątów przy punkcie  $O$  znalezionych; jak wiadomo, równać się ona powinna czterem kątom prostym; wszelki inny wypadek posłuży za wskazówkę popełnionego w zdejmowaniu kątów błędu, który bezwzględnie wykryć i sprostować należy.

Cały zdejmowany wielokąt podzieliliśmy poprowadzonymi w myśli liniami na trójkąty, wierzchołkami w punkcie  $O$  się zbiegające, każdego z takich trójkątów zmierzylśmy kąt wierzchołkowy i dwa obejmujące go boki: bok więc trzeci, będący zarazem podstawą trójkąta i bokiem wielokąta, może być za pomocą rachunku trygonometrycznego wynaleziony. Jeżeli długość wykreślona na rysunku z długością obrachowaną zgadzać się nie będzie, posłuży to za dowód niedokładności w rysunku, która może mieć miejsce, chociażby czynność na gruncie z wszelką została dokładnością uskuteczniła.

Sposób opisany powyżej bardzo jest dogodnym przy zdejmowaniu nie wielkich przestrzeni, zewsząd liniami prostymi ograniczonych, jak np. placów publicznych w miastach i t. p. Jeżeli mamy pod ręką *stadie*, narzędzie którego poniżej opis podajemy, a które służy do mierzenia odległości bez przebiegania takowych, sposób ten zdejmowania planów o wiele jeszcze staje się dogodniejszym; bez poruszenia się bowiem z raz obranego stanowiska, całą czynność dokonać możemy.

## § 8.

3. *Przez obchodzenie obwodu wielokąta.* Sposób ten wtenczas tylko zastosowanie znaleźć może, jeżeli wszystkie punkta obwodu zdejmowanej przestrzeni są dostępnymi. Zamierzając zdjąć plan wielokąta  $ABCDEF$  (fig. 2), ustawiamy w którymkolwiek z wierzchołków jego np.  $A$  narzędzie do mierzenia kątów służące i wielkość kąta  $BAF$  oznaczamy. Mierzy się następnie długość boku  $AB$  i narzędzie na punkt  $B$  przenosi dla zdjęcia kąta  $ABC$ , poczem wymierza się długość boku  $BC$  i na punkt  $C$  z narzędziem przechodzi. W ten



sposób postępując dojdziemy do punktu  $A$ , z któregośmy czynność rozpoczęli, wymierzywszy wszystkie kąty wielokąta i długość wszystkich jego boków. Te dane będą zupełnie dostateczne do nakreślenia na papierze wielokąta podobnego do tego, który istnieje na gruncie. Rysunek posłuży nam za pierwsze sprawdzenie dokładności roboty. Po wykreśleniu kolejnym wszystkich zdjętych na gruncie boków i kątów, kierunku ostatniego z nich, boku  $AF$ , wskazany wielkością kąta  $EFA$  powinien być taki, aby dokładnie na punkt  $A$  padał, nadto długość tego boku podług skali na rysunku wzięta, powinna być równą długości na gruncie wymierzonej. Wszelka niedokładność w tym względzie, jest dowodem popełnionego błędu.

Inny sposób sprawdzenia nastęrcza tu znana z jeometrii własność wszelkich wielokątów, według której summa kątów wewnętrznych w wielokącie, równa się dwóm kątom prostym, tyle razy wziętym, ile wielokąt ma boków mniej dwa; jeśli więc summa kątów zdjętych na gruncie warunkowi temu nieodpowiada, błąd w ich zdejmowaniu został popełniony.

### § 9.

4. *Przez prostopadłe.* Sposób ten zależy na obraniu na gruncie jednej, lub więcej linii przecinających w kierunku największej długości zdejmowany wielokąt. Linia taka nazywa się podstawą, postępując po niej z narzędziem, wyprowadza się prostopadłe kolejno do wszystkich punktów, których położenie oznaczyć na planie zamierzamy. Długości tych prostopadłych i odległości pomiędzy nimi wymierzają się dokładnie, przez co położenie punktów szukalnych zostaje oznaczonym. Sposób ten najwłaściwiej użytym być może przy robotach za pomocą węgielnicy dokonywanych, szczegółowy jego opis podajemy zatem mówiąc o tém narzędziu: dodamy tu tylko, że do zdejmowania linii krzywych, nieregularnych załomów na gruncie istniejących, sposób ten nadzwyczaj jest dogodnym i prawie wyłącznie używanym bywa.



Mając np. do oznaczenia na planie kręty kierunek strumyka lub rowu  $SSS$  (fig. 3) wytyka się linię  $AB$ , która nam za podstawę do całej czynności posłuży. Linia ta w punkcie  $A$  przecięta jest przez strumyk, o którego oznaczenie nam chodzi. Od tego więc punktu czynność zaczynamy, a odmierzywszy odległość  $AC$ , wyprowadzimy prostopadłą  $DC$  do spotkania z linią krzywą  $SSS$ ; długość téj prostopadłej odmierzona, oznaczy nam położenie punktu  $D$ . Odmierzywszy następnie odległość  $CE$ , wyprowadzimy inną prostopadłą  $EF$ , która po odmierzeniu wskaże nam położenie punktu  $F$ . W ten sposób postępując oznaczmy kolejno wszystkie ważniejsze punkta na krzywej  $SSS$ , a połączywszy je na rysunku od ręki, otrzymamy figurę podobną do istniejącej na gruncie. W miarę dokładności większej, lub mniejszej, jaką dokonywanej robocie nadać zamierzamy, prostopadłe bardziej do siebie zbliżone lub téż rzadziej rozstawione być mogą. W razach gdy wielka ścisłość zachowana być musi, odległości między prostopadłami sążnia, a nawet czasem pół sążnia przechodzić nie powinny.

### § 10.

Opisane powyżej cztery sposoby zdejmowania planów topograficznych, wystarczają w użyciu do wszelkich zdarzyć się mogących wypadków. Każdy z nich może być użyty oddzielnie, lub łącznie z innymi, stosownie do miejscowości, narzędzi użyć się mających i większej lub mniejszej dokładności, jaką osiągnąć zamierzamy. Trudno jest wskazać ogólnym przepisem, który sposób w danym razie użytym być powinien: rozsądek jedynie i trochę wprawy o wyborze stanowić mogą.

### § 11.

Któregokolwiek ze wskazanych powyżej sposobów użyć zechcemy, i jakiegokolwiek narzędzie do zdejmowania planu wybierzemy, nieodzownym warunkiem dokładności roboty będzie prowadzenie odpowiedniego dziennika, któryby zu-



pełny obraz czynności przedstawiał. Dziennik podobny w rozmaity sposób może być prowadzony; wzór jednak, który tu załączamy, o ile nam się zdaje wszystkim warunkom najlepiej odpowiada.

Oznaczenie stanowisk.	Oznaczenie boków wielokąta.	Długość boków.	KĄTY ZAWARTE.		UWAGI.
			Między liniami zdejmowanymi.	Między liniami zdejmowanymi a południkiem magnetycznym	
A.	AB.	71 <sup>s</sup> ,00	}	298 <sup>0</sup>	
B.	BC.	85,00		132 <sup>0</sup>	
C.	CD.	66,00	}	190 <sup>0</sup>	
D.	DE.	68,95		80 <sup>0</sup>	
E.	EA.	92,19	}	30 <sup>0</sup>	
	AB.			88 <sup>0</sup>	

Prócz utrzymywania dziennika czynności, należy jeszcze w miarę postępu roboty, kreślić od ręki na papierze szkic zdejmowanej figury, oznaczając na takowym boki i kąty temi samemi głoskami, jakie w dzienniku do oznaczenia ich służą. Szkic taki posłuży przy wygotowaniu planu do uniknienia błędów, jakie niedostateczne objaśnienia samego dziennika spowodowałyby mogły.

Przepisy powyższe dotyczące utrzymywania dziennika czynności i kreślenia szkicu, odnoszą się do wszystkich narzędzi mierniczych z wyjątkiem stolika, który daje odrazu najzupełniejszy obraz czynności, w miarę bowiem postępu roboty, nakreśla się na papierze do niego przyklejonym plan z wszelką możebną dokładnością. Pomimo to jednak pożyteczną jest rzeczą zapisywanie w dzienniku, nawet przy robocie z stolikiem wykonywanej, wszelkich mierzonych odległości z oznaczeniem ich w dzienniku i na samym planie jedne-

mi i temi samemi głoskami. Ostrożność taka posłużyć może do rozmaitych sprawdzeń w razie wynikłej wątpliwości.

### § 12.

Na zakończenie ogólnego tego zbioru prawideł zdejmowania planów dodać musimy, iż pośpiech roboty zależy tu najwięcej od ścisłości z jaką czynność jest wykonywana. Najmniejsza niedokładność zaniedbana w początku rośnie i wszystkim następnym udziela się wypadkom, do tego stopnia, iż w końcu takie w całej robocie może wprowadzić zamieszanie, że jako jedyny sposób pozostanie na nowo zdejmowanie planu rozpocząć; dlatego też nienależy zaniadbywać żadnej sposobności sprawdzenia w ciągu roboty się następującej, a po dostrzeżeniu błędu natychmiast trzeba go wyszukać i sprostować wracając do punktów, które z pewnością dokładnie już zostały wyznaczone.

### § 13.

Z powyższej przytoczonych zasad ogólnych na których zdejmowanie planów się opiera, widzimy, iż cała czynność ta bez względu na sposób do jej dokonania użyty, polega na mierzeniu odległości pomiędzy rozmaitemi punktami i kątów utworzonych przez linie punkta te łączące. Dla osiągnięcia tego celu potrzebujemy koniecznie narzędzi, które odpowiednio swemu przeznaczeniu na dwa główne rodzaje podzielonymi być mogą, to jest: na narzędzia do mierzenia odległości i na narzędzia do wymierzania kątów służące.



## ROZDZIAŁ II.

### *Narzędzia służące do mierzenia długości.*

#### § 14.

Trzy są rodzaje narzędzi służących do mierzenia długości, to jest: łańcuchy, lunety z właściwym do tego przeznaczenia przyrządem, znane pod nazwiskiem *stadyi* i *laty*. Użycie tych ostatnich nadzwyczaj jest mozolne i niesłychanie długiego wymaga czasu; dlatego też przy zdejmowaniu planów topograficznych, narzędzia te nigdy prawie używane nie bywają, pomimo nadzwyczajnej dokładności wypadków, jakie za ich pomocą otrzymywać można. Przeciwnie przy czynnościach wielkie obejmujących przestrzenie, w zakres geodezyi wchodzących, łąty właściwe znajdują zastosowanie: z tej więc przyczyny opis ich pomiędzy narzędziami geodezyjnemi zamieszczamy.

#### § 15.

*Łańcuch mierniczy.* Ze wszystkich narzędzi do mierzenia długości służących, najbardziej rozpowszechnionym jest łańcuch, a jakkolwiek wypadki za pomocą tego narzędzia otrzymywane dalekiemi są od zupełnej ścisłości, w zwykłych jednak czynnościach przy zachowaniu należytych ostrożności z korzyścią może być użyty. Łańcuch zrobiony bywa z kawałków grubego drutu żelaznego, połączonych z sobą za pomocą kólek. Dawniejszy podział łańcucha był następujący: łańcuch zawierał 5 prętów, pręt 10 pręcików, pręcik 10 ławek. Podział ten we wszystkich robotach prywatnych dotąd jest w użyciu; ponieważ jednak jednostką miar długości urzędowo uznaną jest dziś sążeń rosyjski, a nadto ponieważ przy najznakomitszej pracy, jaka obecnie w kraju naszym się dokonuje, to jest linii kolei żelaznej między Warszawą a Petersburgiem, też jednostka za zasadę miar długości przyjętą została, z zastosowaniem do niej podziału dziesiętnego, jakkol-



wiek nie urzędowego, ale nadzwyczaj w użyciu dogodnego; w nadziei przeto, że i przy innych robotach publicznych z czasem taż sama zasada przyjętą zostanie, zamierzamy tu podać opis szczegółowy łańcucha takiego, jaki dziś przy robotach około wspomnianej dopiero drogi żelaznej jest używany (\*).

### § 16.

Łańcuch mierniczy  $AB$  ma długości sążni 10, składa się z ogniw  $CC' C''$  (fig. 4 i 5) z grubego drutu żelaznego wyrobionych, z których każde prawie  $0^s,10$  długości wynosi. Ogniwa te połączone są z sobą za pomocą kółek żelaznych  $D$ . Ponieważ zaś dziesięć ogniw daje jeden sążen długości, dla oznaczenia więc każdego sążnia, w miejsce żelaznego, umieszczone jest kółko mosiężne  $\Delta$ . Długość ogniw jest tak obrachowana, że pomiędzy środkami dwóch kółek sąsiednich odległość  $0^s,10$  wynosi. Pomiedzy piątym i szóstym sążniem czyli w połowie długości łańcucha umieszczone jest albo kółko odmiennego kształtu, albo znak  $E$  wyraźnie punkt ten oznaczający. Łańcuch z obu stron zakończony jest większemi kólkami lub rękojeściami  $a b b a$ , które są za pomocą śrubki  $d$  z pierwszym ogniwem połączone. Długość pierwszego i ostatniego ogniwa dla téj przyczyny musi być zmniejszona tak, aby pomiędzy środkiem pierwszego kółka a we-

(\*) Niezaprzeczoną jest wyższość systematu metrycznego francuzkiego nad wszelkiemi znanemi dotąd podziałami miar i wag. Dla téj to przyczyny w wielu krajach Europy zajmują się czynnie w obecnej chwili wprowadzeniem w użycie tego znakomitego pomysłu. Jesteśmy przekonani, że prędkiej czy później metr, kilogram i t. d. staną się jednostkami miar, wag i t. p. dla całej Europy wspólnemi; nim jednak chwila ta nastąpi, nic nie staje na przeszkodzie, aby przyjmując jednostkę miary długości taką, jaka jest urzędownie uznana, zastosować do niej na wzór metra podział dziesiętny. Myśl tę w wykonanie wprowadziła francuzka kompania kolei żelaznych, dzieląc sążen rossyjski na części dziesiętne, setne i tysięczne. Wszelkie roboty pod zarządem tego towarzystwa dokonywane na téj zasadzie się opierają, i mamy nadzieję, że pomysł ten wkrótce obszerniejsze znajdzie zastosowanie, dlatego w całym ciągu pracy niniejszój wszelkie wymiary podajemy w sążniach rossyjskich i dziesiętnych podziałach sążnia. Dodać tu tylko możemy dla łatwiejszego porównania dawnego podziału sążnia z dziesiętnym, że  $0^s001$  równa się prawie zupełnie 1 linii; sążen bowiem zawiera w sobie 1008 linii.



wnętrzną stroną rękojęści nie więcej nad  $0^{\circ},10$ , czyli długość każdego innego ogniwa się mieściła.

### § 17.

Sposób użycia łańcucha mierniczego jest następujący: Chcąc wymierzyć jakąś odległość, zaczyna się od wytknięcia w kierunku obranym linii prostej po której taż odległość ma być mierzona, następnie dwóch ludzi bierze łańcuch za rękojęści w ten sposób, iż pierwszy z nich bardziej obeznany z tą czynnością, umieszcza swoją rękojęść w punkcie od którego mierzenie ma się zaczynać, drugi mniej wprawny postępuje w kierunku linii wytkniętej, uważając, aby ogniwa i kółka nie pozakładały się jedne na drugie, i aby łańcuch wyciągnięty przybrał o ile możności kierunek prosty i poziomy. Wyciągnąwszy łańcuch w ten sposób, jedną ręką utrzymuje on rękojęść w położeniu obranym, resztę zaś swego ciała stara się o tyle na bok usunąć, aby ten, który po zanim pozostał, mógł ocenić, czy łańcuch rzeczywiście w kierunku właściwym został wyciągnięty.

Postępujący naprzód niesie dziesięć pręcików żelaznych zwanych *śpiłkami* i pierwszy z takowych zatyka w ziemię w miejscu, gdzie się łańcuch kończy, posuwa się potem naprzód, dopóki niosący drugi koniec łańcucha, który jednocześnie za nim postępuje, nie dojdzie do miejsca gdzie *śpiłka* umieszczoną została; tu powtarza się czynność i ostrożności, jakieśmy przy odmierzeniu pierwszego łańcucha opisali; *śpiłkę* przez pierwszego zatkniętą, drugi robotnik wyjmuje i cała robota w ten sam sposób aż do końca się prowadzi. Po odmierzeniu dziesięciu łańcuchów, idący w tyle znajdzie się w posiadaniu wszystkich dziesięciu *śpiłek*, które natychmiast zwraca postępującemu naprzód, a sam zapisuje w dzienniczku na to przeznaczonym, dziesięć łańcuchów odmierzonych (\*).

(\*) Sposób opisany powyżej używa się przy wszelkich pracach mierniczych we Francji, u nas w miejsce trzymania w rękę końców łańcucha, zakładają skrajne jego kółka na kostury, które przy mierzeniu zatykane są w ziemię. Jeżeli przy uży-



Łańcuch za każdym razem powinien być dobrze wyciągnięty w kierunku o ile możności poziomym: wiadomo bowiem z poprzedniego, że przy zdejmowaniu planów nie chodzi o długości mierzone po wszystkich załamach i wypukłościach gruntu, ale o rzuty przedmiotów na płaszczyznę poziomą, odległości więc po tej płaszczyźnie mierzone być winny. Jeżeli pochyłość gruntu jest małożnaczną, można łańcuch wyciągać wprost na powierzchni ziemi, nie uważając na jej spadek; w takich bowiem razach linia mierzona tak mało się różni od swego rzutu pionowego, że samo użycie łańcucha, narzędzia ze swój natury nie bardzo dokładnego, upoważnia do zaniechania podobnie małych niedokładności. Inaczej się rzecz ma jeśli grunt gwałtownie podnosi się lub zniża. Wówczas jeden z niosących łańcuch opiera swą rękojęść na ziemi, drugi wyciągając o ile możności łańcuch, aby go w linią prostą i poziomą zamienić, wznosi w miarę potrzeby swoją rękojęść po nad ziemię. Jeżeli grunt się wznosi do góry, robotnik z tyłu idący potrzebuje swój koniec łańcucha trzymać po nad ziemią; powinien się starać wówczas, aby rękojęść trzymaną umieścić na pionowej przechodzącej przez punkt, w którym jego poprzednik zatknął śpilkę. Jeżeli przeciwnie grunt się zniża, robotnik naprzód idący po wyciągnięciu łańcucha spuszcza z końca jego śpilkę, a w miejsce w którym taż śpilka utknie w ziemi, znajduje się na pionowej przez koniec łańcucha przechodzącej. Sposób ten widocznie jest nader niedokładnym; łańcuch najstaranniej wyciągany zawsze pewne wygięcie przyjmuje, które długość jego zmniejsza; oznaczenie pionowych przez końce łańcucha przechodzących, także w tym razie nie jest dość ścisłym; jeżeli więc pochyłość gruntu jest jednostajna i dosyć długa, a czynność pewnego stopnia dokładności wymaga, lepiej jest zmierzyć odległość po pochyłości, to jest wyciągając łańcuch na powierzchni gruntu, a następnie zdjąwszy kąt nachylenia powierz-

ciu pierwszego sposobu otrzymanie wypadków dokładnych jest nader trudnem, przy drugim przyczyną niedokładności o tyle wzrastają, że jedynie w robotach żadnej ścisłości nie wymagających, użycie kosturów może być dopuszczonem.



chni ziemi za pomocą stosownego narzędzia, o czém poniżej, rozmnożyć tak otrzymaną długość przez dostawę tegoż kąta nachylenia, co nam da odległość rzeczywistą, czyli rzut pionowy linii mierzonej po pochyłości gruntu.

### § 18.

Dokładność wypadków przy mierzeniu odległości za pomocą łańcucha zależy także wiele od sposobu w jaki robotnicy niosący łańcuch zatykają śpilki. Jeżeli np. w obu końcach śpilki będą umieszczane na zewnątrz rękojeści, przestrzeń tym sposobem zajęta przez każdy odmierzony łańcuch, będzie w rzeczywistości dłuższą od niego o grubość jednej śpilki. Niedokładność z téj przyczyny pochodząca, niektórzy inżynierowie popełniają z umysłu: ten nieznaczny bowiem dodatek do długości, służy do zrównoważenia skróceń jakie przez niedokładne wyciągnięcie łańcucha często bywają spowodowane. Przeciwnie, gdy obiedwie śpilki umieszczone będą wewnątrz rękojeści, w takim razie przestrzeń przemierzana będzie krótszą od długości łańcucha o grubość jednej śpilki i dwóch rękojeści, jeżeli w łańcuchu przepisana długość dziesięciu sążni rachuje się pomiędzy ścianami zewnętrznymi rękojeści; jeżeli zaś łańcuch trzyma dziesięć sążni pomiędzy ścianami wewnętrznymi swych rękojeści, jak to przy opisie tego narzędzia powiedzieliśmy: wówczas strata na długości mierzonej, tylko grubość jednej śpilki wynosi. Niedokładności téj zaradzić można najlepiej nadając łańcuchowi większą długość o  $0^s,003$ , to jest o grubość drutu na śpilki zwykle używanego.

Jeżeli wreszcie jeden z robotników umieszcza śpilkę wewnątrz rękojeści, drugi zaś na zewnątrz, długość przemierzana jest wtedy krótsza o grubość jednej rękojeści od rzeczywistej. Niedokładności téj zaradzić można w sposób podobny, jak podaliśmy poprzednio.

Ciągłe wyężanie łańcucha, konieczne przy robocie, może powiększyć jego długość przez wyciągnięcie się lub podoginanie kólek: trzeba więc często długość tę sprawdzać. Najlepiej



w tym celu na jakim przedmiocie stałym, np. ścianie domu, żerdzi lub t. p., naznaczyć dwiema kreskami długość jaką łańcuch trzymać powinien, wówczas sprawdzenie odbywa się przez proste wyciągnięcie łańcucha pomiędzy wspomnianymi kreskami. Jeśli się okaże, że przedłużenie w istocie ma miejsce, łatwo takowemu zaradzić przez przygięcie, lub na prostowanie poodginanych kólek.

Szczegóły powyższe jakkolwiek na pozór mało znaczące, wielki wpływ na dokładność robót wywierają; dlategoż staraliśmy się tym opisem obeznac o ile możliwości z nimi czytających. Czynność mierzenia łańcuchem tak łatwa i prosta, potrzebuje jednak wielkiej staranności i wprawy, której się tylko przez częste użycie tego narzędzia nabywa, a której najobszerniejsze opisy zastąpić nie są w stanie.

### § 19.

*Łańcuch sprężynowy.* W miejsce łańcucha mierniczego zwyczajnego, używa się czasem tak nazwanego *łańcucha sprężynowego*, który się robi ze sprężyny stalowej *AA* (fig. 6 i 7) na 0<sup>s</sup>,008 szerokiej. W obu końcach przymocowane są rękojeści mosiężne *PP* w kształcie werblików za pomocą śrub *b b*, których jeden koniec zagięty jest i przymocowany do sprężyny, drugi opatrzony gwintem wchodzi w otwór u rękojeści i utrzymywany jest w tém położeniu za pomocą mutry *ε*. Przyrząd ten dozwala przez przykręcanie lub odkręcanie mutry, skracać lub przydłużać o małe ilości cały łańcuch, a zatem służy do regulowania jego długości.

Na zewnętrznej stronie rękojeści wyłobione są rowki *rr*, służące do umieszczania w nich śpilek podczas mierzenia. Rowki te powinny mieć głębokość równą połowie grubości śpilek, tym sposobem skoro łańcuch wyciągnięty i w obu jego końcach śpilki zatknięte zostaną, pomiędzy środkami śpilek dokładnie długość łańcucha zawartą będzie. Długość ta zazwyczaj pięć sążni wynosi.

Na sprężynie stanowiącej łańcuch w całej długości co 0<sup>s</sup>,10 poprzymocowywane są małe kółka mosiężne *mm*. Każ-





dy sążeń oznaczony być winien zapomocą większego kółka, podziały zaś  $\frac{1}{10}$  sążnia wynoszące, podzielone są jeszcze na dwie równe części i oznaczone zapomocą małych dziurek *nn* w sprężynie powybijanych.

§ 20.

Sposób użycia łańcucha sprężynowego jest takiż sam, jak łańcucha zwyczajnego mierniczego; narzędzie to jednak o wiele jest dokładniejszém. Główną jego zaletą jest to, że wyciąganie przy robocie konieczne, nie wpływa na jego przedłużanie się, jakto ma miejsce przy łańcuchu zwyczajnym. Łańcuch sprężynowy lżejszy od zwyczajnego, łatwiej się daje wyciągać w kierunku poziomym, jeżeli grunt jest nierównym. Tym sposobem dwie ważne przyczyny błędów cechujących roboty z łańcuchem zwyczajnym, zostają usunięte. Pomimo tych zalet, użycie łańcucha sprężynowego mało jest dotąd rozpowszechnione.

§ 21.

*Stadia.* Drugim rodzajem narzędzi, przeznaczonych do mierzenia odległości, są stosownie do tego użytku urządzone lunety, pospolicie zwane *stadiami*.

Budowa tych narzędzi opiera się na tej zasadzie, iż wielkość obrazu przedmiotów, widzianych przez lunetę, rośnie w stosunku odwrotnym odległości też przedmioty od lunety oddzielających. Z wielkości zatem obrazu przedmiotu znanych rozmiarów, można wnosić o jego oddaleniu.

Jeżeli np. przez lunetę, której soczewka znajduje się w punkcie *O* (fig. 8), patrzeć będziemy na jaki przedmiot znaney wysokości, np. tyczkę *AB*, po za soczewką *O*, w jój ognisku utworzy się rzeczywisty obraz téj tyczki *ab*. Linie łączące punkta *A* i *a*, *B* i *b*, utworzą dwa trójkąty podobne, w których oznaczywszy bok *AB* przez *S*, bok *AO* przez *a*, *ab* przez *i* i wreszcie *ao* przez *x*, będziemy mieli:

$$a : S = x : i \text{ z kąd}$$

$$a = S \frac{x}{i} \dots \dots \dots (1).$$





w tej wartości dla  $a$  czyli odległości pomiędzy soczewką lunety a przedmiotem, mamy  $S$  wysokość przedmiotu znaną i  $x$  odległość ogniska soczewki wiadomą; chodzi więc tylko o zmierzenie wielkości obrazu  $z$ , a wówczas wartość szukana dla  $a$  z łatwością obrachowana być może.

Powyższe równanie przypuszcza, iż bez względu na odległość  $a$  przedmiotu, obraz jego zawsze w jednym i tym samym miejscu tworzyć się będzie, że zatem długość ogniskowa  $o$  a soczewki jest niezmienną. Przypuszczenie to niezupełnie jest prawdziwem, a o niedokładnościach ztąd wynikających, niżej cokolwiek mówić zamierzamy; dodać tu tylko należy, iż zasada powyżej przytoczona stanowi podstawę, na której budowa lunet, do mierzenia odległości czyli stadij, spoczywa.

Stadia składa się z dwóch oddzielnych części, to jest lunety z stosownym przyrządem i łąty za przedmiot celu służącej.

Dwa są oddzielne stadij rodzaje różniące się od siebie przyrządem, z włosami do mierzenia obrazu przedmiotów służącymi: pierwsze z nich mają włosy osadzone stale, drugie włosy ruchome; o każdym z dwóch tych rodzajów z kolei mówić będziemy.

## § 22.

*Stadia z włosami nieruchomemi.* Narzędzie to składa się z lunety zwyczajnej opatrzonej tuleją i kolanem ruchomem, z których pierwsza służy do osadzania narzędzia na trójnogu zwykle do narzędzi mierniczych używanym, drugie do nadawania lunecie kierunku, lub nachylenia wedle potrzeby.

Wewnątrz lunety w ognisku soczewki przedmiotowej umieszczony jest bębenek  $ll$  (fig. 9, 10, 11) utrzymujący ramki  $abcd$ , na których osadzone są dwa włosy poziome. Boki  $ab$  i  $cd$  tych ramek zachodzą w wydrążenia okrągłe  $mm$  i mogą się w nich posuwać w górę lub na dół za pomocą poruszeń nadawanych śrubkom  $vv$ . To urządzenie pozwala zmienić w razie potrzeby odległość pomiędzy włosami.



Drugą część *stadii* stanowi łąta niwellacyjna, której opis w właściwem miejscu, to jest mówiąc o niwellacyi umieszczamy; dodać tu tylko należy, że długość takiej łąty musi być podzielona na równe części, których wielkość zależeć będzie od większej lub mniejszej odległości pomiędzy włosami wewnątrz lunety umieszczonemi.

Aby przysposobić łątę do oznaczania odległości, potrzeba zacząć od dokładnego wymierzenia jęj części  $AB$  (fig. 12) objętej ramionami kąta  $AOB$ , która w ognisku  $F$  soczewki zajmuje przestrzeń przedzielającą dwa włosy  $ff'$ . Jeżeli odległość  $OD$  między soczewką lunety a łątą  $AB$  zawiera całkowitą liczbę jakichkolwiek miar długości np. sążni, co zresztą zawsze może mieć <sup>miejsce</sup> należy część łąty  $AB$  na tyleż równych podzielić części i następnie na całej długości łąty, także same pooznaczać przedziały.

Jeżeli następnie umieścimy tę samą łątę w innym punkcie np.  $D'$ , część jęj  $A'B'$  objęta ramionami kąta będzie mniejszą niż w pierwszym razie, a ilość przedziałów na łącie widzianych pomiędzy włosami  $ff'$  wskaże nam różnicę pomiędzy  $AB$  i  $A'B'$  zachodzącą; przypuściwszy zaś, że ze zmianą odległości przedmiotu, długość ogniskowa soczewki pozostaje niezmienną, kąt  $AOB$  także się nie zmieni, będziemy zatem mieli dwa trójkąty podobne  $ABO$  i  $A'B'O$ , które nam dadzą następującą proporcję:

$$AB : OD = A'B' : OD' \text{ ztąd}$$

$$OD' = A'B' \times \frac{OD}{AB}$$

Trzy ilości stanowiące drugą stronę powyższego równania są znane, wartość zatem dla  $OD'$  może być obrachowana. Nadto jeżeli część łąty  $AB$  została podzielona na tyle równych przedziałów, ile  $OD$  zawierało jednostek miary długości, jakieśmy to powyżej uczynić radzili, ułamek  $\frac{OD}{AB}$  stanie się jednością, a zatem w równaniu opuszczony być może, a ilość przedziałów łąty zawartych w  $A'B'$  odrazu wskaże odległość  $OD'$  wyrażoną w miarach, jakie w pierwszym razie użyte były. Widoczną jednak jest rzeczą, iż zastosowanie



podziałów łaty w sposób opisany powyżej, nie jest rzeczą konieczną, i że jakiegokolwiek wielkości byłyby te podziały, byle równe sobie, do ocenienia odległości zawsze służyć mogą; w takim tylko razie potrzeba raz na zawsze wynaleźć wartość ułamku  $\frac{OD}{AB}$  przez zmierzenie odległości  $OD$  i odczytanie ilości podziałów w  $AB$  się zawierających i przez tak otrzymany ułamek mnożyć odczytywaną na każdym stanowisku ilość przedziałów objętych pomiędzy włosami lunety.

Stosunek taki, raz wynaleziony, służyć będzie dopóty, dopóki odległość między włosami lunety zmienioną nie zostanie; sposób jednak taki mniej jest dogodnym i pośpiesznym, aniżeli zastosowanie, odpowiedniej do odległości, liczby podziałów na łącie: lepiej więc ile możności tego drugiego używać sposobu. Z drugiej strony odległość pomiędzy włosami lunety może różnym ulegać zmianom, potrzebaby więc nieledwie codziennie, nowe na łącie robić podziały, aby stosunek raz zachowany istnieć nie przestawał. Niedogodności tej zaradza przyrząd opisany powyżej, za pomocą którego poruszając śrubkę  $v$ , można w miarę potrzeby mniejszą lub większą pomiędzy włosami nadawać odległość. Pierwszą za tym rzeczą, przed zaczęciem czynności, powinno być zapewnienie się, czy odległość między włosami i podziały łaty odpowiadają sobie; po powtórzonej raz lub dwa w tym celu próbie i stosownej jeśli się pokaże potrzeba poprawce położenia włosów, narzędzie jest uregulowane i do użycia zdadne.

### § 23.

*Stadia z włosom ruchomym.* Główną częścią składową stadij z włosom ruchomym, podobnie jak dopiéro co opisanéj stadii z włosami stałemi, jest luneta  $AA$  (fig. 13, 14, 15, 16 i 17), której urządzenie wewnętrzne z wyjątkiem przyrządu utrzymującego włosy, nie różni się w niczem od zwykłych lunet używanych przy narzędziach mierniczych, których opis bardziej szczegółowy, mówiąc o narzędziach niwellacyjnych umieścić zamierzamy.



Luneta ta osadzona jest w ten sposób, iż obracając się około sworznia  $a$  może rozmaite przybierać nachylenia. Poniżej sworznia  $a$  znajduje się walec prostopadły zapuszczony w górną część tulei  $b$ , który służy do nadawania lunecie wszelkich obrotów w kierunku poziomym.

Przyrząd utrzymujący włosy i umieszczony w ognisku szkła przedmiotowego, składa się z dwóch oddzielnych części: stałej i ruchomej. Stała jestto obrączka  $O$ , która się daje spozstrzegać wewnątrz lunety po wyjęciu rurki utrzymującej szkło oczne (fig. 16). Na tej obrączce utwierdzony jest włos  $p$ , w kierunku poziomym, z boku zaś umieszczona pionowo podziałka  $s$  służy do oceniania odległości pomiędzy włosem stałym i ruchomym zachodzącej.

Ramka ruchoma  $dd$  ma na sobie osadzone dwa włosy: pionowy  $n$  i poziomy  $m$ . Pierwszy z nich służy tylko do oznaczenia dokładnego kierunku linii celu. Ramka ta może się posuwać w górę lub na dół w przestrzeni  $eeee$ ; do nadawania jej tych poruszeń służy śruba  $f$  stale do ramki  $dd$  przytwierdzona i obejmująca też śrubę mutry  $g$ , na której jest stale osadzona wskazówka  $i$ . Wskazówka ta za każdym całkowitym obrotem mutry przebiega całe koło  $hh$ , jeżeli zaś mutra część tylko obrotu wykonała, również i wskazówka część tylko koła przebiegając zatrzyma się na jednym ze stu podziałów na kole oznaczonych i wskaże tym sposobem jaka część obrotu została dokonana.

Podziałka  $s$  którąśmy opisali powyżej, tak jest urządzona, że każdy jej przedział odpowiada posunięciu się włosa czyli całej ramki przez jeden całkowity obrot mutry spowodowanemu. Tym sposobem każdy całkowity obrot mutry jest oznaczony na podziałce  $s$  i wprost na niej może być odczytany, każda zaś część obrotu za pomocą wskazówki  $i$  oceniać się daje.

Jako dopełnienie opisu powyższego dodać należy, że część śruby  $f$  znajdująca się wewnątrz otworu  $ee$  otoczona jest sprężyną spiralną  $ll$ , która odpychając mutrę  $g$  od ramki  $dd$  przyciska pierwszą z nich do podstawy i przeto nie dozwala na żadną zmianę w położeniu jej nadaném.



§ 24.

Łata stanowiąca przedmiot celu, przy użyciu stadii z włosom ruchomym, nie potrzebuje mieć żadnych podziałów pośrednich; dosyć jest wyznaczyć na niej jakąkolwiek długość, która pozostaje niezmienną, a odległość pomiędzy łata i narzędziem ocenia się według wielkości kąta, którego ramiona obejmują wyznaczoną długość na łacie, a którego miarą jest, większa lub mniejsza odległość pomiędzy włosami lunety.

Wystawmy sobie np. łata  $AB$  (fig. 18) ustawioną w odległości znanéj  $OD$  od lunety  $O$ . W takim razie łata  $AB$  w ognisku soczewki utworzy obraz, którego wielkość  $ff'$  przez stosowne naprowadzenie włosów i odczytanie odpowiedniej liczby na podziałce i kole narzędzia, dokładnie da się oznaczyć. Jeżeli długość ogniskową soczewki nazwiemy  $d$  i oznaczymy przytem  $AB$  przez  $H$ ,  $ff'$  przez  $h$ , a  $OD$  przez  $D$ , podobieństwo trójkątów  $AOB$  i  $fof'$  da nam proporcję następującą:

$$D : H = d : h \text{ z kąd}$$

$$Hd = Dh.$$

Jeżeli następnie przeniesiemy łata i ustawimy ją w odległości  $OD'$  którą nazwiemy  $x$ , obraz łaty powiększy się, a włosy naprowadzone tak aby go objąć mogły, bardziej od siebie niż w pierwszym razie będą oddalone; oddalenie to  $f'f''$  nazwiemy  $h'$ . Przypuszczając równie, jako uczyniliśmy przy opisie stadii z włosami stałemi, że przy zmianie oddalenia przedmiotu długość ogniskowa soczewki pozostaje niezmienna, będziemy mieli nowe dwa trójkąty  $ABO$  i  $f'of''$  podobne do siebie i dające proporcję:

$$x : H = d : h' \text{ z tąd}$$

$$x = \frac{Hd}{h'}$$

ponieważ zaś z powyższego  $Hd = Dh$  będzie więc:

$$x = \frac{Dh}{h'}$$



przy pierwszym ustawieniu łąty ilości  $D$  i  $h$  były nam znane, wielkość  $h'$  wskazuje nam przyrząd już opisany, odległość zaś  $x$  jest z zupełną dokładnością oznaczona; obrachunek jednak podobny, który na każdym stanowisku narzędzia ponawiaćby trzeba, jest mozolnym i długiego wymaga czasu: do uniknięcia téj niedogodności służy tabella, którą postępując w sposób powyżej wskazany, do każdego w szczególności zastosowując narzędzia, można z łatwością wyrachować, a któraby podawała wartości na  $x$  w rozmaitych odległościach  $h'$  pomiędzy włosami zachodzących.

§ 25.

W ten sposób otrzymane odległości za pomocą stadii wtedy tylko za dokładne mogą być uważane, jeżeli oś lunety i środek łąty podczas celowania na jednym znajdują się poziomie, lub jeżeli różnica ich wzniesienia tak była małą, że wynikający ztąd błąd, pominiętym być może; w razie przeciwnym należy do otrzymanego wypadku zastosować poprawkę, o której mówiliśmy przy mierzeniu odległości za pomocą łańcucha, po gruncie jednostajnie pochyłym, a która zależy na pomnożeniu otrzymanej długości przez dostawę kąta nachylenia linii, po której mierzenie zostało dokonane; oznaczywszy więc odległość rzeczywistą przez  $x$ , odległość otrzymaną za pomocą narzędzia przez  $D$ , a kąt nachylenia przez  $\alpha$  będzie:

$$x = D \text{ dost } \alpha.$$

Oprócz powyżej wymienionej niedokładności w wypadkach otrzymywanych za pomocą stadii zachodzi jeszcze inna. Przypuśćmy, narzędzie nasze ustawione w punkcie  $O$  (fig. 19) a łątę za przedmiot celu służącą w punkcie  $N$ . Łata ta musi być ustawiona pionowo, to jest w kierunku  $nN$ , obraz jednak malujący się w ognisku soczewki będzie takim, jak gdyby łąta była prostopadłą do pochyłości gruntu, to jest jak gdyby miała położenie  $mN$ . Złudzenie to optyczne ma ten skutek, iż odległość jaką nam narzędzie wskaże, będzie za wielką o  $mn$  jeżeli łąta stoi niżej od narzędzia, i przeciwnie jeżeli



narzędzie niżej, a łąta wyżej będzie umieszczona, długość otrzymana będzie za krótką.

Chcąc usunąć tę niedokładność zauważmy, iż rzeczywista długość łąty  $nN$  w obrazie w ognisku lunety utworzonym, przedstawiła nam się pozornie w wielkości  $Nm$ ; że zaś rachuba nasza odległości na stosunku zachodzącym między wielkością obrazu, a wielkością przedmiotu czyli łąty zależy, zacząć więc wypada od obliczenia dokładnego tej pozorniej wielkości łąty  $mN$ , do czego posłuży nam trójkąt  $nmN$ , którego bok  $Nm$  równa się bokowi  $nN$ , pomnożonemu przez dostawę kąta  $mNn$ , temież bokami zawartego. Długość jednak łąty jest dla nas rzeczą podrzędną, lecz ściśle związaną z oznaczeniem odległości dwóch punktów  $O$  i  $N$  tak dalece, że w jakim stosunku długość ta wydawać nam się będzie pozornie za wielką lub za małą, w takim odległość otrzymana za pomocą lunety będzie także za wielką lub za małą; przeto w miejsce obliczenia dokładnego pozorniej długości łąty, możemy odrazu wypadek otrzymany za pomocą lunety pomnożyć przez dostawę kąta  $nNm$ , przez co otrzymamy odległość  $NO$ , punkta  $N$  i  $O$  przedzielającą. Ramiona kąta  $nNm$  są prostopadłe do ramion kąta  $ONM$ , któryśmy przez  $\alpha$  oznaczyli; kąty te są więc sobie równe i w miejsce dostawy kąta  $nNm$  możemy wziąć dostawę kąta  $\alpha$ .

Tak obrachowana poprawka da nam długość linii  $NO$ , lecz linia ta będąc pochyłą, nie daje nam prawdziwej odległości między punktami  $N$  i  $O$  i wiadomo już z poprzedniego, iż jej długość przez dostawę kąta  $\alpha$  pomnożyć należy. Ztąd widzimy, że otrzymany wypadek za pomocą lunety trzeba pomnożyć raz przez dostawę  $\alpha$  dla poprawienia błędu z niewłaściwego położenia łąty pochodzącego, drugi raz przez tęż dostawę  $\alpha$  dla otrzymania odległości poziomej, czyli używając zgłosek, któreśmy poprzednio do oznaczenia tych ilości użyli będzie:

$$x = D \text{ dost } ^2\alpha.$$

Dla uniknienia ciągłego obliczania poprawek dla otrzymanych za pomocą stadii odległości, ułożono tablice,



które stosownie do pozornéj odległości przez lunetę wskazywanéj i kąta nachylenia podają wprost poprawkę, jaką do ostatecznego wypadku wprowadzić należy.

Dodać tu musimy, iż nader ważną jest rzeczą, ażeby łąta za każdym razem dokładnie w pionowém ustawiana była położeniu; do zapewnienia się o tém służy ciężarek zawieszony na nitce lub mała libella w drzewie łąty osadzona.

### § 26.

Stadia zastąpioną być może przez spadkomierz, za pomocą którego na tejsze saméj zasadzie odległości obrachowywać można. Bliższe szczegóły dotyczące téj czynności podamy przy niwellacyi mówiąc o spadkomierzach, tutaj zaś to tylko nadmienić wypada, że spadkomierze nie będąc opatrzone lunetami, na mniejszą tylko odległość użytymi być mogą i w ogóle z mniejszą dokładnością oznaczając linię celu wątpliwsze dają wypadki.

Zresztą dopiéro co opisane przez nas stadia nie mogą także być uważane za narzędzia bezwzględną zalecające się ścisłością. Główną podstawą na której się ich budowa opiera, jest jakeśmy to już wyżej powiedzieli, przypuszczenie, że pomimo zmian w oddaleniu przedmiotu celu, odległość pomiędzy soczewką, a jój ogniskiem pozostaje niezmienną. Przypuszczenie to jest fałszywém, zatem i wypadki na niém się opierające, muszą być błędami nacechowane.

### § 27.

Jako wyrażenie odległości pomiędzy soczewką a przedmiotem celu przyjęliśmy na początku niniejszego rozdziału równanie:

$$a = \frac{xs}{i} \dots \dots \dots (1)$$

w którym  $x$  długość ogniskowa soczewki za stałą jest uważana; jeżeli jednak główną długość ogniskową oznaczymy przez  $f$ ,  $x$  oznaczać będzie tylko długość ogniskową podrzędną, czyli odpowiadającą pewnej danéj odległości przedmiotu, którą przez  $a$  wyrażamy. Wiadomo z nauki o soczewkach,

iż w takim razie stosunek zachodzący pomiędzy ilościami  $x$  i  $a$  za pomocą następnego równania może być wyrażony:

$$\frac{1}{a} + \frac{1}{x} = \frac{1}{f}.$$

czyli znosząc mianowniki

$$fx + af = ax$$

lub  $af = ax - fx$

$$\frac{af}{x} = a - f$$

$$\frac{a}{x} = \frac{a - f}{f}$$

Ze zaś z równania (1) otrzymujemy

$$\frac{a}{x} = \frac{S}{i}$$

więc  $\frac{a - f}{f} = \frac{S}{i}$

albo  $a - f = \frac{fS}{i}$

w równaniu tém  $f$ , jako długość ogniskowa główna jest ściśle niezmienném, lecz wyrażenie  $a - f$  oznacza tylko odległość przedmiotu od ogniska poprzedzającego soczewkę; ztąd więc wynika, że zapomocą stadii jedynie odległość pomiędzy temże ogniskiem a przedmiotem z dokładnością oznaczoną być może. Okoliczność ta pociąga inną za sobą niedogodność: ognisko poprzedzające soczewkę znajduje się na zewnątrz lunety, punkt więc ten na każdym stanowisku z trudnością mógłby być na gruncie oznaczany.

Najdogodniejsze urządzenie wtenczas ma miejsce, gdy odległości liczyć można od punktu na którym luneta jest przytwierdzona, czyli od jej osi obrotowej; oznaczywszy więc odległość między tym punktem a soczewką przez  $d$ , potrzebaby do każdej otrzymanej przez celowanie długości dodawać stałą ilość  $f + d$ . Dla ułatwienia tego ciągle powtarzać się mającego dodawania, niektóre stadię tak urządzone bywają, że stała ilość  $f + d$  równa się liczbie okrągłej; np.:  $0^{\circ},25$ , przezco łatwiej pomyłek w dodawaniu uniknąć można.



§ 28.

Tak urządzona luneta teoretycznie jest zupełnie dokładną, pozostają jednak błędy od natury rzeczy nieodłączne, a pochodzące z niepodobieństwa oznaczenia z matematyczną ścisłością linii celu, lub wielkości kąta, którego ramiona obejmują przedmiot celu. Największa dokładność jaką za pomocą tego rodzaju narzędzi otrzymać można, ogranicza błąd do  $\frac{1}{700}$  mierzonej odległości, jak to wielokrotnie powtarzane doświadczenia stwierdzają; takiego jednak stopnia ścisłości jedynie za pomocą bardzo dokładnego narzędzia i wprawnego oka dosięgnąć można.

Dodać tu jeszcze należy, że kiedy błąd w odległościach mierzonych za pomocą stadii o włosach stałych rośnie w stosunku prostym do odległości przemierzanych, jakieśmy dopiero powiedzieli, przy użyciu stadii z włosem ruchomym, błąd zwiększa się w stosunku kwadratów z tychże odległości i zależy głównie od większej lub mniejszej dokładności mikrometru, czyli przyrządu do mierzenia wielkości obrazu przeznaczonego. I rzeczywiście wracając do pierwiastkowego naszego równania  $a = \frac{fS}{i}$ , ponieważ przy stadii z włosem ruchomym  $S$  czyli długość łąty jest stałą, również  $f$  czyli długość ogniskowa soczewki za niezmienną ma być uważana; przeto ilość  $fS$  możemy także za stałą uważać, oznaczając ją przez  $C$ , ztąd:

$$a = \frac{C}{i}$$

$$\text{lub } ai = C$$

Oznaczmy błąd popełniany za każdym celowaniem w ocenieniu wielkości kąta na mikrometrze przez  $\frac{x}{m}$ ; w takim razie na daną odległość  $a$  błąd może być wyrażony przez

$$B = \frac{C}{i} - \frac{C}{i + \frac{x}{m}}$$

$$\text{albo } B = \frac{C(i + \frac{x}{m}) - Ci}{i(i + \frac{x}{m})}$$

$$\text{lub wreszcie } B = \frac{C \frac{1}{m}}{i \left(i + \frac{1}{m}\right)}$$

że zaś z poprzedniego  $\frac{C}{i} = a$ ; będzie:

$$B = a \frac{1}{mi + 1}$$

Ponieważ  $m$  będzie zawsze dość wielkie w porównaniu z jednością, możemy bez wielkiej niedokładności też jedność w mianowniku powyższego ułamka opuścić, będzie więc:

$$B = \frac{a}{m i}$$

Jeżeli oba wyrazy nowego tego ułamku pomnożymy przez  $a$ , otrzymamy:

$$B = \frac{a^2}{m \times ai}$$

Mieliśmy zaś na początku  $ai = c$ , więc

$$B = \frac{a^2}{cm}$$

wyrażenie oznaczające, iż wielkość błędu rośnie w stosunku kwadratów z odległości mierzonych, co właśnie zamierzylśmy udowodnić.

## § 29.

*Stadia z lunetą analityczną.* Widzieliśmy mówiąc o stadiach zwyczajnymi opatrzonych lunetami, jakie niedogodności stoją na zawadzie do otrzymywania dokładnych wypadków za pomocą tych narzędzi. Jedną z najważniejszych wad zwykłego urządzenia jest zmienność długości ogniskowej soczewek przy różnych odległościach lunetę od przedmiotu oddzielających. Poprawienie wadliwego pod tym względem urządzenia lunet i usunięcie wynikających ztąd niedokładności było przedmiotem badań p. Porro oficera głównego sztabu armii piemonckiej. Urządzone podług jego pomysłu lunety *analitycznymi* zwane, o wiele od zwyczajnych są dokładniejszymi, a budowa ich na następnych polega zasadach.



## § 30.

Wiadomo, iż w lunetach zwyczajnych obrazy przedmiotów nie jednakowo oddalonych, lecz ramionami jednego kąta widzenia objętych, są nierówniej wielkości i w rozmaitych od soczewki tworzą się odległościach. Jeżeli jednak pomiędzy szkłem przedmiotowem i ocznem umieścimy trzecią soczewkę pośrednią, którejby ognisko zbiegało się w jednym punkcie z ogniskiem szkła przedmiotowego; wtenczas wszystkie przedmioty jakakolwiek będzie ich wielkość i oddalenie, będą miały obrazy sprzężone jednakowej wielkości.

Wystawmy sobie np. soczewkę przedmiotową  $NM$  umieszczoną w punkcie  $O$  (fig. 20) i szereg przedmiotów różnej wielkości  $AB, A'B', A''B''$  w nierówniej znajdujących się odległości, lecz ramionami jednego kąta widzenia, którego wierzchołek w punkcie  $H$  się znajduje, objętych. Wszystkie promienie  $AN, A'N, \dots, BM, B'M$  po załamaniu się w soczewce  $MN$  wyjdą z takowej w jednym i tymże samym kierunku, a przecięwszy się wspólnie w punkcie  $C$  utworzą obrazy  $\alpha\beta, \alpha'\beta', \alpha''\beta''$  nierówniej wielkości i nierówno od soczewki oddalone. Jeżeli cokolwiek po za tworzącymi się obrazami umieścimy drugą soczewkę  $mn$ , z ogniskiem na punkt  $C$  przypadającym; widoczną jest, że wszystkie promienie załamane w pierwszej soczewce, przeszedłszy przez ognisko drugiej, wyjdą z niej w kierunku dwóch równoległych do osi optycznej,  $naa'a'$  i  $mbb'b''$ . Pomiedzy temi liniami równoległemi utworzą się obrazy wszystkich przedmiotów  $AB, A'B', A''B''$ . Obrazy więc te będą sprzężone i jednakowej wielkości. Za pomocą powyżej opisanego sposobu usuwa się główna wada zwyczajnych stadij, a udokładnione przez przydanie trzeciego szkła, lunety, zowią się *analatycznemi*; punkt zaś  $H$  wierzchołek kąta obejmującego *środkiem analatycznym*. Od tego to punktu liczą się odległości przy mierzeniu za pomocą stadii udokładnionej, dlatego też punkt ten znajdować się winien wewnątrz lunety, a najdogodniej umieszczać go na prostopadłej przechodzącej przez oś obrotową narzędzia.

§ 31.

Drugim ulepszeniem jakie p. Porro wprowadza do budowy swych lunet, jest nowe urządzenie dotyczące włosów i szkieł ocznych.

Włosy te osadzone są na bębunku podobnym do tych, jakie w zwyczajnych znajdują się lunetach, w miejsce jednak dwóch włosów poziomych p. Porro umieszcza pięć urządzonych w sposób następujący:

Włos wyższy  $a$  (fig. 21) który służy w zwyczajnych stadiach do naprowadzenia linii celu na zero podziałki łaty (\*) zastąpiony jest przez dwa inne  $\gamma$  i  $\delta$ , które są równoległe względem siebie i równo oddalone od miejsca, które powinno być zajęte przez pojedynczy włos  $a$ ; oddalenie to wynosi  $\frac{1}{10}$  średniej długości  $ab$  przedzielającej włosy górne od dolnych. W podobny sposób miejsce włosa dolnego  $b$  służącego zwykle do wskazywania ilości objętych na łacie przedziałów zajmują dwa inne  $g$  i  $d$  a odległości pomiędzy każdym z nich a miejscem w którym się włos  $b$  miał znajdować, podobnie jak przy górnych  $\frac{1}{10}$  długości  $ab$  wynoszą.

Środkowy włos  $c$  jest pojedynczy i służy do wytykania linii, lub w razie potrzeby do podwojenia doniosłości lunety, co zresztą tylko ze zmniejszeniem jęj dokładności otrzymać można.

Przy podobnym rozkładzie włosów będziemy mieli:

$$ag = ab + \frac{1}{10} ab.$$

$$ad = ab - \frac{1}{10} ab.$$

Dodając strony odpowiadające sobie tych równań, będzie:

$$ag + ad = 2ab = 2S$$

odejmując zaś

$$ag - ad = \frac{2}{10} ab = \frac{2}{10} S$$

(\*) Stadia z lunetą analatyczną wynalazku p. Porro jest ulepszoną stadią o włosach nieruchomych, jakąśmy poprzednio opisali; z tego też powodu podobnie jak przy tamtej łaty, za przedmiot celu służąca, podzielona być powinna na mniejszą, lub większą ilość części równych; i najlepiej jeżeli wielkość każdej z tych części, tak może być zastosowaną aby odpowiadała w odległościach jednostce miar, w jakich wypadek otrzymać chcemy.



W podobny sposób otrzymamy:

$$\gamma b + \delta b = 2ab = 2S$$

$$\gamma b - \delta b = \frac{2}{10} ab = \frac{2}{10} S.$$

lub wreszcie:

$$\gamma g + \delta d = 2ab = 2S$$

$$\gamma g - \delta d = \frac{4}{10} ab = \frac{4}{10} S.$$

Przez  $S$  oznaczamy tu długość łaty odpowiadającą odległości między włosami.

Podobne urządzenie włosów i odczytywanie podziałów na łacie o wiele jest dokładniejszym od zwykłego sposobu przy lunetach, dwoma tylko włosami opatrzonych używanego; jeżeli zaś dla skrócenia czynności chcemy usunąć współczynnik 2, dostateczną jest rzeczą podziały na łacie dwa razy dłuższe poznaczać, a przy odczytywaniu za pojedyncze je tylko uważając, czynność dzielenia przez 2, otrzymanego wypadku mechanicznie zostanie już dokonaną.

### § 32.

Do opisanego powyżej przyrządu z włosami zastosowane jest urządzenie szkieł ocznych w sposób zupełnie od zwyczajnego odmienny.

Odległość pomiędzy włosami ogranicza rozwartość kąta widzenia, którego ramiona przedmiot celu obejmować mają. W zwykłych lunetach nie można téj odległości dowolnie powiększać; przekroczywszy bowiem pewną granicę, włosy będąc zanadto zbliżone do brzegów soczewki ocznej, nie mogłyby czysto być widzianymi. Téj niedogodności zaradza p. Porro dając swoim lunetom w miejsce jednej trzy soczewki oczne, z których pierwsza odpowiada dwom włosom górnym i jest naprzeciwko nich umieszczona, druga dwom dolnym a trzecia pojedynczemu włosowi środkowemu. Za pomocą takiego urządzenia szkieł ocznych p. Porro doprowadza swoje lunety do tego, iż mogą 60 do 80 razy powiększać spostrzegane przedmioty, co przy pojedynczém szkle oczném zupełnem jest niepodobieństwem. Z drugiej strony przez użycie trzech takich mocno powiększających szkieł ocznych, obrazy



spostrzegane stają się mniej jasnymi i wyraźnymi, a dla usunięcia téj niedogodności potrzebaby znacznie powiększyć średnicę przedmiotowej. Lecz chcąc zużytkować w lunecie całą powierzchnię tak powiększonej przedmiotowej, potrzebaby odpowiednio powiększyć długość samejże lunety, która najmniej dwanaście razy wziętej długości ogniskowej szkła przedmiotowego równać się powinna.

Podobne powiększenie rozmiarów narzędzia uczyniłoby je zupełnie do użytku polowego niezdatnym, utrudzając przenoszenie z miejsca na miejsce. Nową tę niedogodność usuwa wynalazca umieszczając w miejsce jednej, dwie jedna za drugą tuż przy sobie osadzone soczewki, które razem wzięte stanowią przedmiotową. Długość ogniskowa tak złożonej przedmiotowej, będzie prawie o połowę mniejszą, a strata światła przechodzącego przez dwie w miejsce jednej soczewki jest wynagrodzona powiększeniem powierzchni światła przepuszczającącej.

Tak urządzona luneta powinna być osadzona na pionowym kole z podziałką stopniową. Środek tego koła powinien odpowiadać środkowi analatycznemu lunety. Urządzenie podobne dozwoli mierzyć odległości pochyłe, sprowadzać je do poziomu, a zarazem mierzyć wysokość na jakiej się znajduje zero podziałki łaty względnie do środka koła.

### § 33.

Obrachowanie odległości szukanéj za pomocą opisanego powyżej narzędzia skutecznia się w sposób następujący:

Oznaczmy przez  $S$  (fig. 22) długość łaty  $M' M''$  objętą ramionami kąta widzenia, przez  $\varphi$  kąt utworzony przez pionową od środka koła wyprowadzoną i  $OC$  oś optyczną lunety,  $\omega$  niech oznacza kąt widzenia  $M' O M''$  obejmujący swemi ramionami na łacie długość  $S$ ;  $d$  odległość poziomą  $OP$  od łaty do środka koła: w końcu  $z$  niech wyraża  $M' P$  względną wysokość zera podziałki na łacie w porównaniu z punktem  $O$  środkiem koła narzędzia.



W trójkącie  $M' M'' O$  będziemy mieli

$$S : O M' = \text{wst. } \omega : \text{wst. } O M'' M'$$

Że zaś kąt  $O M'' M' = \varphi - \frac{1}{2} \omega$  będzie

$$S : O M' = \text{wst. } \omega : \text{wst. } (\varphi - \frac{1}{2} \omega)$$

$$\text{zład } O M' = \frac{S \times \text{wst. } (\varphi - \frac{1}{2} \omega)}{\text{wst. } \omega}$$

W trójkącie  $O M' P$  będzie

$$d = O M' \text{ dost. } O = O M' \text{ wst. } O M P$$

Że zaś kąt  $O M' P = \varphi + \frac{1}{2} \omega$  będzie

$$d = O M' \text{ wst. } (\varphi + \frac{1}{2} \omega)$$

Wstawiając w miejsce  $O M'$  jego wartość mamy

$$d = \frac{S}{\text{wst. } \omega} \text{ wst. } (\varphi - \frac{1}{2} \omega) \text{ wst. } (\varphi + \frac{1}{2} \omega)$$

$$\text{czyli } d = \frac{S}{\text{wst. } \omega} \text{ wst. } ^2 \varphi$$

Jeżeli więc podziały na łacie oznaczone, będą równe  $\text{wst } \omega$  wtedy będzie

$$d = S \text{ wst. } ^2 \varphi$$

Co do wysokości  $M' P$  czyli  $z$  będziemy mieli w trójkącie  $O M' P$

$$z = d. \text{ stycz. } M' O P.$$

Że zaś styczna  $M' O P = \text{dotycz. } (\varphi + \omega)$  kąta dopełnienia, będzie więc

$$z = d. \text{ dotycz. } (\varphi + \omega)$$

Podobież w trójkącie  $C O P$  będzie

$$C P = d. \text{ dotycz. } \varphi$$

Jeżeli od obu stron tego równania odejmiemy ilość  $C M$  czyli  $\frac{1}{2} S$  zostanie

$$C P - \frac{1}{2} S = z = d. \text{ dotycz. } \varphi - \frac{1}{2} S.$$

Podług zapewnień p. Porro, lunety analityczne tak dokładne dawać mogą wypadki, iż na odległościach mniej niż 200 metrów wynoszących i jedném celowaniem mierzonych błąd  $\frac{1}{20000}$  przenosić nie powinien, od 200 do 400 metrów błąd dopuszczalny  $\frac{1}{10000}$  wynosi, a od 400 do 800 metrów  $\frac{1}{4000}$ .

Małe rozpowszechnienie dotychczas tego narzędzia, nie pozwala jeszcze wyrzec stanowczego pod tym względem ocenienia; to jednak niezawodną jest rzeczą, iż luneta analitycz-

na jest udoskonaleniem zwyczajnej, i że ściślejsze niż ta ostatnia wypadki dawać powinna. Mówiliśmy poprzednio, iż stadię zwyczajne do tego stopnia ścisłości w biegłych rękach dochodzić mogą, iż błąd popełniany ledwie  $\frac{1}{700}$  odległości mierzonej wynosić będzie, tém łatwiej zatem zapomocą udoskonalonej analatycznej lunety podobnie ściśle otrzymywać wypadki.

W ogóle więc stadię, a szczególnież lunetami analatycznymi opatrzone mogą walczyć o pierwszeństwo z zwyczajnym łańcuchem mierniczym, przy użyciu którego, jakśmy to w właściwem nadmienili miejscu, na jedną wiorstę błąd pół sążnia zwykle wynosi na gładkim gruncie, przy większych zaś przeszkodach i nierówności ziemi od jednego do dwóch sążni dojść może. Z drugiej strony użycie stadij bez porównania szybsze jest i dogodniejsze niżeli łańcucha: niepotrzeba tu przebiegać mierzonej przestrzeni, unika się wszelkich przeszkód i nierówności gruntu, i jedne wycelowanie lunety dostatecznym jest do zmierzenia odległości między dwoma punktami choćby nieprzebytą przeszkodą np. rzeką, bagnem i t. d. przedzielonemi.

W użyciu jednak stadij pewne ostrożności zawsze zachowywać potrzeba, a bez względu na to, jaką doniosłość danej lunety teoretycznie rachunek wykazać może, nie radzimy za jednem celowaniem większych nad 100 do 150 sążni mierzyć odległości; im dalej bowiem łąta z podziałką od narzędzia się odsuwa, tém grubość włosów większą przestrzeń na jej powierzchni zajmując utrudnia dokładne oznaczenie długości części objętej ramionami kąta widzenia: pomijając przeto wszelkie inne przyczyny zmniejszania się dokładności wypadków, w miarę powiększania odległości, ta jedna dostateczną jest do ograniczenia doniosłości stadij, ile razy idzie o ścisłość w dokonywaną robocie.



### ROZDZIAŁ III.

#### *Narzędzia służące do mierzenia kątów.*

#### § 34.

Narzędzia służące do mierzenia kątów, na dwa osobne mogą być podzielone oddziały; w pierwszym z nich mieszczą się narzędzia służące w właściwem znaczeniu tego wyrazu do mierzenia kątów, to jest do oznaczania ich wielkości wyrażonej w stopniach, minutach it. d.: narzędzia takie zowią się *goniometrycznemi*; drugi oddział stanowią narzędzia, zapomocą których rozwartość rozpoznawanego kąta nakreśla się odrazu na planie bez wyrażenia jego wielkości w stopniach: nazywają się one *goniograficznemi*. Do pierwszego z tych oddziałów należą: *węgielnica*, *pantometr*, *busola*, *kątomiar*, *koło powtarzające* i *teodolit*; w drugim mieści się głównie *stolik mierniczy*. O każdym z wymienionych powyżej narzędzi z kolei mówić będziemy.

#### § 35.

*Noniusz (Vernier)*. Przed przystąpieniem do szczegółowego opisu rozmaitych narzędzi do mierzenia kątów przeznaczonych, pożytecznym będzie poznać jedną z najważniejszych części składowych tych narzędzi, to jest noniusz, inaczej wernierem od nazwiska wynalazcy, zwany. Dokładność mierzenia kątów zdejmowanych, zależy na ścisłym oznaczeniu punktu, w którym linia celu koła z podziałką stopniową przecina. Linia celu oznaczona jest zawsze, jak to przy szczegółowych opisach narzędzi zobaczymy, zerem, na części ruchomej narzędzia, która przebiega podziałkę umieszczonego pod nią koła i może dowolnie w stronę obranego przedmiotu być zwracana. Odczytując liczbę, której zero to na podziałce koła odpowiada, otrzymujemy wielkość kąta szukanego. Tak otrzymana wartość kąta, wtedy tylko mogłaby być dokładną, gdyby zero części ruchomej narzędzia, zupełnie jednemu z podziałów



koła odpowiadało; jeżeli zaś, jak to najczęściej ma miejsce, zero padnie pomiędzy dwoma sąsiednimi podziałami, żadnej niema wskazówki, któraby wartość téj przewyżki oznaczyć mogła. Dodać tu należy, iż małe zazwyczaj rozmiary narzędzi mierniczych nie pozwalają zbyt liczby podziałów na kołach rozmnażać. Zazwyczaj koła te podzielone bywają na półstopnie; dokładność więc tych narzędzi po za tę granicę sięgaćby nie mogła, bez szczególnego przyrządu zwanego noniuszem, o którym mówić zamierzamy.

§ 36.

Dla zrozumienia zasady na której urządzenie noniuszów się opiera, przedstawmy sobie linijkę prostą  $AB$  (fig. 23) podzieloną np. na millimetry. Linijka ta ma nam służyć do mierzenia długości z oznaczeniem nietylko millimetrów, ale nadto i części ich, np. dziesiątych. Dla osiągnięcia tego celu, zastosujemy do linijki  $AB$  inną mniejszą  $ab$ , któraby wzdłuż tamtéj posuwać się mogła. Na téj drugiej linijce odmierzymy długość dziewięć millimetrów wynoszącą i podzielmy ją na dziesięć równych części, tym sposobem, każdy z podziałów małej linijki będzie o jedną dziesiątą mniejszy od podziałów większej, czyli będzie zawierał  $\frac{9}{10}$  millimetra. Tym sposobem urządzona podziałka stanowi noniusz; podziały jég powinny być oznaczone liczbami w tym samym kierunku idącemi, jak liczby oznaczające podziały większej linijki. Ustawmy teraz mniejszą linijkę w ten sam sposób, żeby jég zero odpowiadało dokładnie jednemu któremukolwiek z podziałów większej; wówczas pierwszy podział noniusza nie dosięgnie następnego podziału linijki, będąc od niego mniejszy i braknie mu do tego  $\frac{1}{10}$  millimetra; drugi podział noniusza bardziej jeszcze będzie oddalony od drugiego podziału linijki, a różnica w ich położeniu wynosić będzie  $\frac{2}{10}$  millimetra; przy trzecim podziale różnica ta wzrosnie do  $\frac{3}{10}$  millimetra i t. d., w końcu dziesiąty podział noniusza odpowie zupełnie dziewiętemu podziałowi linijki. Jeżeli teraz posuniemy naprzód noniusz o  $\frac{1}{10}$  millimetra, pierwszy jego podział zgodzi się już



z pierwszym podziałem linijki, jeżeli go posuniemy o  $\frac{2}{10}$  naprzód, drugi podział odpowie drugiemu na linijce; posuwając o  $\frac{3}{10}$ , trzecie podziały będą sobie odpowiadać i t. d. Na tej własności opiera się możność ocenienia części dziesiętnych millimetra. Przypuśćmy np., że noniusz w takim znajduje się położeniu, że zero jego pada pomiędzy dwiema podziałkami linijki, chodzi więc o dokładne ocenienie, wiele części dziesiętnych znajduje się pomiędzy nim a poprzedzającym go podziałem linijki. W tym celu należy z uwagą rozpoznać który z podziałów noniusza pada zupełnie na podział linijki, lub jest najbardziej do niego zbliżony: jeżeli np. podział szósty noniusza zgadza się dokładnie z odpowiadającym mu podziałem linijki, będzie to znakiem, iż zero oddalone jest od poprzedzającego je podziału linijki o  $\frac{6}{10}$  millimetra i t. p.

Chcąc większe jeszcze osiągnąć przybliżenie i oceniać np. dwadzieste części millimetra, należałoby linijkę dziewiętnaście millimetrów długości mającą podzielić na dwadzieścia części; wówczas każdy jej podział byłby o  $\frac{1}{20}$  mniejszy od millimetra, a postępując w sposób wskazany powyżej, można oceniać położenie zera takiego noniusza z przybliżeniem o  $\frac{1}{20}$  millimetra.

Przybliżenie otrzymane za pomocą podobnego przyrządu, mogłoby bardzo daleko być posunięte, gdyby wzrok ludzki, nawet szkłem powiększającym opatrzony był w stanie z zupełną dokładnością oceniać nadzwyczaj małe zboczenia kresek, oznaczających podziały na linijkach. Gdybyśmy np. wzięli linijkę 99 millimetrów długą i na 100 części ją podzieliли, podług wykazanej poprzednio zasady możnaby setne części millimetra oceniać, lecz podziały na noniuszu i na linijce zanadto mało pomiędzy sobą się różniły, tak iż niepodobna byłoby ocenić na którym podziale kreski noniusza i linijki zupełnie sobie odpowiadają. Ta więc okoliczność kładzie granicę, której przybliżenie zapomocą wernierów otrzymywane przekroczyć nie jest w stanie.



## § 37.

Powyższa zasada daje się zastosować do odczytywania wartości kątów, na podziałkach kół, przy narzędziach do mierzenia kątów umieszczonych. Przedstawmy sobie część koła  $LL'$  (fig. 24) opatrzonego podziałką: każdy stopień jest na niem rozdzielony na trzy równe części, podziały więc  $\frac{1}{3}$  stopnia czyli  $20'$  wynoszą. Linia  $AA'$  osadzona na osi w środku koła się znajdującej, zachodzi swym końcem rozszerzonym na podziałkę i obracając się na osi, może okrąg koła przebiegać. Brzeg tej linii na podziałkę zachodzący, tak jest cienko zakończony, iż wyryta na nim podziałka prawie bezpośrednio się styka z podziałką koła, przez co różnica w położeniu kresek na obydwóch z łatwością oceniać się daje. Na brzegu linii wyryta podziałka stanowi wernier. Na tej podziałce oznaczona jest długość wyrównywająca dziewiętnastu przedziałom podziałki koła, z których każdy jak to już nadmieniliśmy  $20'$  wynosi. Odległość ta podzielona na 20 części, każdy więc podział na noniuszu jest o  $\frac{1}{20}$  czyli o jedną minutę od podziałów koła mniejszy.

Położenie zera noniusza wskazuje wielkość kąta mierzonego. W przypadku na rysunku przedstawionym widzimy, iż zero znajduje się po stopniu  $46^m$  w trzecim przedziale. Mamy więc jako wartość kąta  $46^{\circ} 40'$  więcej część trzeciego przedziału którą ocenić wypada. Posuwając okiem po przedziałce noniusza, widzimy, iż dopiero czternasta jego kreska zgadza się z odpowiednim podziałem koła. Odległość więc zera noniusza od poprzedzającego je bezpośrednio przedziału koła  $\frac{14}{20}$  tegoż przedziału, czyli  $14'$  wynosi; tę więc liczbę do otrzymanej poprzednio wartości kąta dodać należy: kąt zatem szukany zawierać będzie  $46^{\circ} 54'$ .

Tym przeto sposobem zapomocą koła podzielonego na części po 20 minut wynoszące, możemy otrzymać wartości dla kątów co do jednej minuty przybliżone.



## § 38.

W wielkich narzędziach geodezyjnych przy znacznie większej średnicy kół z podziałkami, każdy przedział jeden stopień oznaczający z łatwością na 10 części może być podzielony, każda część taka 6' zawiera. Jeżeli do takiego koła zastosujemy wernier na którym długość 59 podziałów koła na 60 części została podzieloną, każda część taka będzie mniejszą o  $\frac{1}{60}$  od podziałów koła, które jak wiemy 6' wynoszą; różnica więc ta 6'' będzie wynosić i kąty z przybliżeniem o 6'' mierzone być mogą. W takim jednak razie różnice pomiędzy dwiema podziałkami tak są małe, że gołym okiem dostrzeżonemi byćby nie mogły, użycie więc szkieł powiększających staje się tu koniecznym.

Powyższe objaśnienia zdają nam się dostatecznymi do zrozumienia całej zasady, na której budowa wernierów spoczywa i zastosowania jęj do każdego szczegółowego przypadku. Pierwszém staraniem być powinno biorąc nowe narzędzie do użytku, rozpoznanie znajdujących się na niem noniuszów, a poznawszy z porównania dwóch podziałek jakie przybliżenie zapomocą narzędzia otrzymywać można, odczytywanie kątów żadnej już nie napotka trudności.

## § 39.

*Węgielnica miernicza.* Węgielnica składa się z walca lub graniastosłupa  $AA$  (fig. 25, 26 i 27) mosiężnego, wewnątrz wydrążonego i zakończonego u dołu i góry dwiema płaskimi podstawami. Jeżeli przedstawimy sobie cztery płaszczyzny  $mp$ ,  $m'p'$ ,  $nq$ ,  $n'q'$  pionowe przechodzące przez oś walca  $AA$  i dzielące okrąg jego na ośm równych części, przecięcie się wzajemne tych płaszczyzn na osi walca utworzy ośm kątów dwuściennych, z których każdy pół kąta prostego, czyli  $45^\circ$  wynosić będzie; jeżeli zatem na bocznej powierzchni walca, na przecięciach tejże powierzchni z płaszczyznami  $mp$ ,  $m'p'$ ,  $nq$ ,  $n'q'$  podług linii prostych, porobionemi zostaną wązkie szpary, płaszczyzny te staną się płasz-



czynnami celu, a szpary celownikami, tak, iż umieszczając oko po za którąkolwiek z takowych, przez otwór przeciwny widzieć będziemy wszystkie przedmioty na przedłużeniu naszej płaszczyzny celu położone. W niektórych węgielnicach, w miejsce ośmiu wąskich szpar celowniczych, jest ich tylko cztery; inne zaś cztery zastąpione są przez szersze otwory, przez środek których przeprowadzone są włosy pionowe, linię celu dokładniej oznaczające. Wąskie te i szersze otwory tak są rozłożone, iż każda płaszczyzna w jednym końcu szerszym, w drugim zaś węższym jest opatrzona otworem. Urządzenie podobne o wiele jest dogodniejszem, przedstawia większą łatwość naprowadzania linii celu na przedmiot obrany i z większą dokładnością kierunek jój wyznacza.

§ 40.

Często bardzo bywają węgielnice opatrzone czterema tylko, w miejsce ośmiu, otworami celowniczymi; w takim razie kąty dwusienne, między płaszczyznami celu zawarte, dwa razy są większe, i każdy z nich  $90^{\circ}$  wynosi; ponieważ zaś, jak to zobaczymy zaraz, zdejmowanie planów za pomocą węgielnicy, głównie na wyprowadzaniu prostopadłych się zaszadza; urządzenie przeto powyższe zupełnie jest wystarczającym. W dolną podstawę opisanego powyżej walca  $AA$  wśrubowana jest tuleja  $B$ , służąca do osadzania podczas czynności narzędzia na nodze; może ona dowolnie być wśrubowywaną i przy zachowaniu narzędzia w pudełku, wkłada się ją wewnątrz walca przez otwór w tym celu w górnej podstawie urządzony. Za nogę, na której osadza się podczas użycia powyżej opisane narzędzie, służy drążek drewniany  $AA$  (fig. 28). Okucie żelazne ułatwia zatykanie końca  $bc$  w ziemię, na górny zaś koniec zakłada się tuleja  $B$  węgielnicy. Przy ustawianiu narzędzia na stanowisku, drążek powinien być zatykany o ile możliwości pionowo.



§ 41.

Zdejmowanie planów za pomocą węgielnicy, odbywa się głównie, jak to już wspomnieliśmy przez wytykanie prostopadłych.

Przypuśćmy, iż chodzi o zdjęcie planu kawałka gruntu przedstawiającego jakikolwiek kształt wielokątny (fig. 29). Zaczyna się od wytknięcia na gruncie linii prostej np.  $ab$ , która ma służyć za podstawę całej czynności. Najdogodniejszy kierunek podstawy jest taki, aby przechodząc mniej więcej przez środek zdejmowanego wielokąta, przecinała go w największej jego długości. Po tak wytkniętej podstawie postępuje się zaczynając od jednego jej końca np.  $a$ , aż do punktu  $c$ , z którego wyprowadzona prostopadła padnie na punkt  $d$ , to jest kąt najbardziej w tę stronę wysunięty zdejmowanego wielokąta. Odmierzwszy następnie za pomocą łańcucha długości  $ac$  i  $cd$ , położenie punktu  $c$  zostanie z dokładnością oznaczone i może na planie podług jakiegokolwiek skali zostać narysowanem. Następnie posuwa się ku punktowi  $e$ , z którego prostopadła  $eg$  poprowadzona i wymierzona, równie jak odległość  $ce$ , posłużą do oznaczenia punktu  $g$ , następnego wierzchołka kąta. W podobny postępując sposób, to jest wyprowadzając prostopadłe, mierząc ich długości i odległości pomiędzy jedną a drugą, dojdziemy do dokładnego oznaczenia wszystkich punktów ważniejszych na obwodzie zdejmowanego wielokąta się znajdujących. Punkta te oznaczone na planie i połączone z sobą liniami prostymi, utworzą figurę podobną do znajdującego się w naturze wielokąta. W podobny sposób oznaczyć można położenia wszelkich pojedynczych szczegółów wewnątrz zdejmowanej przestrzeni się znajdujących. Linie krzywe istniejące w naturze tymże samym sposobem, to jest przez wyznaczenie na ich obwodzie szeregu punktów, mniej więcej od siebie odległych, mogą być zdejmowane; w takim jednak razie im z większą dokładnością kierunek krzywej oznaczyć zamierzamy, tém prostopadłe bardziej do siebie powinny być zbliżone.



Główną więc czynnością jak widzimy z powyższego, przy zdejmowaniu planu za pomocą węgielnicy, jest wyprowadzanie prostopadłych; z opisu tego narzędzia łatwo użytek jego w téj mierze zrozumieć. Jeżeli jedną płaszczyznę celu zwrócimy tak, aby dokładnie na podstawę wytkniętą poprzędnio padała; pozostałe dwa celowniki wskażą kierunek linii prostopadłej do tejże podstawy. Chcąc zaś aby też prostopadła na pewny oznaczony, punkt padała, trzeba często kilkakrotne próby powtarzać, zgadzając za każdym razem jedną parę celowników z linią wytkniętą, a przez drugą, starając się spostrzedz punkt szukany; jeżeli to miejsca nie ma, posuwa się po podstawie w miarę potrzeby w jedną lub drugą stronę narzędzie dopóty, dopóki warunek powyższy otrzymany nie zostanie.

Sposób to, jak widzimy, dosyć zmudny, a samo narzędzie najprostsze i najmniej udoskonalone ze wszystkich w miernictwie używanych; pomimo to jednak przy wprawie, można z jego pomocą szybkie i dosyć dokładne otrzymywać wypadki.

#### § 42.

Za pomocą węgielnic, ośmioma opatrzonych celownikami, po oznaczeniu kierunku prostopadłej, można jeszcze oznaczać położenie punktów, któreby się na przedłużeniu płaszczyzn celu, pośrednio między dwoma głównymi umieszczonych znajdowały; użytek jednak z tąd wynikający nie jest wielki i najczęściej węgielnice z ośmiu celownikami tak się używają jakby ich tylko cztery posiadały.

Jedyne sprawdzenie jakiemu węgielnica miernicza ulegać może, zależy na przekonaniu się, czy kąty zawarte między liniami celu, są proste, a zatem równe sobie. W tym celu po staranném ustawieniu pionowo narzędzia, zatyka się dwie tyczki w kierunku wskazanym przez dwie pary celowników, następnie nie poruszając nogi narzędzia obraca się walec o  $90^{\circ}$  w ten sposób, aby następne dwa celowniki na też same tyczki naprowadzić; jeżeli narzędzie jest dokładném,



linie celu w pierwszym jak w drugim razie jednakowy kąt tworzą, a zatem tyczki znajdują się znowu na przedłużeniach linii celu: w razie przeciwnym, narzędzie jest fałszywem i do użycia niezdatnem.

§ 43.

*Pantometr.* Wielkie zachodzi podobieństwo między węgelnicą a pantometrem, tak dalece, iż ten ostatni może być uważany za węgelnicę wydoskonaloną, za pomocą której już nietylko kąty proste, ale wszelkie możebne nachylenia dwóch linii względem siebie zdejmować można. Narzędzie to w miejsce jednego składa się z dwóch walców na jednej osadzonych osi. Walec dolny  $AA$  (fig. 30, 31 i 32) opatrzony jest dwiema wążkami szparami i tyluż szerszemi otworami, przez których środki przeciągnięte są włosy pionowe. Szpary zakończone są szerszemi okrągłemi otworami  $SS$ , które ułatwiają spostrzeżenie przedmiotu do którego chcemy celować. Wszystkie te otwory służą za celowniki i dzielą cały obwód walca na cztery równe części; tym więc sposobem linie celu w pantometrze podobnie jak w węgelnicy tworzą pomiędzy sobą kąty proste. Górny brzeg walca podzielony jest na stopnie i t. d., zero tej podziałki znajduje się na przedłużeniu jednej ze szpar celowniczych  $m'$ .

Drugi walec górny  $BB$ , téjże samój co i pierwszy średnicy, po nad nim jest umieszczony, a łącząc się swym dolnym brzegiem z górną częścią dolnego, stanowi z nim na pozór jeden walec całkowity. Boczna powierzchnia tego walca przecięta jest podobnie jak dolnego dwiema szparami celowniczymi  $m, n$  i dwoma szerszemi otworami  $o, p$ , dolny zaś brzeg jego jest opatrzony krótką podziałką służącą za noniusz dla narzędzia; zero jój umieszczone jest na przedłużeniu szpary  $m$ .

Górny walec  $BB$  zakończony jest u dołu kołem, od którego obwodu ku środkowi idą trzy ramiona  $b, b, b$ ; koło to jest mocno przylutowane do obwodu walca. Podobne koło z ramionami  $a, a, a$ , jest przylutowane do górnej części walca dol-



nego  $AA$ . Środki dwóch tych kół połączone są z sobą za pomocą sworznia  $e$ , który tym sposobem łączy walec dolny z górnym, nie przeszkadza jednak górnemu oddzielnie odbywać obrotu około swój osi. Pomiędzy dwoma opisanemi kołami, umieszczone jest trzecie mniejsze trybowe  $d$  stale do górnego koła  $bbb$  przytwierdzone. Zęby małego kółka  $g$  na téj saméj umieszczonego wysokości zachodzą pomiędzy tryby koła  $d$ , w ten sposób, iż ruch nadany temu kółku, musi się udzielać kołu  $d$ , a tém samém całemu walcowi górnemu, do którego toż koło stale jest przytwierdzone. Od środka kółka  $g$  idzie pręt stalowy, a przechodząc przez dolne dno walca łączy się z guzikiem  $f$ . Tym więc sposobem poruszenia nadawane guzikowi  $f$  udzielają się kółku  $g$ , a następnie kołu  $d$ , które wraz z całym walcem górnym w ruch zostaje wprowadzone.

W dolne dno walca wkrębowana jest tuleja  $C$  służąca do osadzania narzędzia na nodze takiej, jakąśmy opisali przy węgielnicy.

Niektóre pantometry prócz opisanych powyżej części składowych mają jeszcze busolę po nad górnym walcem umieszczoną. Osada jej  $DD$  na rysunku przedstawiona stanowi niejako przedłużenie walca.

#### § 44.

Chcąc zdjąć rozwartość jakiego kąta za pomocą pantometru, postępuje się w sposób następujący:

Ustawwszy narzędzie pionowo w samym wierzchołku kąta i zapewniwszy się czy zero noniusza, na górnym walcu wrytego, w właściwém znajduje się położeniu, to jest czy odpowiada zeru podziałki dolnego walca, naprowadza się celownik znajdujący się na téj saméj płaszczyźnie pionowej, co zera podziałek tak, aby linia celu dokładnie z jedném ramieniem kąta zdejmowanego zgodzoną została; następnie za pomocą obracania dolnego guzika  $f$ , nadaje się obrót górnéj części walca dopóty, dopóki celownik po nad zerem noniusza umieszczony nie padnie dokładnie na drugie ramie kąta. Tym sposobem zero podziałki na dolnym walcu pozostało niepo-



ruszone, zero zaś noniusza przebiegło łuk, który jest miarą kąta szukanego, a wielkość tego łuku z łatwością na podziałce dolnej da się odczytać.

Zwrócić tu należy uwagę, iż najdogodniej jest zaczynać powyższą czynność od ramienia kąta po lewej stronie położonego i nadawać walcowi górnemu ruch od lewej ku prawej ręce; w takim bowiem razie, wielkość kąta wprost na podziałce odczytaną być może: jeśli przeciwnie postępować będziemy od prawej ku lewej stronie, podziałka wskaże nam nie kąt szukany lecz jego spełnienie; dopiero więc przez odejmowanie dochodzi się rzeczywistej wartości mierzonego kąta. Użycie pantometru, jak to widzimy z poprzedniego opisu jest nader łatwem i pośpiesznem; mała jednak średnica walca, a przez to zbytne zbliżanie do siebie dwóch celowników jedną wyznaczających linię celu, staje się przyczyną niedokładności całego narzędzia: pomimo to pantometr przy zdejmowaniu szczegółów, planu zdjętego w większych zarysach za pomocą narzędzi dokładniejszych, lub przy sporządzaniu planów mniej ścisłości wymagających, jest narzędziem najdogodniejszym i żadnem innem z korzyścią zastąpiony być nie może.

#### § 45.

Głównem sprawdzeniem jakiemu pantometr podlegać może jest zapewnienie się, czy w chwili gdy zera dwóch podziałek dokładnie sobie odpowiadają, celowniki dolnego i górnego walca na jednych także znajdują się pionowych. Okoliczność ta jest nader ważną, zapomocą bowiem narzędzia któreby temu nie odpowiadało warunkowi, dokładnych wypadków otrzymywać nie jest podobna. Wprawdzie wynalazłszy dokładnie różnicę jaka w położeniu dwóch celowników istnieje, do każdego otrzymanego kąta różnicę tę dodając lub odejmując w miarę potrzeby, doszlibyśmy do oznaczenia prawdziwej wartości zdejmowanego kąta; lecz podobne utrudnienie daje powód do ciągłych pomyłek, lepiej więc wprost odrzucić narzędzie podobną nacechowane wadą.



Robiono rozmaite próby w celu udokładnienia pantometru, i tak, miejsce zwyczajnych celowników chciano zastąpić lunetami. Podobne jednak ulepszenie nie zdaje się nam odpowiadać przeznaczeniu tego narzędzia, cała jego dogodność zależy na prostej i taniej budowie, łatwości przenoszenia z miejsca na miejsce i szybkości z jaką użyć się daje. Z dodaniem lunet wyliczone tu przymioty, o wiele zmniejszyłyby się musiały, gdy tymczasem pod względem dokładności pantometr nigdy z kołem powtarzającym lub kątomiarzem walczyłyby nie mógł o pierwszeństwo.

### § 46.

*Kątomiar.* Samo nazwisko wskazuje przeznaczenie tego narzędzia; budowa jego bywa nader rozmaita, musimy się więc ograniczyć w niniejszym opisie do przedstawienia wzoru, najczęściej w użyciu napotykanego, wskazując tylko po-bieżnie odmiany, na jakie czasem natrafić można: zresztą jakiegokolwiek różnice w budowie tych narzędzi widzieć się dają, zasada zawsze jest taż sama, a sposób użycia pozostaje niezmienny.

Główną częścią składową kątomiaru jest półkoło  $AA$  (fig. 33, 34 i 35), którego obwód podzielony jest na 360 części, a zatem na pół stopnie. Na dwóch końcach średnicy tego półkoła umieszczone są dwa celowniki  $bb$ , w połowie zaś jej długości a zatem w środku koła osadzona na osi  $a$  celownica (\*) ruchoma, podobnież opatrzona jest celownikami  $cc'$ . Na obu końcach celownicy, które w swym obrocie koło osi przebiegają podziałkę na półkołu się znajdującą, wyryte są noniusze. Trzydzieści podziałów tych noniuszów odpowiada dwudziestu dziewięciu podziałki, tym sposobem można odczytywać wartości kątów w minutach wyrażone. Cztery celowniki  $b, b, c, c$ , wyżej wspomniane, urządzone są w ten sposób, iż dwa z nich mają u dołu wycięte szpary pionowe, po nad którymi

(\*) Nie polską nazwę *alidady* lub *dioptry*, ośmielamy się zastąpić wyrazem *celownica*, który zdaje nam się że dostatecznie maluje przeznaczenie tej części składowej różnych narzędzi mierniczych.



umieszczone są szersze otwory z włosami pionowemi przez ich środek przechodzącemi, dwa drugie przeciwnie mają szparę u góry, szersze zaś otwory u dołu. Rozkład tych celowników jest taki, iż naprzeciw takiego, który ma szparę u góry ustawiony jest drugi ze szparą u dołu i naodwrot; tym sposobem linia celu przechodzić zawsze musi przez szparę i włos otworu szerszego naprzeciw niéj się znajdującego. Oko celującego powinno zawsze być umieszczone po za szparą, otwór zaś szerszy ma być zwrócony w stronę przedmiotu do którego się celuje. Uwaga powyższa stosuje się do wszystkich narzędzi opatrzonych celownikami. Rozumie się samo przez się, że przy opisaném powyżéj urządzeniu celowników, środek szpar i włosy otworów powyżéj, lub poniżéj tychże szpar umieszczonych powinny dokładnie na jednej i téj saméj znajdować się płaszczyźnie pionowéj, przez środek koła przechodzącéj.

Położenie półkola  $AA$  powinno być poziome, osadzone jest ono na osi pionowéj  $V$ , około której można mu dowolny nadawać obrót, dla naprowadzania linii celu na przedmiot obrany. Półkole to przytwierdzone jest śrubami  $dd$ , do znajdującej się u spodu podstawki  $ec$  i razem z nią wśrubowane na oś  $V$ , na której gwint w tym celu jest wyrznięty. Tym sposobem oś utrzymuje naprzód półkole i połączoną z niém podstawkę  $ec$ , daléj osadzony jest na niéj i stale umocowany krążek mosiężny  $nn$ . Wreszcie koniec dolny osi  $V$  zachodzi wewnątrz wydrążonego walca  $ff$ , który jest zakończony orzechem  $gg$  mającym kształt małéj kuli. Śróbka  $h$  od dołu w oś zapuszczona z głową umieszczoną w wydrążeniu  $ii$  nie dozwala wysuwać się raz założonéj w orzech osi, lecz nie przeszkadza jéj obrotowi wirowemu, który wraz z półkolem w miarę potrzeby nadawany jéj być może.

Nieco poniżéj krążka  $nn$ , osadzona jest nieruchomie w walcu  $f$  wystająca odnoga  $q$ . Druga podobna odnoga  $q'$  odosobniona zupełnie stanowi wspólnie z poprzedzającą rodzaj kleszczów, których ramiona obejmują brzeg krążka  $n$ ; przez środek dwóch tych oddzielnych sztuczek przechodzi



śrubka  $R$ , której przykręcenie zbliża je ku sobie, tak dalece, iż końce ich schwyciwszy brzeg krążka  $n$  nie pozwalają żadnego wykonać mu poruszenia; że zaś krążek ten odbywa obrót, około osi wraz z półkolem, zatrzymanie go przeto w jedném miejscu unieruchomi i samo półkole. Dlatego też po naprowadzeniu celowników na półkolu osadzonych na przedmiot, ściska się śrubkę i półkole staje się nieruchomém; jeśli następnie do innego przedmiotu celować zamierzamy, odkręcenie śrubki uwalnia półkole, które w miarę potrzeby w jedną lub drugą stronę obracane być może.

Powiedzieliśmy powyżej, że celownica ruchoma  $BB$ , osadzona jest w środku półkola; sposób tego osadzenia jest następujący:

Czopik  $aa$  zapuszczony w średnicę półkola i do niej przymocowany jest środkiem, około którego celownica obracać się może. W połowie długości tej celownicy jest wyrobiony otwór okrągły i po nad nim tulejka  $uu$  do celownicy śrubkami  $a'a'a'$  przymocowana. Otwór ten i tulejka założone są na czopik  $a$ , a śrubka  $Z$  zapuszczona z góry w tenże czopik nie dozwala tulejce wyjść z swego położenia.

Urządzenie powyżej opisane dozwala nadawać półkolu obrót koło osi po płaszczyźnie poziomej a następnie i niezależnie od półkola obracać celownicę, która tym sposobem może być naprowadzona na przedmiot obrany.

Do osadzania narzędzia na nodze służy przyrząd składający się z tulei  $rr$ , której część górna okrążona jest dwiema odpowiednio wyżłobionymi panewkami  $KK$ . Panewki te w górnej swej części obejmują opisany już wyżej orzech  $g$ , dolna zaś za pomocą sztyftów  $EE$  w tuleję zachodzących w swém położeniu jest utrzymywana. W jednej z nich otwór okrągły  $s$ , w drugiej gwintowany  $t$ , daje przejście dla śruby  $l$ . Jeżeli śruba  $l$  jest odkręcona, można narzędziu dowolne nadawać pochylenie, a tém samym ustawiać go poziomo; po dokonaniu czego przykręca się śruba, co narzędzie w obraném położeniu stale utrzymuje.



Takie jest urządzenie kątomiaru zwyczajnego, bywają jednak kątomiary w miejsce półkola opatrzone całém kołem, inne mają dodaną busolę w sposób wskazany na rysunku, która służy do oryentowania linii celu, a zarazem do przybliżonego upoziomowania narzędzia. W innych w reszcie celowniki zwyczajne zastąpione są przez jedną ruchomą lunetę lub przez dwie lunety, z których jedna poniżej, druga powyżej półkola jest umieszczona. Bywają także kątomiary opatrzone dwiema małemi libellami, które bywają prostopadle jedna względem drugiej umieszczone w wydrążeniach stosownie na powierzchni półkola urządzonych.

### § 47.

Tutaj wypada nam opisać trójnog zwyczajny używany do osadzania podczas czynności kątomiaru i wielu innych narzędzi, o których później mówić będziemy; skład jego jest następujący (fig. 36, 37).

Czop drewniany  $AA$  lekko stożkowaty służy do zakładania nań tulei narzędzia, dolna część jego  $BB$  stanowi pewien rodzaj graniastosłupa trójkątnego z kantami zaokrąglonemi. W téjto części umieszczona jest śruba trójramienna  $aaa$  utrzymująca nogi pojedyncze: wpuszczona jest ona od dołu w drzewo w ten sposób, iż wycina się naprzód cała część środkowa graniastosłupa zaczynając od dołu aż do linii  $MN$ , tak dalece, iż tylko trzy części  $nn, nn, nn$ , zostają nie naruszone; następnie zakłada się śruba  $aaa$  w miejsce, które ma ostatecznie zajmować, a wyciętą próżnię zapełnia się klinami  $mm$  i  $B'B'$  na klój osadzonemi. Na końce wystające tak utwierdzonej śruby zakładają się nogi  $CCC$  drewniane; mogą się one poruszać około tych wystających końców śruby, równoległe do ścian graniastosłupa  $BB$ . Tym sposobem nogi te mogą być dowolnie zbliżane do siebie i rozszerzane, a przy stosowném rozszerzeniu stanowią dość silną i nieruchomą podstawę dla narzędzia. Mutry  $ccc$  nie pozwalają zsuwać się nogom z utrzymujących je końców śruby. Same zaś nogi



uzbrojone są u dołu okuciem złożoném ze skówek *ee* i śpi-  
czastych sztyftów *dd*.

§ 48.

Sprawdzenia służące do przekonania się o dokładności  
użyć się mającego kątomiaru są następujące:

Naprzód należy się przekonać czy po ustawieniu celo-  
wnicy wzdłuż średnicy półkola, tak aby wszystkie cztery ce-  
lowniki narzędzia na jednej znajdowały się linii, zera nuniu-  
szów odpowiadają zerom podziałki stopniowej na półkolu wy-  
rytej. W razie przeciwnym, należy zapisać sobie różnicę istnie-  
jącą, która w każdym zdejmowanym za pomocą tego narzę-  
dzia kącie jako błąd powtarzać się będzie. Aby błąd ten po-  
prawić, trzeba różnicę od każdej otrzymywanój wartości kąta,  
odejmować lub dodawać stosownie do tego, czy zero nuniu-  
sza zewnątrz, czy wewnątrz półkola padało.

Następnie przekonać się wypada, czy środek obrotowy  
celownicy pada na środek koła do którego półkole należy.  
Błąd wynikający z takiej wady narzędzia jest zmienny, ni-  
knie on w chwili gdy linia celu, wyznaczona przez celownicę,  
przechodzi przez oba środki, to jest środek obrotowy celowni-  
cy i środek koła: przeciwnie jeśli celownica przybierze po-  
łożenie prostopadłe do linii łączącej dwa wspomniane środki  
błąd dojdzie największój swój wysokości.

Jeżeli kątomiar jest opatrzony nie półkolem, lecz całém  
kołem podzieloném na stopnie i t. d., przekonanie się o istnie-  
niu pomienionój wady jest nadzwyczaj łatwém i zależy na tém,  
aby ustawiając celownicę w rozmaitych położeniach, uważać  
czy oddalenie zer noniuszów na jój końcach wrytych zawsze  
na podziałce koła  $180^{\circ}$  wynosi; w razie przeciwnym, otrzy-  
mamy dowód, że środek obrotowy celownicy nieodpowiada  
środkowi koła a narzędzie taką wadą budowy nacechowane,  
wtenczas tylko użyte być powinno, jeżeli znaleziona różnica  
tak jest małą, że błędy z niej wynikające nie przejdą grani-  
cy przybliżenia, jakie wykonywanój pracy nadać zamierzamy.



Przy kątomiarach półkolami stopniowanemi opatrzonych dwa się przedstawiają przypadki: naprzód środek obrotowy celownicy, który się powinien znajdować na linii łączącej dwa zera podziałki półkola, może z niej zbaczać; następnie znajdując się na tej linii może nie padać na jej środek. W każdym z dwóch pomienionych przypadków innego rodzaju sprawdzenie ma miejsce.

Jeżeli środek obrotowy nie znajduje się na linii łączącej dwa zera, dosyć jest dla wyśledzenia tej wady, uważać po ustawieniu celownicy wzdłuż tejże linii, tak, aby wszystkie cztery celowniki jedną wskazywały linię celu, czy zera noniusza odpowiadają zerom podziałki półkola; następnie odwróciwszy celownicę o  $180^{\circ}$  około swój osi, podobne powtórzyć doświadczenie: jeżeli w jednym z dwóch położen celownicy zera się z sobą nie zgodzą, będzie to dowodem istnienia pomienionej wady w budowie narzędzia.

Sprawdzenie, czy środek obrotowy celownicy znajdując się na linii łączącej zera podziałki, dzieli też linię na dwie równe części, jak to powinno mieć miejsce, wymaga większego nieco zachodu. W tym celu należy ustawiwszy starannie narzędzie na stanowisku skierować celowniki półkola na przedmiot np. *A*, celownicę zaś na przedmiot *B*, a zapisawszy kąt odczytany na podziałce półkola, zmienić położenie celowników nie ruszając narzędzia z miejsca, to jest naprowadzić celownicę na punkt *A*, a celowniki półkola na punkt *B*. Jeżeli w dwóch tych przypadkach otrzymamy kąt równy, narzędzie jest dokładnem, w razie przeciwnym powinno być odrzuconem, błąd bowiem z tego wypływający źródła jest zmienny, wielkość jego dla każdego kąta się odmienia, trudno więc wprowadzić do wypadków jakąś poprawkę, któraby ciągle zmieniający się błąd równoważyć mogła.

Można wprowadzić nawet za pomocą, taką wadą nacechowanego narzędzia, otrzymać wypadki dość dokładne, lecz trzeba w takim razie każdy kąt zdejmowany mierzyć dwa razy, zmieniając za każdym razem położenie celowników w sposób dopiero opisany i przyjmując za ostateczny wypadek po-



lowę summy dwóch otrzymanych w ten sposób kątów. Wypadek tak wynaleziony, nie będzie ściśle prawdziwym i jeżeli oznaczymy odległość pomiędzy środkiem obrotowym celownicy a środkiem koła przez  $a$ , odległości zaś między dwoma przedmiotami do których się celuje a środkiem koła przez  $D$  największy błąd jaki przy dwukrotném mierzeniu kątów popełnić można w skutek niedokładnej budowy narzędzia, równać się będzie.

$$\frac{1}{2} a \left( \frac{1}{D} + \frac{1}{D'} \right)$$

Ilość ta zawsze jest tak małą, że pominięcie jęj, ściśłości wypadków mało zaszkodzi; z drugiej jednak strony, główną zaletą kątomiaru jest szybkość. Wypadki za pomocą tego narzędzia otrzymywane o wiele niższemi są pod względem dokładności od robót, do których koło powtarzające lub teodolit zostały użytemi, lecz o wiele także krótszego wymagają czasu; jeżelibyśmy więc podwójném braniem każdego kąta odebrali kątomiarowi główną jego zaletę to jest szybkość, użycie tego narzędzia żadnejby już nie przedstawiało korzyści: lepiej więc, jakto już powiedzieliśmy wyżej, narzędzia niedokładnego zupełnie nie brać do użytku.

Niedokładność budowy narzędzia i błędy z niej pochodzące, dają się dostatecznie obrachować. Jeżeli np. oznaczymy przez  $a$  jak poprzednio odległość między dwoma środkami, przez  $p$  promień półkola, największy błąd jaki w pojedynczem braniu wartości kąta popełnić można będzie wyrażony przez  $\frac{a}{p}$ . Wstawiając wartości odpowiednie danemu narzędziu w powyższe wyrażenie, otrzymamy wysokość największego błędu jaki niedokładność tegoż narzędzia spowodować może; ztąd następnie łatwo wyprowadzić wniosek, czy błąd ten możeby nie przejść granicy przybliżenia, jakąśmy pracy naszej nadać zamierzeli, w podobnym bowiem przypadku, narzędzie bezwarunkowo odrzucone być winno.



§ 49.

Powyższy opis, zdaje nam się dostatecznie objaśnia sposób użycia kątomiaru. Przeznaczeniem tego narzędzia jest mierzenie kątów; dosyć jest w tym celu skierować celowniki na półkolu osadzone wzdłuż jednego ramienia kąta szukanego, celownicę zaś zgodzić z drugim ramieniem tegoż kąta, a wartość szukana wskazaną zostanie na podziałce koła, położeniem zera noniusza.

Ważną jest rzeczą, ażeby narzędzie na każdym stanowisku było ustawione w ten sposób, aby półkole a zatém i linie celu miały kierunek poziomy. Jeśli kątomiar opatrzony jest libelkami, warunek ten łatwy jest do zachowania, chociaż każde poruszenie półkola sprowadza go z kierunku poziomego; można go jednak za każdym razem na nowo do właściwego doprowadzić położenia, w zwyczajnych jednak kątomiarach nieopatrzonych libellami upoziomowanie odbywa się tylko na oko i to jest jedną z głównych przyczyn niedokładności wypadków za pomocą tego narzędzia otrzymywanych. Przy użyciu kątomiaru z busolą, igielka może posłużyć za wskazówkę choć niedokładną położenia poziomego; wsparta bowiem w środku swój ciężkości z końcami wolno puszczone, stara się zawsze przybrać kierunek poziomy: na oko więc można sądzić, czy jej położenie jest równoodległe od płaszczyzny półkola.

§ 50.

*Busola.* Budowa narzędzia tego opiera się na znanėj własności igielki magnesowėj, wskazywania swym kierunkiem południka magnetycznego ziemskiego. Urządzenie busoli mierniczėj bywa następujące:

Pudełko mosiężne lub drewniane A A A A (fig. 38, 39 i 40) u góry szkłem przykryte służy za oprawę zewnętrzną dla igielki magnesowėj. Na dnie tego pudełka wyżłobione zagłębienie w kształcie koła, otoczone jest podziałką stopniową, w środku zaś koła umieszczony sztyft stalowy utrzymuje



zawieszoną na sobie igielkę  $qg$ . Dla zmniejszenia tarcia igielka w punkcie, w którym na sztyfcie spoczywa, opatrzona jest panewką z twardego kamienia wyrobioną. Urządzenie to pozostawia igielce ruchy zupełnie swobodne, w którąkolwiek zatem stronę zwrócimy całe pudełko, igła zawsze ku swemu zwracając się biegunowi, wyznaczy kierunek południka magnetycznego. Do przeszkodzenia ciągłym wahaniom igły przy przenoszeniu narzędzia służy mała dźwignia  $p$  poruszająca się za pomocą rączki  $l$ . Koniec téj dźwigni za poruszeniem rączki  $l$ , wznosząc się do góry, podejmuje w samym środku igielkę magnesową a przyciskając ją do szkła po nad nią się znajdującego, wszelkie jéj poruszenia czyni niepodobnemi. Północ, południe, wschód i zachód wskazane są na dnie pudełka literami  $NSEO$ . Linia łącząca litery  $N$  i  $S$ , jest najważniejszą, od niéj bowiem zaczynając liczą się wszystkie kąty zdejmowane na gruncie. Przy jednym z boków pudełka równo odlegle od linii  $NS$ , umieszczona bywa mała libelka  $BB$ , zawiaska  $c$  i śrubka  $f$ , przechodząca przez koniec  $d$ , osady libelli, służą do uregulowania jéj położenia, to jest zapewnienia równoległości pomiędzy libellą a płaszczyzną pudełka. Nie wszystkie jednak busole opatrzone są libellami, a często bardzo uproszczenie na stanowisku busoli odbywa się za pomocą saméj igielki magnesowéj, która w środku swéj ciężkości będąc zawieszoną, równowagą wskazuje poziom mniej więcej dokładny, dla czynności jednak za pomocą busoli dokonywanych prawie zawsze dostateczny.

Obok libelli umieszczony bywa przyrząd służący do celowania; skład jego bywa rozmaity: u niektórych narzędzi sama celownica, u innych sama luneta, u innych wreszcie obiedwie razem są połączone. W rysunku tu załączonym ten ostatni przypadek jest przedstawiony.

Przyrząd ten składa się naprzód z linii  $DD$  wydrążonej i zakończonej w obu końcach blaszkami mosiężnemi  $nn$ . W jednéj z tych blaszek wycięta jest wąska szparka, w drugiéj szerszy otwór z włosem pionowym przez środek przeciągniętym, w sposób, jakiśmy przy celownikach innych na-



rzędzi opisali. Położenie téj celownicy powinno być dokładnie równoległe, od linii  $NS$ , osadzona jest ona na sworzniu poziomym  $z$ , około którego obracać się może, rozmaite przybierając nachylenia względem poziomu. Na linii  $DD$  osadzona jest luneta  $CC$ . Oś optyczna téj lunety powinna być równoległą do celownicy i znajdować się na téj samej płaszczynie pionowej która przez celowniki linii jest wyznaczoną. Tak urządzona busola osadza się na trójnogu zwyczajnym za pomocą tulei i orzecha podobnego, jaki przy kątomiarze był opisany.

### § 51.

Mierzenie kątów za pomocą busoli odbywa się w sposób następujący:

Aby zmierzyć kąt jakikolwiek na gruncie, ustawia się busolę w jego wierzchołku celując do przedmiotu oznaczającego jedno z ramion kąta. Wiadomo z poprzedniego, iż linia celu w busoli jest równoległą od linii  $NS$ ; gdyby celownica zwróconą była w kierunku południka magnetycznego, igiełka magnesowa zatrzymałaby się na płaszczynie pionowej przechodzącej przez linię  $NS$ ; że jednak w danym razie linia celu skierowana do przedmiotu obranego zbacza z kierunku południka magnetycznego, igiełka która zawsze ten kierunek zachowuje, zejdzie z linii  $NS$  i obierze właściwe sobie położenie: wielkość tego zboczenia oznaczona jest liczbą stopni zawartych na podziałce koła pomiędzy linią  $NS$  a końcem igiełki. Kąt ten będzie kątem, jaki linia  $NS$ , a zatem i równoległa do niej linia celu w danym razie czyni z południkiem magnetycznym. Jeżeli zwracając następnie celownicę do drugiego przedmiotu oznaczającego drugie ramie kąta zdejmowanego w ten sam jak poprzednio postąpimy sposób, to jest odczytamy wartość kąta między nową linią celu a południkiem magnetycznym ziemi zawartego, łatwo obliczyć będzie wartość kąta zdejmowanego, odejmując od większego mniejszy z dwóch kątów przez celowanie otrzymanych. Różnica w takim razie da nam wartość kąta szukane-



go, nadmienić tu jednak należy, iż postępując w ten sposób, otrzymuje się kąty, które aż do  $360^{\circ}$  dochodzić mogą; ile razy oba ramiona kąta zdejmowanego po jednej stronie południka magnetycznego się znajdują, różnica da nam rzeczywistą wartość kąta szukanego: w razie przeciwnym, gdy jedno ramię po lewej, drugie zaś po prawej stronie południka jest położone, obrachowanie powyższe da nam jako wypadek nie kąt szukany, lecz jego spełnienie do czterech kątów prostych.

Przy zdejmowaniu planów za pomocą busoli nie ma koniecznej potrzeby obrachowywania w sposób powyższy każdego zdejmowanego kąta, wszystko się tylko odnosi do kierunku południka magnetycznego ziemi, który na przestrzeni takiej jaka zwykle planem topograficznym bywa obejmowana, za ściśle równoległy względem siebie we wszystkich punktach może być uważany; oznaczenie więc nachylenia do tego południka rozmaitych linii, na gruncie się znajdujących jest dostatecznym do określenia położenia, jakie też linie względem siebie zajmują.

## § 52.

Sposób zdejmowania planów za pomocą busoli jest z małą różnicą taki sam jakiśmy opisali mówiąc w ogóle o zdejmowaniu planów za pomocą narzędzi do mierzenia kątów służących, nazwawszy go sposobem zdejmowania przez *obchodzenie obwodu wielokąta*. Przedstawmy sobie np. wielokąt  $ABCDE$  (fig. 40), którego plan zdjęć zamierzamy. Zaczynając od punktu  $A$  ustawiamy na nim busolę, linia  $NS$  oznaczy nam kierunek południka magnetycznego ziemi, zwróciwszy zaś celownicę ku punktowi  $B$ , odczytamy na podziałce koła wielkość kąta  $NAB$ , utworzonego przez kierunek południka i linię  $AB$ . Znajomość tego kąta pozwoli nam nakreślić na planie kierunek linii  $AB$ . Następnie przenosi się narzędzie na punkt  $B$ , mierząc jednocześnie łańcuchem długość linii  $AB$ ; ten wymiar oznaczy nam dokładnie położenie punktu  $B$ , na którym ustawiona busola posłuży do zdjęcia kąta utworzo-



nego przez kierunek południka i linię  $BC$ . To nam dozwoli nakreślić na planie linię  $BC$  a mierząc jęj długość otrzymamy położenie punktu  $C$ . Postępując w sposób powyżęj opisany wzdłuż całego obwodu wielokąta, dojdziemy napowrót do punktu wyjścia, to jest punktu  $A$ . Jako sprawdzenie dokładności całej roboty, posłuży wymierzenie ostatniego boku  $AE$  i ostatniego kąta  $SAE$ .

Postępowanie opisane powyżęj, można jeszcze uprościć opuszczając w ciągu obchodzenia obwodu wielokąta po jednym kącie i zawsze tylko co drugi kąt stanowisko dla narzędzia obierając. Jeżeli np. z punktu  $A$ , zdejmujemy kierunek boków  $AB$  i  $AE$  i długość ich wymierzimy; punkta  $B$  i  $E$  zostaną oznaczone: opuszczając więc  $B$  stajemy z narzędziem w punkcie  $C$ . Tu możemy oznaczyć kierunek boków  $CB$  i  $CD$  i znowu długości ich wymierzyć. Podobnie postępując dojdziemy do oznaczenia całego obwodu zdejmowanego wielokąta.

### § 53.

Przy zdejmowaniu planu za pomocą busoli, pożyteczną jest rzeczą oprócz utrzymywania zwykłego dziennika czynności, do zapisywania kątów długości i t. d. służącego, kreślić jeszcze mały odręczny szkic zdejmowanej przestrzeni. Ostrożność ta uchroni od pomyłek, jakie się w ostatecznym wygotowaniu planu wkraść mogą, pochodząc np. z nakreślenia na planie dwóch boków wielokąta pod kątem wiadomym, lecz w kierunku przeciwnym temu, w jakim w rzeczywistości na gruncie względem siebie są położone.

### § 54.

Ostateczne wygotowanie planu zdjętego za pomocą busoli odbywa się przez postępowanie podobne i w tym samym kierunku dokonane na papierze, jak to poprzednio miało miejsce na gruncie. Nakreśliwszy np. w punkcie  $A$  kierunek południka  $NS$ , oznacza się przenośnikiem kąty  $NAB$  i  $SAE$ . Odmierzwszy następnie podług podziałki dłu-



gość boku  $AB$  w punkcie  $B$ , kreśli się linię równoległą do  $NS$ , która znowu kierunek południka oznaczy. Przy linii tej za pomocą przenośnika kreśli się kąt nachylenia boku  $BC$  i znowu się takowy podług skali wymierza; podobnie postępując dojdziemy do punktu  $A$ , od którego czynność została rozpoczęta.

Przy kreśleniu na papierze kątów trzeba na tę okoliczność zwrócić uwagę, iż największy kąt jaki za pomocą przenośnika da się oznaczyć, zaledwie  $180^{\circ}$  wynosi, gdy tymczasem kąty za pomocą busoli zdejmowane  $360^{\circ}$  dochodzić mogą. Ile razy zatem kąt, który na planie oznaczyć mamy więcej niż dwa kąty proste wynosi, trzeba od jego wartości odjąć  $180^{\circ}$  nadto jeżeli porządek liczbowania podziałki na busoli idzie od prawej ręki ku lewej, na przenośniku należy kąty rachować przeciwnie od lewej ku prawej stronie. W wątpliwościach jakieby z powyższych powodów wyniknąć mogły, za najlepszą wskazówkę posłuży szkic kreślony na gruncie, o którym powyżej wspomnieliśmy.

Podczas dokonywania czynności na gruncie dla uniknięcia błędów następne trzeba zachować ostrożności:

1. Tak zwracać busolę, aby celownica zawsze z jednej strony czy to prawej czy lewej, lecz niezmiennie z jednej w ciągu całej czynności była umieszczaną.

2. Nie mieć przy sobie ani w bliskości narzędzia, żadnych przedmiotów żelaznych, któreby swym wpływem na igiełkę kierunek jej zmienić mogły.

3. Rachować kąty zawsze w jedną stronę: zwykle zaczyna się od zera, czyli północy i postępuje na zachód, południe i wschód.

## § 55.

Plany zdjęte w sposób podany powyżej, będą oryentowane odnośnie do południka magnetycznego; jeżeli zaś zechcemy je odnieść do południka prawdziwego, potrzeba znać zboczenie igiełki magnesowej, odpowiadające okolicy, w któ-



rój czynność się dokonywa. Zboczenie to jak wiadomo nie jest stałym, nawet dla jednego i tego samego miejsca, igielka ulega pewnym wahaniom, które dziennie kilka minut wynoszą; przez zboczenie więc igielki magnesowej dla danej miejscowości, rozumić należy średnią jej zbieżeń cząstkowych. Znając zatem wielkość tego średniego zbieżenia igły magnesowej, łatwo na planie kierunku prawdziwego południka nakreślić.

Jest jeszcze inny sposób bezpośredniego odnoszenia zdejmowanego planu do południka prawdziwego:

Jeżeli znając wysokość zbieżenia igielki obrócimy około swój osi, koło stopniowane busoli o tyle, aby w chwili kiedy celownica kierunku południka magnetycznego przybierze, igielka nie zero, lecz kąt równy kątowi średniego swego zbieżenia na podziałce wskazywała; w ówczas utwierdziwszy stale koło w pomienionem położeniu, możemy w zwykły sposób kąty odczytywać, a nachylenia wszelkich zdejmowanych linii nie do południka magnetycznego, lecz do prawdziwego ziemskiego będą odnoszone.

## § 56.

Przed użyciem busoli należy sprawdzić dokładność jej budowy. Sprawdzenie to zależy:

1<sup>o</sup>. Na przekonaniu się, czy sztyft utrzymujący igielkę magnesową dokładnie w środku koła jest umieszczony. Jeżeli obracając w rozmaite strony narzędzie, różnica wskazywanych przez dwa końce igielki podziałów stale  $180^{\circ}$  wynosi, budowa jest dokładną; w razie przeciwnym przez kilkokrotne powtórzenie doświadczenia, można oznaczyć największą wysokość błędu, jaki z tej niedokładności narzędzia wypłynąć może: zazwyczaj jest on tak mały, że pozostawienie go na dokładność roboty wielkiego nie wywrze wpływu; gdyby jednak różnice zbyt się wielkimi okazały, wadę tę zdjawszy szkło pokrywające busolę, każdy bez pomocy rzemieślnika, sam nakierowawszy sztyft do właściwego położenia, naprawić może.



2<sup>o</sup>. Na sprawdzeniu, czy linia celu, której kierunek oznacza celownica, jest prostopadłą do osi obrotowej tejże celownicy. Dla przekonania się czy narzędzie które mamy pod ręką pomienionemu warunkowi czyni zadosyć, należy upoziomowawszy je dokładnie, skierować celownicę na przedmiot zupełnie pionowy, np. na sznurek z zawieszonym u dołu ciężarem, na róg budynku dobrze zbudowanego i t. d.; następnie nadając rozmaite nachylenia celownicy, uważać czy linia celu posuwając się w górę, lub na dół nie zboczy z obranego przedmiotu.

Jeżeli busola nie jest opatrzona libellą, a zatem dokładnie upoziomowaną być nie może, należy obrać przedmiot dosyć oddalony i wycelowawszy do niego, zapisać kąt przez igielkę wskazany; obróciwszy następnie busolę o  $180^{\circ}$  około swój osi, i jeżeli miejsce zwykłej celownicy zastępuje luneta, odwróciwszy ją również o  $180^{\circ}$  powtarza się celowanie do tegoż samego przedmiotu. Jeśli budowa narzędzia jest dokładną, w dwóch razach, kąt przez igielkę wskazany będzie ten sam; w razie przeciwnym obraca się stosownie busolę, aby przedmiot znalazł się na linii celu i kąt wskazany zapisuje. Różnica między dwoma kątami przez dwa te celowania otrzymanemi, zmniejszona o  $180^{\circ}$ , które z obrotu przez busolę wykonanego pochodzą, będzie podwójną wartością błędu z niedokładnej budowy narzędzia pochodzącego. Od wielkości tej różnicy zależeć będzie przyjęcie lub odrzucenie narzędzia.

Linia celu w busoli powinna być dokładnie równoległą od linii  $NS$ , na kole oznaczonej. Sprawdzenie czy narzędzie dane, powyższemu odpowiada warunkowi, jest dosyć trudne; niedokładność jednak budowy w tym względzie, nie pociąga za sobą niedokładności robót za pomocą busoli taką wadą nacechowanej, dokonywanych: szczegóły mogą być dokładnemi, odniesienie ich tylko do południka magnetycznego, czyli zorientowanie planu będzie fałszywém.

Ze wszystkich narzędzi do mierzenia kątów służących, busola najmniej jest dokładną. Odczytywanie kątów bez no-



niusza jest niepewne, tak dalece, iż przy wielkiej tylko wprawie i zachowaniu wszelkich ostrożności, za ledwie tak słabą można osiągnąć dokładności, że błąd na jednym odczytanym kącie 10 lub 15 minut przechodzić nie będzie.

Tarcie igielki na utrzymującym ją sztyfcie, jakkolwiek małe, zawsze jednak wpłynąć może na zniszczenie w części jej siły. Za miarę czułości igielki, służyć może ilość wahań, jakie też igielka przed zatrzymaniem się w właściwem sobie położeniu dokonywa. I tak, uważa się stopień czułości za bardzo dostateczny, jeśli igielka sprowadzona za pomocą kawałka żelaza z kierunku właściwego o  $90^{\circ}$ , powraca do niego dopiero po upływie jednej minuty i po odbyciu dwudziestu pięciu, lub trzydziestu poruszeń. Pomimo wyliczonych powyżej niedokładności busola w wielu razach pożytecznie użyta być może. Robota tym narzędziem dokonywana postępuje nadzwyczaj szybko, przy zdejmowaniu więc szczegółów planu w głównych zarysach dokładniejszemi zdjętymi narzędziami, busola dobre znaleźć może zastosowanie.

### § 57.

*Stół mierniczy.* Skład stolika mierniczego jest następujący:

Górna tablica kwadratowa  $AA$  (fig. 41, 42, 43, 44) kształtu zwykłego reisbretu rysowniczego, osadzona jest stale na podstawie z deski  $BB$ . Podstawa ta wspiera się znowu na kręgu  $CC$  ściśniętym mosiężnymi obręczami  $ll$ ; lecz nie jest stale na nim przymocowana, i może się wraz z górną tablicą wirowym ruchem około swój osi obracać, do czego służy przyrząd następujący: sworzeń  $a$  założony od spodu kręga  $CC$  z głową uzbrojoną dwoma zębami  $bb$  w drzewo zagłębionymi, które go stale w jednym położeniu utrzymują, przechodzi przez podstawę  $BB$ . Na górny koniec tego sworznia zakręcona jest mutra  $mm$ , a założony pod nią krążek  $nn$  zabezpiecza drzewo podstawy  $BB$ , od zbytniego ciśnienia i tarcia mutry w czasie obrotu górnej tablicy. Do podstawy  $BB$  przymocowana jest antaba  $d$ , wygięta w taki sposób, iż prze-



chodząca przez nią śruba  $c$  napotyka krąg  $CC$ . Jeśli śrubę tę odkręcimy, podstawa  $a$  z nią tablica uwolniona, może być około sworznia w miarę potrzeby obracana; jeżeli zaś przeciwnie śruba przykręconą zostanie, ruch wszelki górnej części stolika staje się niemożliwym.

Nieodzownym warunkiem dokładności robót za pomocą stolika dokonywanych jest to, aby górna tablica podczas czynności dokładnie do poziomu była ustawiana; aby zaś upoziomowanie takie narzędzia było wykonalném, potrzeba zapewnić górnej jego części możność nachylania się w miarę potrzeby w dwóch kierunkach do siebie prostopadłych i aby dwa te ruchy były od siebie niezależne. Przyrząd jakim jest opatrzony stolik mierniczy, zupełnie powyższym warunkom odpowiada; główną jego częścią jest orzech  $E$  (fig. 43) wyrobiony w kształcie dwóch walców, których osi pod kątem prostym z sobą się krzyżują. Końce obu tych walców uzbrojone są mosiężnymi obręczkami  $ii, i' i'$ . Wyższy z dwóch walców składających orzech, objęty jest z dwóch stron dwoma uszami  $DD$ , stale do kręgu  $CC$  przymocowanemi; przez uszy te i znajdujący się pomiędzy nimi walec przechodzi śruba  $ef$  zakończona mutrą  $hh$ . Urządzenie to pozwala skoro mutra  $hh$  jest odkręcona, rozmaite nadawać nachylenia w jednym kierunku górnej części stolika, po doprowadzeniu jęj do właściwego położenia, mutra  $hh$  się przykręca i tablica w tym kierunku położenia swego już zmieniać nie może. Dolny walec orzecha umieszczony jest pomiędzy dwoma podobnemi do pierwszych uszami  $F'F'$ , stanowiącemi zakończenie słupka środkowego trójnoga. Przez oś walca i uszy przechodzi śruba  $e'f'$  której kierunek jest prostopadłym do śruby  $ef$ . Stolik obracając się około téj śruby jak około osi, może przybierać wszelkie nachylenia w kierunku prostopadłym do ruchów jakie za pomocą walca górnego dokonać może. Mutra  $h'h'$  służy do zatrzymania w obraném położeniu stolika. Obie opisane dopiero śruby  $ef$  i  $e'f'$  przy głowach opatrzone są zębami  $k, k'$  zagłębionemi w drzewo, które im obrotu wraz z walcem nie pozwalają; mutry zaś  $hh$  i  $h'h'$ , nie bezpośrednio na



drzewo, lecz na podłożony krążek mosiężny  $gg'$  naciskają. Przyrząd powyższy zapewniając możność nachylenia dowolnego części górnej stolika w dwóch prostopadłych względem siebie kierunkach i czyniąc dwa te ruchy od siebie niezależnymi, upoziomowanie stolika czyni łatwem i zupełnie dokładnem bez względu na to, jakie położenie trójnog za podstawę służący zajmować będzie.

Całe opisane powyżej narzędzie spoczywa na trójnogu, złożonym z słupka środkowego i trzech nóg ruchomych. Słupek jak to już poprzednio powiedzieliśmy u wierzchu jest wycięty w taki sposób, iż górne jego zakończenie stanowią uszy  $FF$ , utrzymujące dolny walec orzecha. Dolna część słupka wyżłobiona z trzech stron podłużnie, przedstawia w przecięciu kształt trzech rynienek trójkątnych, których boki  $lll$ , za pomocą przechodzących przez nie śrub  $pq$ , utrzymują na sobie nogi  $G G G$ ; mutry  $sss$ , założone na te śruby utrzymują w właściwem położeniu nogi, które jakkolwiek nie mogą się oddalić od łączącego je słupka, przez obrót jednak koło śrub je utrzymujących z łatwością w dole się rozszerzają, lub zbliżają do siebie, przy przenoszeniu zaś narzędzia z miejsca na miejsce zupełnie składać się mogą.

### § 58.

Jako konieczne dopełnienie do tak urządzanego stolika służy celownica, bez której narzędzie to wcale użytym byćby nie mogło.

Celownica (*alidada*, *dioptra*) dwojakiego bywa rodzaju: z zwykłemi celownikami, lub z lunetą. Celownica zwyczajna składa się z linii prostej, drewnianej, lub mosiężnej  $AA$  (fig. 45, 46, 47) na końcach której umieszczone są prostopadłe dwa celowniki  $aa$  i  $a'a'$  na zawiasach  $b$  i  $b'$ . Zawiasy te pozwalają według potrzeby otwierać lub zamykać celowniki, to jest ustawiać je prostopadłe do linii, lub spuszczać na jej górną ścianę. Skoro celowniki otworzonymi zostaną, nóżki  $cc'$  z tyłu ich umieszczone wesprą się na wierzchniej części zawias, wówczas należy zakręcić małe antabki  $dd'$  obracające



się około swój osi pionowej i tym sposobem celowniki stale w położeniu prostopadłym do linii utrzymane zostaną.

Jeden z celowników  $P$  dolną swą częścią będąc umieszczony nad samym brzegiem linii, w górze wystaje na zewnątrz, tak, iż wycięta w nim szpara  $ff$  dokładnie prostopadła do spodniej płaszczyzny linii, znajduje się zarazem na płaszczyźnie pionowej przechodzącej przez sam brzeg tejże linii. Drugi celownik  $P$  nie ma części wystającej na zewnątrz linii, brzeg jego zgadza się zupełnie z brzegiem linii; lecz na tej samej wysokości na jakiej w pierwszym celowniku umieszczona jest szpara, w brzegu tym zrobione jest wycięcie  $h h$  a włos  $ii$  przez całą długość tego wycięcia przeciągnięty, powinien podobnie, jak środek szpary pierwszego celownika, znajdować się na płaszczyźnie pionowej przez brzeg linii przechodzącej. Tym sposobem linia celu przez środek szpary jednego i włos drugiego celownika oznaczona, znajdować się musi ściśle na tej samej płaszczyźnie pionowej, która przez krawędź lini  $AA$  przechodzi.

### § 59.

Celownice opatrzone lunetami, zwyczajnie toż samo, co i poprzednie mają urządzenie, z dodatkiem tylko przyrządu do zakładania lunety, co w przypadku robót większej wymagających ścisłości i odległych celowań miejsce mieć może. W takich razach celowniki zwyczajne się zamykają a miejsce ich zastępuje luneta.

Przy celownicach zatém opatrzonych lunetami linia  $AA$  (fig. 48, 49) pozostaje niezmienną, w środku jęj tylko dodana jest blacha  $mm$ , na której zapomocą śrub  $ll$ , umocowywa się podstawa lunety. Podstawa  $C$  tak jest urządzona, iż część jęj górna z jednéj tylko strony lunetę obejmuje. Składa się ona z dwóch części, to jest właściwéj podstawy, zakończonej w górze otworem walcowym  $pp$ , którego oś ma kierunek poziomy i prostopadły do lini  $AA$  i walca  $nnoo$ , który jednym swym końcem obejmuje przytwierdzoną do siebie lunetę, drugim zachodzi w otwór walcowy.



Na sam koniec tego walca wycięty w kwadrat założony jest krążek  $q q$  przez środek zaś jego przechodzi śruba  $k$ , której głowa nie pozwala walcowi wysuwać się z otworu. Przeznaczeniem krążka  $q q$ , jest niedopuszczać tarcia bezpośredniego głowy śruby o brzegi otworu  $p p$ , co w czasie obrotu walca mogłoby spowodować odkręcenie śruby.

Oś optyczna lunety powinna znajdować się dokładnie na płaszczyźnie pionowej przechodzącej przez krawędź linii  $A A$ . Jesliby włosy wewnątrz lunety umieszczone i położenie osi optycznej oznaczające, zeszyły z swego miejsca, śrubka  $S$  służy do naprowadzenia ich do właściwego położenia. Wewnętrzne urządzenie lunet tego rodzaju, umieszczone będzie przy opisie narzędzi niwellacyjnych.

Urządzenie górnej części podstawy lunety i zaopatrzenie jej walec ruchomym, ma na celu zapewnienie jej ruchu po jednej płaszczyźnie pionowej, czyli możliwości przybierania według potrzeby rozmaitych nachyleń, względem poziomu z utrzymaniem zawsze osi optycznej na tej samej płaszczyźnie pionowej przez krawędź linii  $A A$  przechodzącej.

### § 60.

Przed użyciem w polu stolika na wierzchniej tablicy nakleja się zwykłym sposobem papier, na którym plan zdejmowany w miarę posuwania się czynności ma być nakreślany; następnie należy przystąpić do sprawdzenia dokładności samego narzędzia, a raczej celownicy, wady bowiem jakie w budowie samego stolika zdarzyć się mogą, nie wielkie zazwyczaj mają znaczenie.

### § 61.

Jeżeli celownica opatrzona jest lunetą, pierwsze sprawdzenie powinno mieć na celu przekonanie się, czy oś optyczna lunety jest prostopadłą do jej osi obrotowej. Dla sprawdzenia tego nieodzownego warunku dokładności umieszcza się celownicę na jakiejkolwiek płaszczyźnie, dobrze do pozio-



mu ustawionój i celuje się za jój pomocą do jakiego przedmiotu dosyć oddalonego. Naprowadziwszy dokładnie linię celu na przedmiot, kreśli się na papierze wzdłuż brzegu celownicy znajdującego się na płaszczyźnie celu, linię ołówkiem; następnie odwraca się celownica o  $180^{\circ}$  i umieszcza po drugiej stronie linii ołówkiem nakreślonej zgadzając znią brzeg celownicy o ile możności najdokładniej. Tym sposobem jeśli w piérwszém położeniu celownicy linia nakreślona znajdowała się po prawej stronie, po obrocie będzie leżeć po lewej; następnie odwraca się lunetę ku sobie szkłem ocznym, które po obrocie celownicy znajdzie się od strony przedmiotu. Do wykonania tego obrotu służy ós obrotowa lunety, którąśmy przy opisie powyższym już poznali; jeżeli jednak jak to często ma miejsce budowa celownicy jest taka, iż luneta bez przeszkody obrotu o  $180^{\circ}$  wykonać nie może, należy odśrubować jój podstawę i obróciwszy w stronę właściwą lunetę, na nowo ją przyśrubować. Jeżeli ós optyczna jest, jak to powinno mieć miejsce, prostopadłą do osi obrotowój lunety, w nowém tém położeniu, linia celu dokładnie na ten sam przedmiot padać powinna; w razie przeciwnym należy naprowadzić włosy wewnętrzne lunety do właściwego położenia za pomocą śrubki *S*, na ten cel przeznaczonój. Bliższe szczegóły podobnego regulowania osi optycznych lunet poznamy, mówiąc o narzędziach niwellacyjnych. Niedokładność, o której mówiliśmy dotąd, właściwą jest tylko celownicom opatrzonym lunetami; z kolei wypada nam mówić o innój, która równie przy celownicach zwyczajnych, jak lunetowych, zdarzać się może.

### § 62.

Brzeg linii *AA* w celownicy, podług którego linie zdejmowanego planu kreślą się na papierze, powinien znajdować się dokładnie na pionowój płaszczyźnie celu osią optyczną lunety, lub celownikami oznaczonój. Sprawdzenie czy celownica czyni zadosyć powyższemu warunkowi jest trudniejszém, wymaga bowiem użycia drugiej celownicy dokładnie wypro-



bowanej, którą skierowawszy na jakikolwiek przedmiot znacznie oddalony, kreśli się na stoliku linia wzdłuż jęj brzegu w sposób opisany powyżęj. Następnie zgodziwszy z tą nakreślöną linią brzeg celownicy, której dokładność sprawdzić zamierzamy, uważa się czy linia celu na ten sam, co w piérwszym razie pada przedmiot; zboczenie jęj będzie dowodem, iż brzeg celownicy nie na jednęj znajduje się płaszczyźnie z osią optyczną lunety, lub włosami celowników. Jeżeli celownica użytą być ma jedynie do zdejmowania kątów, linii, lub względnego położenia różnych punktów na gruncie, wada powyżęj wzmiankowana żadnego na dokładność roboty wpływu wyrzucić nie może, bład bowiem popełniony skutkiem niedokładnej budowy narzędzia przy piérwszém celowaniu, powtórzy się w tymże samym kierunku i wielkości, przy wszystkich następnych; nachylenie więc linii zdejmowanych względem siebie, względne położenie punktów i t. d. zostanie z dokładnością oznaczönem. Jeżeli jednak idzie o zorientowanie stolika, na nowe przeniesionego stanowisko, to jest o zgodzenie linii z innego punktu nakreślonych z istniejącymi na gruncie, celownica fałszywa użytą być nie powinna, bład bowiem w takim razie nie może być przez inne wynagrodzony, i na całą dalszą robotę wpływ wywierać będzie.

### § 63.

W podobnych przypadkach znajduje najwłaściwsze zastosowanie małe narzędzie *deklinatoryum* zwane, wyłącznie do oryentowania stolika mierniczego przeznaczone. Jest to mała busolka z puszką prostokątną *AAAA* (fig. 50 i 51), w środku której na dnie umieszczony jest sztyft stalowy *d*. Na sztyfcie tym wspiera się w połowie swęj długości zwyczajna igielka magnesowa, za pośrednictwem małej panewki agatowej *b*, osadzonej w obrączce *cc*. Przestrzeń którą ta igielka przebiegać może, nie jest jak w zwykłych busolach kołem, lecz tylko częścią koła  $50^{\circ}$  lub  $60^{\circ}$  wynoszącą. Linia przechodząca przez zera podziałki i oś obrotową igielki, oznaczona literami *NS*, powinna być dokładnie równoległą



od dłuższych brzegów puszk. Część koła *eeee* przebiegana przez igielkę podzielona jest na stopnie, które się liczą na dwie strony zaczynając od końców linii *NS* oznaczonych zerami. Puszka przykryta jest szkłem *mm* utrzymaném za pomocą listewek *nnnn*. Po nad szkłem umieszczona przykrywa mosiężna zachodzi w fugi *ff* i zabezpiecza szkło i igielkę od uszkodzenia, podczas przenoszenia narzędzia z miejsca na miejsce. Przyciska ona swym brzegiem sztyft *gk*, który z swój strony tłoczy koniec *p*, dźwigni *pq*, zmuszając tym sposobem przeciwny jój koniec *q*, do wzniesienia się w górę, a tém samém podniesienia igielki w środku długości i przyciśnięcia jój do szkła, przez co taż igielka staje się nieruchomą. Podczas użycia narzędzia przykrywka zdjętą być musi, w takim razie sztyft *gk* uwolniony od naciskania i owszém w górę podnoszony przez sprężynkę *h* za pomocą śrubki *i* do brzegu puszk. przymocowanej, przestaje naciskać koniec dźwigni *pq*, która wracając do swego położenia właściwego, uwalnia zatrzymaną igielkę.

#### § 64.

Użycie deklinatoryum do orientowania zasada się na tém, że ustawiwszy stolik na pierwszym stanowisku, kładzie się deklinatoryum na papierze przyklejonym na tablicy, tak go zwracając, aby igielka magnesowa dokładnie padała na zero podziałki, następnie wzdłuż jednego z dłuższych brzegów puszk. kreśli się linia ołówkiem; ponieważ brzegi te, są równoległe od linii *NS*, linia nakreślona wskaże nam dokładnie kierunek południka magnetycznego. Przeniósłszy następnie stolik na inne stanowisko, przykładą się do linii poprzednio nakreślonej jeden z dłuższych brzegów puszk. i dopóty górną część stolika około swój osi obraca, dopóki igielka na linię *NS* doprowadzoną nie zostanie. Wówczas stolik zatrzymuje się przez przykręcenie śruby w tak wynalezioném położeniu, równoległym do położenia zajmowanego na poprzedniej stacyi, co jest właśnie warunkiem, na którym orientowanie polega.



Deklinatoryum służyć może prócz tego do wyznaczenia na planie południka rzeczywistego ziemi, dość jest znając wielkość kąta zboczenia igielki, odpowiedniego okolicy zdejmowanej, wykreślić kąt ten przy linii oznaczającej kierunek południka magnetycznego, a linia tak nakreślona wskaże kierunek prawdziwego południka ziemi.

§ 65.

Wszystkie sposoby, o których mówiliśmy w przepisach ogólnych o zdejmowaniu planów, mogą znaleźć swe zastosowanie przy pracach za pomocą stolika dokonywanych; używają się one bądź pojedynczo, bądź w połączeniu z sobą z zastosowaniem ich jednak do natury samego narzędzia. Dla bliższego poznania prawideł wyłącznie robót ze stolikiem dotyczących, wypada nam pomówić o tém nieco obszerniej.

Po ustawieniu stolika na pierwszym obraném stanowisku zatyka się prostopadle w papier cienka igielka. Punkt zatknięcia igielki powinien się znajdować dokładnie na pionowej przechodzącej przez kołek, oznaczający środek stacyi na gruncie, ustawienie jednak w tém położeniu stolika odbywa się od oka, co przy pewnej wprawie nie przedstawia trudności, małe zresztą zboczenie z pionowej przy zwykłej skali planów, zaledwie nie dający się dostrzedz błąd może spowodować. Tak zatknięta igielka oznacza na planie środek stacyi, następnie przysuwa się do igielki celownica w ten sposób, aby jój brzeg linię celu oznaczający do samej przytykał igły; poczem rozpoczyna się celowanie do rozmaitych przedmiotów, podczas którego zwraca się w miarę potrzeby celownicę w różnych kierunkach, starannie jednak pilnując aby od igielki przy żadném celowaniu nie była oddalona.

§ 66.

Przypuśćmy teraz, iż mamy do zdjęcia plan gruntu przedstawiającego kształt wielokąta  $ABCDEFGH$ . Możemy tego w rozmaity dopełnić sposób; i tak:



Ustawivszy stolik w punkcie  $A$  (fig. 1) i zatknąwszy igielkę celuje się do punktów  $H$  i  $B$ , po każdym celowaniu znacząc ołówkiem przy brzegu celownicy kierunek linii celu. Tym sposobem położenie linii  $AB$  i  $AH$ , zostanie na planie oznaczoném; zmierzvwszy zaś ich długość na gruncie, odcina się ją na planie, według przyjętėj naprzód podziałki, przezco położenie punktów  $B$  i  $H$ , zostanie wyznaczoném. Po dokonaniu tego przenosi się stolik na punkt  $B$ , który już mamy wyznaczony na planie. Ustawienie stolika ma być w ten sposób dokone, aby punkt  $B$  na planie odpowiadał ile możności punktowi  $B$  na gruncie, to jest na jednej z nim znajdował się pionowėj, poczem zatyka się w tym punkcie igielka, przykłada jak poprzednio do niej celownica i dopóty część górna stolika około swój osi obraca, dopóki linia celu z linią  $AB$  dokładnie się nie zgodzi. Czynność ta nazywa się oryentowaniem stolika; widzieliśmy już poprzednio, iż tenże sam wypadek otrzymać można za pomocą deklinatoryum, dodać tu jednak należy, że ile razy oryentowanie za pomocą celownicy odbytém być może, innego niepowinno się szukać sposobu, wszelkie bowiem wskazania igły magnesowėj, z natury swój będąc niepewnemi, często do fałszywych mogą doprowadzić wypadków.

Po zoryentowaniu stolika, jakimkolwiek to nastąpiło sposobem, zwraca się celownicę w kierunku linii  $BC$  i położenie jėj na planie wyznacza; następnie mierzy się jėj długość, odcina ją na planie podług podziałki i stolik na punkt  $C$  przenosi. Tym sposobem postępując dalej przejdziemy cały obwód wielokąta, a doszedłszy do punktu  $H$ , który już z pierwszego stanowiska był wyznaczony, plan całego wielokąta będzie zdjęty; jeżeli bowiem jakie szczegóły wewnątrz figury zdejmowanėj były do oznaczenia, czynność ta w czasie obchodzenia obwodu z najdogodniejszego punktu powinna być dokonana. Widzimy z powyższego, iż sposób tu opisany odpowiada podanemu przy ogólnych przepisach zdejmowania planów pod nazwą *sposobu przez obchodzenie obwodu wielokąta*, ma tę wyższość nad innemi, iż wraz z ukończeniem pracy otrzymu-



jemy jój sprawdzenie; jeżeli bowiem czynność z dokładnością dokonaną została, wielokąt nakreślony, ostatnim bokiem zamknąć się powinien, czyli ponieważ położenie punktu  $H$  z pierwszego stanowiska już zostało wyznaczoném, doszedłszy więc ze stolikiem do punktu  $G$ , należy celownicę do punktu  $H$  skierować a linia celu dokładnie na punkt  $H$  na planie paść powinna. Nadto odległość pomiędzy punktami  $H$  i  $G$  na planie powinna się zupełnie zgodzić z rzeczywistą ich odległością na gruncie. Jeżeli plan zdięty warunkom powyżej wyrażonym odpowiada, dokładność jego jest widoczną, w przeciwnym razie, wypada dla odszukania błędu na nowo całą czynność rozpocząć.

## § 67.

Pomimo téj ważnej dogodności sposobu wyżej opisanego, nie zawsze może on znaleźć zastosowanie, częstokroć przeszkody miejscowe stają mu na zawadzie; i tak, jeżeli np. z punktu  $B$  punkt  $C$  widzianym być nie może, dla oznaczenia tego ostatniego, innego musimy użyć sposobu. Nadto obchodzenie z narzędziem całego obwodu zdejmowanej przestrzeni długiego wymaga czasu, gdy tymczasem szybkość roboty powinna być jedną z głównych zalet stolika. Dla skrócenia czasu, lub jeżeli niektóre z boków wielokąta poprzecinane są przeszkodami utrudniającemi ich wymierzenie, można niektóre z nich bez mierzenia na gruncie oznaczyć. I tak, zaczynając robotę od punktu  $A$  celuje się naprzód do punktu  $B$ , a oznaczywszy na planie i wymierzywszy linię  $AB$ , przenosi się stolik na punkt  $B$ , i celuje do punktu  $C$ , a nakreśliwszy na planie kierunek linii  $BC$  nie mierzy się jój długości, lecz znowu stolik na punkt  $C$  przenosi. Tu po dokładném zorientowaniu stolika, zatyka się igielka w punkt  $A$  i tak przyłożoną do niej celownicę kieruje, aby linia celu padła na punkt  $A$  na gruncie. Przecięcie tak oznaczonej linii celu z poprzednio nakreśloną linią  $BC$ , da nam położenie punktu  $C$ . Dodać tu należy, iż okaże się czasem po celowaniu, iż przecięcie dwóch pomienionych linii na stoliku nieodpowiada zu-



pełnie położeniu punktu  $C$  na gruncie, to jest nie znajduje się na jednej z nim pionowej; w takim razie potrzeba stolik w właściwą stronę posunąć, na nowo go zorientować i celowanie powtórzyć.

W użyciu powyższego sposobu nader ostrożnym być należy i tylko w razie konieczności nim się posługiwać, jest on mniej dokładnym i jedynie niemożność wymierzenia którego z kątów usprawiedliwić go może.

Zastósowanie do robót ze stolikiem drugiego sposobu zdejmowania planów *promieniowaniem* nazwanego, żadnym szczególnym nie podlega przepisom. Jeżeli w środku wielokąta możemy obrać jaki punkt np.  $O$  (fig. 2), z którego by wszystkie kąty wielokąta widzianymi były, wówczas stanąwszy ze stolikiem na tym punkcie, celuje się do wszystkich punktów  $A, B, C, D, E, F$ , kolejno, znacząc kierunki linii celu i długości ich odmierzając na gruncie i podług podziałki na papierze. Po oznaczeniu tym sposobem położenia wszystkich tych punktów na planie, łączą się one z sobą liniami prostymi i obwód wielokąta w zupełności wyznaczonym zostanie. Najkorzystniejszym będzie użycie podobnego sposobu, jeżeli mając pod ręką stadyę, bez poruszenia się z tak obranego stanowiska wszystkie odległości zmierzyć możemy.

Jeżeli obwód wielokąta zanadto jest rozległy lub poprzecinany przeszkodami niedozwalającymi z jednego punktu wszystkich kątów obwodu spostrzegać, potrzeba wybrać na stanowisku dwa, lub więcej punktów, któreby wzajemnie się dopełniając pozwalały cały obwód wielokąta rozpoznać.

Ustawia się stolik np. w punkcie  $A$  (fig. 1) i kolejno do punktów  $B, C, H$ , celuje, znacząc ołówkiem kierunki wszystkich linii celu, odmierzywszy następnie odległości  $AB, AC, AH$ , na gruncie, oznacza się takowe podług podziałki na planie. Tym sposobem położenie punktów  $B, C$  i  $H$ , zostanie wyznaczonym i jeżeli punkt  $B$  z punktem  $C$  połączymy linią prostą, trzy boki wielokąta  $AB, BC, AH$ , będą zdjęte. Następnie przenosi się stolik na punkt  $H$  i po należytem zorientowaniu celuje do punktów  $D, E, F, G$ , a odmierzywszy odległości pun-



ktą te od punktu  $H$  oddzielające, położenie ich zostanie oznaczoném. Połączywszy wreszcie na planie liniami prostemi punkta  $C, D, E, F, G$  i  $H$  czynność w zupełności dokonaną zostanie.

Sposób ten szybszy od poprzedzającego, szczególnież przy zdejmowaniu szczegółów w niewielkiej odległości położonych, nader jest dogodnym, przy znacznych jednak długościach przekątni, które wymierzać należy nie wiele mniej jak pierwszy wymaga czasu.

### § 68.

Trzeci wreszcie sposób przez *przecinanie* najszybszym jest i często najkorzystniejszym; zależy on na obraniu jednej, lub w razie obszerniejszej przestrzeni kilku połączonych z sobą podstaw, które dokładnie wymierzone służą, wraz ze zdejmowanymi kątami do oznaczenia położenia wszystkich punktów i całego obwodu rozpoznawanej przestrzeni. Przedstawmy sobie przestrzeń gruntu ograniczoną wielokątem  $AB C D E F G H$  (fig. 1). Ustawiamy stolik np. w punkcie  $A$  a zatknąwszy w sposób opisany poprzednio w papier igielkę, w punkcie odpowiadającym na planie temu punktowi, celujemy kolejno do punktów  $B, C, D, E, F, G$ , kreśląc ołówkiem linie nieograniczonej długości, w kierunku każdej linii celu i oznaczając takowe na planie kolejnymi literami lub liczbami. Następnie wymierza się linia  $AH$ , która w tym razie za podstawę działania ma nam służyć, a przeniosłszy stolik na punkt  $H$  i zorientowawszy go w sposób już wiadomy, na nowo do wszystkich punktów się celuje. Pierwsza z nowego tego stanowiska linia celu  $HB$  przetnie linię nakreśloną z pierwszego stanowiska i oznaczoną numerem pierwszym. Przecięcie to oznaczy nam położenie na planie punktu  $B$ . Druga  $HC$  posłuży do oznaczenia punktu  $C$  i t. d. Mając tym sposobem wyznaczone położenie wszystkich kątów wielokąta pozostaje tylko połączyć je liniami prostemi i czynność ukończoną zostanie.



W podobny sposób postępując wyznacza się wszelkie szczegółowe punkta, jakieby wewnątrz zdejmowanego wielokąta na uwagę zasługiwać mogły, jak np. domy, budynki, ogrody i t. p. Sposób ten jak widzimy jest najpośpieszniejszym, nie zawsze jednak z korzyścią użyć się daje, oznaczenie bowiem położenia punktów przez przecinanie się wzajemne linii celu, o tyle jest dokładnym, o ile nie następuje pod zbyt ostremi, lub zbyt rozwartemi kątami. W powyższym przeto przykładzie oznaczenie punktu  $G$  przez przecięcie linii  $AG$  i  $HG$  jest niepewnym i powinno winny sposób nastąpić, np. wyznaczywszy z punktu  $H$ , kierunek linii  $HG$  i wymierzywszy takową na gruncie, odciąć na planie według skali otrzymaną długość. Oznaczenie punktu  $H$  dokonaniem tu będzie sposobem *obchodzenia obwodu* i okoliczność ta wskazuje nam jak rozmaite sposoby zdejmowania planów przy robotach stolikowych wzajemnie posiłkować się winny. W ogóle nie należy się przywiązywać do żadnego z podanych powyżej sposobów, wyłączając inne; przeciwnie przy każdej robocie, a raczej przy każdej części planu, na każdym stanowisku, może się okazać potrzeba użycia dwóch lub więcej sposobów łącznie. Biegłość w zdejmowaniu planów zależy właśnie na najkorzystniejszym tak pod względem szybkości jak i dokładności roboty, wybieraniu i łączeniu różnych tych sposobów z sobą. Trudno jest podać ogólne przepisy, któreby w tym względzie za prawidła stanowcze służyć mogły; zdrowy jednak rozsądek i wprawa najlepszą w tej mierze mogą być wskazówką.

### § 69.

Na zakończenie powyższego opisu stolika i robót za jego pomocą dokonywanych dodamy, iż użycie narzędzia tego najbardziej jest rozpowszechnionem i daje wypadki pod każdym względem zupełnie zadawalniające, którym jakkolwiek przyznać nie można bezwzględnej ścisłości, do jakiej jedynie teodolit, narzędzie ze wszystkich najbardziej udoskonalone w części się zbliża; dokładność jednak robót stolikowych



wszelkim odpowiada warunkom, w granicach, jakie ścisłości planów tego rodzaju, sama konieczność naznacza.

## ROZDZIAŁ IV.

### *Wytykanie linii na gruncie.*

#### § 70.

Wytknięcie linii prostej w otwartym polu, gdzie żadna przeszkoda wzroku nie tamuje, nie przedstawia wcale trudności; zwykle czynność ta dokonywa się gołym okiem, w przypadkach jednak wielkiej wymagających ścisłości używa się jakiegokolwiek narzędzia z lunetą. W takim razie narzędzie to powinno być tak ustawione, aby oś optyczna lunety dokładnie na linii wytykać się mającej była umieszczona, następnie zatykają się kolejno tyczki w kierunku przez tę oś wskazanym, pilnie strzegąc, aby każda z nich zupełnie przez włos pionowy wewnątrz lunety się znajdujący była pokryta.

#### § 71.

Jeżeli w kierunku wytykanej linii znajdują się przeszkody wzrok tamujące, czynność staje się o wiele trudniejszą i dokładne jej wykonanie wielkich wymaga ostrożności. Najlepszy błąd po zniknięciu przeszkód staje się widocznym, a linia w miejsce prostej, może okazać się łamaną.

Wiele jest sposobów wytykania linii poprzecinanych przeszkodami, wszystkie zaś zależą na rozmaitych wykreśleniach geometrycznych, są więc zarówno prawdziwe, byleby z dokładnością na gruncie wykonane zostały.

Najprostsze rozwiązanie zadania nastęrczyć może w takim razie plan z wielką dokładnością zdjęty, nakreśliwszy bowiem na takim planie linię w żądanym kierunku, pozostaje tylko wyznaczyć na gruncie punkta, przez które linia ta przechodzi na planie, a następnie zapełnić przerwy po-

zostałe, wytykając pomiędzy wyznaczonemi już punktami linie proste w sposób zwyczajny. Jeżeli chodzi o przeprowadzenie linii przeciętej jaką przeszkodą niezbyt rozległą np. domem, zabudowaniami i t. p., wyprowadzenie równoległej, przeszkody te omijającą może posłużyć do rozwiązania zagadnienia. Mając np. do wytknięcia linię w kierunku  $AB$  (fig. 52) napotyającą budynek niedozwalający spostrzegać punktów po za nim położonych, wytyka się zwykłym sposobem część jej pomiędzy  $A$  i  $C$  się znajdującą, następnie wyprowadziwszy prostopadłą do niej  $CD$  i dokładnie ją wymierzwszy z punktu  $D$  prowadzi się  $DE$  równoległą do  $AB$ . Po tak wytkniętej równoległej dopóty się postępuje, dopóki przeszkody ominięte nie zostaną, wówczas z punktu  $E$  wyprowadza się  $EF$  prostopadłą do  $DE$ , a odmierzywszy na niej dokładnie długość równą  $DC$ , oznacza się punkt  $F$  który do linii wytykaną należy będzie. Jeżeli z punktu  $F$  w ten sposób otrzymanego wytkniemy prostopadłą do  $EF$ , prostopadła ta będzie przedłużeniem przerwaną linią  $AC$ , a zatem linią której wytknięcie nas zajmowało.

Zamiast wyprowadzania prostopadłej do  $EF$ , można przedłużyć  $DE$  np. do punktu  $H$  i z tego wyprowadziwszy prostopadłą  $HG$ , odciąć na niej długość równą dwóm pierwszym prostopadłym. Tym sposobem punkta  $F$  i  $G$  na jednej i tej samej co  $C$ , znajdować się będą linii; dalsze więc wytknięcie żadnej nie nastąpi trudności.

### § 72.

Inne rozwiązanie powyższego zagadnienia następująca własności trapezów.

Jeżeli pomiędzy trzy linie  $pr$ ,  $pz$ ,  $pq$ , (fig. 53) w jednym punkcie  $p$  z sobą się zbiegające, wpisemy dwa trapezy  $abcd$  i  $efgh$  w taki sposób, aby ich boki równoległe były prostopadłymi do linii środkowej  $pz$ , a boki nierównoległe przecinały się z sobą; przecięcia te w punktach  $o$  i  $o'$  przypadające znajdować się będą na jednej linii  $ko$  prostopadłej do linii środkowej  $pz$ .



Przypuściwszy teraz, że mamy wytknąć na gruncie linię w kierunku  $ax$  napotykającą przeszkodę pomiędzy punktami  $fb$ . Z jakiegokolwiek punktu  $p$  na téj linii obranego wyprowadzam dowolnie dwie inne  $pz$  i  $pq$  po jednéj stronie linii wytykanéj się znajdujące. Następnie z punktu  $e$  na środkowéj linii  $pz$  obranego wytyka się prostopadłą  $eg$ , która w punkcie  $g$  przetnie się z linią  $pq$  i z punktu  $f$  na linii wytykanéj położonego spuszcza się  $fh$  prostopadła do linii  $pz$ , aż do spotkania jéj w punkcie  $h$ . Tym sposobem dwa boki równoległe trapezu zostaną wyznaczone, łatwo więc wytykając linie pomiędzy punktami  $e, f$  i  $g, h$ , trapez ten uzupełnić. Po dokonaniu tego obiera się na linii  $pz$  dwa punkta  $a$  i  $d$  na zewnątrz wyznaczonego trapeza się znajdujące. Z punktu  $a$  wyprowadzam prostopadłą do spotkania się z linią  $pq$  w punkcie  $c$ ; z punktu zaś  $d$ , w przeciwnym kierunku prostopadłą nieograniczoną  $dm$ ; następnie punkt  $c$  z punktem  $d$  łączy się linią, która przetnie wytkniety już poprzednio bok pierwszego trapeza  $gh$  w punkcie  $o$ . Punkt ten podług tego cośmy poprzednio powiedzieli, znajduje się na jednéj prostopadłéj do linii środkowéj z punktem wspólnego przecięcia drugich nierównoległych boków obu trapezów. Jeżeli więc z punktu  $o$  spuścimy prostopadłą do linii  $pz$  i takową przedłużymy do spotkania się z linią  $ef$  w punkcie  $o'$ , punkt ten oznaczy nam kierunek drugiego nierównoległego boku trapeza między trzy linie wpisanego; przeprowadźmy więc przez punkta  $a$  i  $o'$  linię prostą i przedłużmy ją aż do spotkania się z linią  $dm$  w punkcie  $b$ . Ostatnia ta linia uzupełni wykreślenie drugiego trapeza, a punkt  $b$  stanowiąc jego wierzchołek musi się znajdować na przedłużeniu linii  $af$ , którą wytknąć pomimo przeszkody usiłowaliśmy.

W podobny postępując sposób, można kilka wynaleźć punktów po za istniejącą przeszkodą, przez co dalszy kierunek linii wytykanéj z wszelką dokładnością zostanie wyznaczony.

Sposób ten przy opisie przedstawiający dosyć zawile wykreślenie, na gruncie wygodnie zastosować się daje; nie wy-



maga on żadnego mierzenia odległości, które przy użyciu łańcucha z zupełną ścisłością wykonaném być nie może i staje się prawie zawsze powodem błędu w robocie, tak wielkiej wymagającej dokładności: nadto ponieważ wszystkie kąty do wykreślenia wchodzące są proste, węgielnica miernicza znajduje tu właściwe zastosowanie i wystarcza do wykonania całej czynności.

Na tém zakończymy wiadomości odnoszące się do wytykania linii prostych na gruncie, nie mogąc się nad tym przedmiotem wyłącznie zastanawiać, pomijamy wiele innych sposobów, mniej lub więcej używanych; lecz których zalety równie jak i poprzednich jedynie na nadzwyczaj dokładném wykonaniu polegają.

### § 73.

Wytykanie krzywych na gruncie służy zwykle do połączenia linii prostych pod pewnym kątem z sobą się przecinających i ma na celu złagodzenie zbyt przykrych zakrętów.

Najdogodniejszymi zazwyczaj są łuki kół, częstokroć jednak używa się zwłaszcza przy drogach zwyczajnych innego rodzaju krzywych np. paraboli i t. d. Wybór krzywizny zależy zwykle od warunków miejscowości i kąta, pod którym linie proste połączyć się mające spotykają się z sobą. Przed przystąpieniem do wykreślenia jakiegokolwiek krzywój, potrzebujemy znać kąt zawarty między liniami prostymi, który głośką  $\alpha$  oznaczać będziemy i długość części tychże linii zawartych pomiędzy wspólném ich przecięciem a punktami zetknięcia się z krzywą, czyli długość stycznych, między którymi krzywa ma być zawarta. Styczne te oznaczamy przez  $S$ . Przy łukach kołowych styczne te muszą być równe sobie.

### § 74.

Sposoby wytykania linii krzywych na gruncie są rozmaite. Pierwszy z nich zależy na dzieleniu na pewną liczbę równych części kątów utworzonych przez cięciwę i dwie styczne.



Mając np. dany kierunek dwóch linii prostych  $DA$  i  $FA$  (fig. 54) i kąt między nimi zawarty  $A = \alpha$  zamierzamy połączyć te dwie linie łukiem koła stycznego do nich w punktach  $B$  i  $C$ , których odległość od punktu przecięcia się  $A$  jest znana.

Przedstawmy sobie punkt  $B$  z punktem  $C$  połączone linią prostą, linia  $BC$  stanowić będzie cięciwę podpierającą łuk szukany i tym sposobem utworzy nam się trójkąt  $BAC$ , którego dwa boki  $AB$  i  $AC$  są dane, równie jak kąt  $A$  między nimi zawarty, kąty zaś  $B$  i  $C$  są równe sobie, każdy z nich zatem równa się  $90^\circ - \frac{1}{2}\alpha$ . Obrachowawszy tym sposobem wartość kątów  $B$  i  $C$ , dzieli się ją na pewną liczbę równych części, a ustawiwszy jakiegokolwiek narzędzie do mierzenia kątów służące naprzód w punkcie  $A$  odmierza się kolejno wartość części z podziału otrzymanych i każdą z nich wytknięciem linii wyznacza, tym sposobem wyprowadzimy linie  $B1, B2, B3$ , i t. d. Przenosi się następnie narzędzie na punkt  $C$ , a dzieląc w opisany powyżej sposób kąt  $C$  wytkniemy linie  $C1, C2, C3$ , i t. d.

Przecięcia się linii  $B1$  z  $C4, B2$  z  $C3, B3$  z  $C2, B4$  z  $C1$ , i t. d., oznaczają punkta łuku szukanego. Mniejsza lub większa ilość w ten sposób wyznaczonych punktów zależeć będzie od stopnia dokładności, jaką czynności nadać zamierzamy.

Krzywa w ten sposób wyznaczona będzie łukiem koła, jeżeli bowiem przedstawimy sobie koło styczne w punktach  $B$  i  $C$  do linii  $DA$  i  $AF$  zakreślone zupełnie, miarą kąta  $DBC$  i  $BCF$ , będzie połowa łuku poniżej cięciwy  $BC$  położonego. Z drugiej strony każdy kąt, którego wierzchołek znajduje się na okręgu tegoż koła, a ramiona łuk wspomniany obejmują, ma również połowę tego łuku za miarę. Jeżeli więc wykazemy, iż kąty utworzone z przecięcia linii  $B1$  z  $C4, B2$  z  $C3$ , i t. d., i obejmujące ramionami cały łuk poniżej  $BC$  się znajdujący, są równe kątom  $DBC$  i  $BCF$ , będzie to dowodem, iż mają wspólną z niemi miarę, czyli że ich wierzchołki na okręgu koła się znajdują.



Kąt  $ABC$  oznaczmy przez  $\delta$ , każdą zaś z części na które kąt ten został podzielony przez  $\gamma$ .

$$\text{Kąt } DBC = 180^{\circ} - \delta.$$

W trójkącie zaś utworzonym przez linie  $BC$ ,  $B1$  i  $C4$

$$\text{Kąt } CB1 = \delta - \gamma.$$

$$\text{Kąt } BC4 = \gamma.$$

Pozostały więc kąt naprzeciw boku  $BC$  położony, musi być równy  $180. - \delta + \gamma - \gamma$  czyli równy  $180^{\circ} - \delta$  cośmy mieli do okazania.

Sposób opisany powyżej, tę ma niedogodność, iż wymagając wytykania znacznej liczby posilkowych linii dosyć do siebie zbliżonych, wprowadzić może w pewne zamieszanie; jeżeli jednak mamy pod ręką dwa narzędzia do mierzenia kątów i jedno z nich w punkcie  $B$ , drugie w  $C$  ustawimy, a jednocześnie celując z punktu  $B$  po linii  $B1$  z punktu zaś  $C$  po linii  $C4$  i t. d., będziemy zatykać tyczki w punktach wspólnego przecięcia tych linii, cała czynność nadzwyczaj szybko i z wielką łatwością dokonaną będzie.

Do tego samego wypadku dojść można za pomocą jednego tylko narzędzia kąty mierzącego, które w takim razie na otwartość kąta  $180^{\circ} - \delta$  nastawiwszy, szuka się postępując w kierunku domniemanym, łuku punktów, w których narzędzie ustawione jedną linię celu przez punkt  $B$ , drugą przez punkt  $C$ , niezmieniając raz obranej rozwartości kąta przeprowadzić dozwoli. To ostatnie rozwiązanie jest dosyć mozolnym i wielkiój w tego rodzaju czynności wprawę wymaga.

W ogóle sposób opisany powyżej obszernie może znaleźć zastosowanie, równie przy wytykaniu krzywych jak przy sprawdzaniu już wytkniętych za pomocą innego sposobu. W tym ostatnim przypadku jest on nader pośpiesznym i dogodnym.

## § 75.

Drugi sposób wytykania krzywych na gruncie zależy na wyprowadzeniu pewnej liczby prostopadłych do stycznych



i cięciwy i oznaczeniu na tych prostopadłych punktów, przez które łuk koła ma przechodzić.

Przedstawmy sobie dwie linie  $AD$  i  $AF$  (fig. 55) przecinające się w punkcie  $A$ ; linie te mamy połączyć z sobą za pomocą łuku koła stycznego do nich w punktach  $B$  i  $C$ . Jeżeli wytknięcie nie potrzebuje z nadzwyczajną dokładnością być dokonane, dostatecznym będzie nakreślić na papierze bardzo starannie kierunek dwóch wspomnianych linii, co znając kąt pomiędzy nimi zawarty żadnej nie pociąga trudności. Następnie oznaczywszy podług podziałki punkta  $B$  i  $C$  zatacza się zwykłym sposobem, koło styczne w tych punktach do linii  $AD$  i  $AF$ , a połączywszy punkt  $B$  z punktem  $C$  linią prostą, co pewną stałą odległość, np. co 2 sążnie lub mniej, wyprowadza się prostopadłe do cięciwy  $BC$  aż do spotkania łuku zakreślonego. Podobne prostopadłe w tychże samych odległościach wyprowadzam na obu stycznych  $AB$  i  $AC$ . Tak przygotowane wykreślenie na papierze przenosi się na grunt. Pomiedzy punktami  $A$  i  $B$  wytknąwszy linię prostą, w odległościach przyjętych na rysunku, wyprowadza się do niej prostopadłe za pomocą węgielnicy, lub innego narzędzia mierzącego kąty; następnie mierząc każdą prostopadłą na rysunku podług podziałki odmierza się odpowiednią jej długość na gruncie i zabiciem palika oznacza punkt jej przecięcia z łukiem. W podobny sposób wytyka się i wymierza prostopadłe do stycznych  $AB$  i  $AC$ , a szereg tym sposobem wyznaczonych punktów powinien wskazać dostatecznie kierunek łuku szukanego.

W przypadkach wymagających większej dokładności, nie dostateczną byłoby rzeczą wymiary prostopadłych podług podziałki z rysunku otrzymywać, należy je więc z wszelką ścisłością obrachować, co za pomocą następującego sposobu wykonać można.

Przedstawmy sobie łuk  $BmC$  przedłużony w obie strony i punkt  $O$  stanowiący środek koła, do którego łuk ten należy. Prostopadła  $mn$  ze środka linii  $BC$  wyprowadzona i przedłużona w obie strony, przejdzie przez punkt  $A$  i  $O$ .

Druga prostopadła, do linii  $AD$ , z punktu  $B$  wychodząca, podobnie padnie na punkt  $O$  i stanowić będzie promień koła, którego łuk  $BmC$  jest częścią. Tym sposobem utworzą nam się dwa trójkąty prostokątne  $BnA$  i  $BnO$  do siebie podobne.

Niektóre z wchodzących tu linii oznaczymy pojedynczemi głoskami:

$$\text{Promień koła} = BO = P.$$

$$\text{Pół cięciwy} = Bn = c.$$

$$\text{Styczna} = AB = T.$$

$$\text{Linia } AO = D.$$

W trójkącie  $BnA$  mamy:

$$An = \sqrt{BA^2 - Bn^2} \text{ czyli}$$

$$An = \sqrt{T^2 - c^2}$$

Dwa trójkąty  $BnA$  i  $BnO$  dają nam proporcję następującą:

$$An : AB = Bn : BO \text{ czyli}$$

$$\sqrt{T^2 - c^2} : T = c : P \text{ z tąd:}$$

$$P = \frac{Tc}{\sqrt{T^2 - c^2}}$$

W trójkącie  $ABO$  będzie

$$AO = \sqrt{AB^2 + BO^2} \text{ albo}$$

$$D = \sqrt{T^2 + P^2}$$

Wartości otrzymane dla  $P$  i  $D$  pozwalają obrachować  $Am$  która się równa  $D - P$ .

Dla wynalezienia wartości dla  $mn$  uważmy, iż w trójkącie  $BnO$

$$nO = \sqrt{BO^2 - Bn^2} \text{ to jest}$$

$$nO = \sqrt{P^2 - c^2}$$

że zaś  $mn = P - nO$  zatem będzie

$$mn = P - \sqrt{P^2 - c^2}$$

Tym sposobem mamy obrachowaną wartość dla prostopadłej w środku cięciwy się znajdującęj; dla wynalezienia wielkości którejkolwiek z bocznych, np.  $xp$ , przedłużmy ją aż do spotkania się w punkcie  $z$  z średnicą koła równoległą do



cięciwy  $BC$ . Punkt  $x$  połączmy z punktem  $O$  linią prostą. W trójkącie  $xzO$  będzie:

$$xz = \sqrt{Ox^2 - Oz^2}$$

$$Oz = pn \text{ nazwijmy } y. \quad Ox = P.$$

$$\text{zta} \quad xz = \sqrt{P^2 - y^2}$$

Widzimy dalej, iż  $xp = xz - pz$

$$\text{a } pz = nO.$$

Wartość dla  $nO$  mamy już wynalezioną; będzie więc

$$xp = \sqrt{P^2 - y^2} - \sqrt{P^2 - c^2}$$

Dla obrachowania którejkolwiek z prostopadłych do stycznėj, np.  $wr$ , przedłużmy ją aż do spotkania się w punkcie  $S$  z równoległą do stycznėj  $AB$  przez punkt  $O$  przechodzącą. Punkt  $r$  ze środkiem koła połączmy linią prostą. Będziemy mieli:

$$wr = wS - rS$$

$$wS = BO = P.$$

W trójkącie  $rOS$  będzie

$$rS = \sqrt{or^2 - Os^2}$$

$$oS = Bw \text{ nazwijmy } x$$

będzie więc

$$rS = \sqrt{P^2 - x^2}$$

$$\text{Zta} \quad wr = P - \sqrt{P^2 - x^2}$$

W podobny postępując sposób, obrachujemy wartości dla tylu prostopadłych tak względem stycznych jak względem cięciwy, ile ich za potrzebne do wyznaczenia kierunku łuku na gruncie uznamy. Rozumie się samo przez się, iż im wytknięcie ma być dokładniejszem, tém ilość prostopadłych większą być powinna.

Po wyznaczeniu na gruncie, łuku za pomocą prostopadłych, których wielkość przez rachunek, lub przez wykreślenie otrzymaną została, pożyteczną jest rzeczą zapewnić się, o dokładności całej roboty, za pomocą sposobu w poprzednim podanem paragrafie.

§ 76.

W przypadku gdyby miejscowość poprzecinana przez szkodami, przystęp po obu stronach wytykanego łuku utrudniała, i nie dozwalała przeto użyć sposobu powyżej podanego, można za pomocą kilkokrotnie powtarzanych prób do tego samego dojść wypadku.

Zamierzając np. wytknąć pomiędzy punktami  $B$  i  $C$  łuk styczny do linii  $AB$  i  $AC$  (fig. 56), odmierza się od punktu  $C$  po linii  $AC$  jakąkolwiek odległość  $Cm$  i z punktu  $m$  wyprowadza prostopadłą  $m1$  dowolnej długości. Następnie punkt  $C$  z punktem  $1$  łączy linię prostą i przedłużam takową po za punktem  $1$  tak, aby długość  $n1$  równą była  $Cm$ . Z punktu  $n$  wyprowadzam prostopadłą  $n2$  długości równej  $m1$ . Następnie punkt  $1$  z punktem  $2$  łączy linią prostą, przedłużam takową i postępuję jak na stanowisku poprzednim. Jeżeli ostatnia z prostopadłych padnie na punkt  $B$ , będzie to dowodem iż punkta  $1, 2, 3$  i t. d., znajdując się na okręgu koła; w razie przeciwnym należy robotę rozpocząć na nowo, a zmieniając cokolwiek długość prostopadłych tak ją umiarkować aby ostatnia w punkcie  $B$  się zakończyła. Próby dopóty powtarzane być muszą, dopóki ten wypadek osiągniętym nie zostanie.

§ 77.

Jeżeli niechodzi o to koniecznie, aby wytykana krzywa miała kształt dokładny łuku kołowego, można użyć sposobu dzielenia stycznych na równe części, przez co wykreślimy w miejsce koła parabolę. Zamierzając np. wytknąć pomiędzy punktami  $C$  i  $B$  (fig. 57) na dwóch stycznych  $AB$  i  $AC$  położonemi, krzywą sposobem powyżej wzmiankowanym, dzieli się linie  $AB$  i  $AC$  na pewną ilość równych części, oznaczając podziały liczbami w sposób wskazany na figurze, to jest zaczynając liczbowanie na jednej ze stycznych od dołu, na drugiej zaś od góry. Następnie łączy się liniami prostymi podziały temi samemi oznaczone liczbami, a punkta przecięć oznaczają nam kierunek krzywej.



Sposób powyższy może być zastosowany nawet wten-  
czas, gdy długości stycznych są nierówne, to jest gdy punkta  
 $B$  i  $C$  nie na jednej odległości od wspólnego stycznych w pun-  
kcie  $A$  przecięcia, są położone. W takim razie każda z dwóch  
stycznych na tę samą ilość równych części powinna być po-  
dzielona i tak otrzymane podziały w sposób powyżej opisa-  
ny łączą się z sobą. Krzywa w ten sposób otrzymana będzie  
równie jak w poprzedzającym razie częścią paraboli.

### § 78.

Sposób dopiero co opisany tę ma niedogodność, iż linie  
podziałów zwykle pod bardzo rozwartemi spotykają się kąta-  
mi, z tej więc przyczyny położenie punktów ich przecięcia  
nie jest z należą ścisłością oznaczone. Niedogodność ta tém-  
bardziej czuć się daje, im kąt pomiędzy stycznymi zawarty  
jest większym. W razach gdy ta okoliczność zbyt niekorzy-  
stny wpływ na dokładność roboty wyrzeźby miała, należy  
użyć innego sposobu wytknięcia paraboli. Sposób ten zależy  
na tém, aby z punktu  $A$  wspólnego przecięcia stycznych  
(fig. 58), spuścić na cięciwę  $BC$  prostopadłą  $AD$  i takową na  
dwie równe części podzielić. Punkt  $1$  czyli środek prostopadłej  
znajdować się będzie na paraboli; przez punkt ten przeprowa-  
dziwszy równoległą do  $BC$ , z punktu  $m$  przecięcia jęj ze styczną  
wyprowadza się prostopadłą aż do spotkania cięciwy, punkt  $B$   
z punktem  $1$  łączącój. Odległość tę dzieli się znowu na dwie  
równe części, a punkt  $2$  jęj środek, oznaczy przejście krzywěj.  
Przez punkt  $2$  prowadzi się równoległą  $nn'$  do cięciwy  $BI$ .  
Z punktu  $n$  spuszcza się prostopadłą do cięciwy  $BC$  i część  
jęj pomiędzy  $n$  a cięciwą  $BI$  zawartą, dzieli się na dwie ró-  
wne części. W podobny sposób postępuje się przy punkcie  $n'$ .  
Za pomocą tego sposobu można oznaczyć taką ilość punktów,  
jaką za potrzebną do dostatecznego wyznaczenia kierunku  
krzywěj uznamy.

Zauważyć tu należy, iż wszystkie prostopadłe których  
środki, przejścia krzywěj oznaczają, są do siebie równoległe,



a stosunek w ich długościach zachodzi taki, iż wzięwszy  $AD$  środkową za jedność  $mp$  następna będzie  $\frac{1}{4}$ , inne zaś po niej idące  $\frac{1}{16}$   $\frac{1}{64}$  i t. d.

Zastosowanie tego sposobu na gruncie jest nader łatwem, wymaga jednak wielkiego porządku w prowadzeniu roboty, inaczéj bowiem rozpoznanie się przy znaczéj ilości wyznaczonych punktów stanie się nie podobném.

Przy nierównych długościach stycznych postępowanie powyżéj opisane w niczém się nie zmienia, a krzywa tak wyznaczona zawsze będzie częścią paraboli.

### § 79.

Inny jeszcze sposób bardzo zbliżony do poprzedzającego używany bywa czasami, krzywa za jego pomocą otrzymywana nie będąc ani kołem ani parabolą, trzyma środek pomiędzy niemi. Używając tego sposobu, podobnie jak w poprzednim razie dzieli się prostopadła  $AD$  na dwie równe części, przez co pierwszy punkt  $I$ , zostanie wyznaczony. Punkt  $I$  łączy się cięciwą z punktem  $B$  i z jéj środka wyprowadza prostopadłą odcinając na niéj  $\frac{1}{4}$  długości  $AD$ , przez otrzymany drugi punkt krzywéj, który należy połączyć za pomocą cięciw z punktami  $B$  i  $I$  i w połowie każdéj z takowych wyprowadzić prostopadłe  $\frac{1}{4}$  poprzedniéj czyli  $\frac{1}{16}$   $AD$  długości mające. Postępowanie podobne przedłuża się dopóty, dopóki ilość punktów dostateczna do oznaczenia dokładnego kierunku krzywéj, wynalezioną nie będzie.

### § 80.

Oprócz podanych powyżéj, wiele jeszcze istnieje sposobów wytykania linii krzywych na gruncie. Opierają się one zazwyczaj na zasadach czerpanych z geometrii, niekiedy jednak, zwłaszcza w przypadkach gdzie zastosowanie którejkolwiek z krzywych geometrycznie określonych, znaczny za sobą kosztą pociągało, używa się krzywych dowolnych



wytykanych od oka, które takim tylko ulegają przepisom, iżby o ile możności przedstawiały krzywiznę jednostajną, ra-  
ptownych zwrotów i garbów unikając.

Ważną jest nadzwyczaj rzeczą staranne zabijanie pali-  
ków przy wytykaniu linii krzywych. Oznaczenie szczególnież  
ważniejszych punktów, jak np. przecięcia stycznych ze sobą,  
punktów zetknięcia stycznych z krzywą, punktów oznaczą-  
jących wierzchołki kątów i t. d. z największą starannością  
dokonane być winno. Położenie punktów takich powinno być  
prócz tego wyznaczone odnośnie do przedmiotów stałych na  
gruncie się znajdujących, przez co pomimo zniknięcia palika,  
miejsce jego odszukać będzie można.

---

## DZIAŁ II<sup>gi</sup>.

### POMIARY GEODEZYJNE.

---

## R O Z D Z I A Ł I.

### *Wiadomości ogólne.*

#### § 81.

Przedmiotem pomiarów geodezyjnych są wielkie ziemi prze-  
strzenie. Gdy chodzi o zdjęcie planów całego kraju lub znacznej  
jego części, jak np. oddzielnój prowincyi, obwodu i t. p.; wiado-  
mości podane przy zdejmowaniu planów topograficznych nie są  
wystarczającami, narzędzia nie dosyć dokładnemi, a podane  
sposoby prowadzenia robót, tu się zastosować nie dają. Główną  
różnicę przy zdejmowaniu planów pomiędzy mniejszemi a więk-  
szemi przestrzeniami stanowi to, iż pierwsze w stosunku do po-  
wierzchni całej kuli ziemskiej mało będąc znaczącami, mogą

za zupełnie płaskie być uważane, i dlatego też plany ich do jed-  
dnej płaszczyzny poziomej, czyli stycznej do krzywizny kuli  
ziemskiej odnoszone bywają. Im większą jednak przestrzeń  
planem objąć zechcemy, im znaczniejszą część całej powierzch-  
ni ziemi stanowić ona będzie, tém wydatniejszym na nią  
kształt kulisty ziemi okazać się musi. Tego rodzaju planów  
do jednej płaszczyzny odnosić już nie możemy, odległości  
bowiem pomiędzy zdejmowanemi punktami, po powierzchni  
kulistej mierzone, rzucając się na płaszczyznę, wymiarów wła-  
ściwych sobie zachowaćby nie mogły, a zatem położenie  
względne tych punktów dokładnie oznaczonem a powierzch-  
nia między niemi zawarta, ściśle obliczoną byćby nie mogła.

Jedynym obrazem bezwzględniego poziomu w naturze,  
jest powierzchnia rozległych wód oceanu w stanie zupełnie  
spokojnym. Jeżeli powierzchnię tę przedstawimy sobie  
w myśli, przedłużoną we wszystkich kierunkach pod wznie-  
sieniami łąd stały stanowiącemi, wówczas całą ziemię obją-  
wszy, przedstawi nam ona kształt jęj rzeczywisty. Jak wia-  
domo, w ten sposób uważana ziemia, ma kształt niezupełnie  
foremnej elipsoidy, os jęj jednak wielka i mała, w stosunku  
do swęj wielkości, tak mało między sobą się różnią, iż w więk-  
szej części zadań geodezyjnych ziemię, za dokładną kulę uwa-  
żać można.

Główną cechą opisanęj dopiero powierzchni jest to, iż  
wszystkie linie pionowe zbiegające się w środku ziemi, spo-  
tykają ją, pod kątem prostym. Jeżeli więc przez ważniejsze  
punkta na przestrzeni zdejmowanęj, przedstawimy sobie prze-  
prowadzone takie linie pionowe, przecięcia ich z powierzchnią  
bezwzględnie poziomą, czyli rzuty punktów na powierzchnię  
poziomą, oznaczają nam ich odległości względne. Przedmio-  
tem pomiarów geodezyjnych, jest oznaczenie położenia wzglę-  
dnego wszystkich tych punktów, należy je więc uważać tak, jak  
gdyby zostały przeniesionemi podług linii pionowych na ową  
płaszczyznę bezwzględnie poziomą, umieszczoną na wysoko-  
ści średniej wód oceanu, i w tém położeniu obrachowane



odległości i kąty posłużą nam jako dane, do nakreślenia planu całej zdejmowanej okolicy (\*).

§ 82.

Przy zdejmowaniu planów topograficznych jak to w właściwem widzieliśmy miejscu, główna czynność zasadza się na oznaczeniu obwodu zdejmowanej przestrzeni i odniesieniu do niego wszystkich innych szczegółów. Sposób ten przy ogromnych obszarach, pomiarami geodezyjnymi obejmowanych zastosowania znaleźć nie może; trzeba się tu ograniczyć na wyznaczeniu z wszelką dokładnością pewnej liczby punktów, które następnie posłużą za środek do wyznaczenia innych, bardziej do siebie zbliżonych. Po oznaczeniu w ten sposób położenia dostatecznej liczby punktów, całą przestrzeń rozpoznawaną pokrywających, przystępuje się dopiero do zdejmowania szczegółów, co już wchodzi w zakres planów topograficznych, o których mówiliśmy poprzednio.

Pierwszą więc przygotowawczą czynnością, przed przystąpieniem do zdejmowania planów powierzchni znacznej rozległości, jak np. całego kraju, prowincyi i t. d., jest wybranie i oznaczenie na gruncie pewnej liczby punktów, których położenie dokładnie na planie wyznaczone, posłuży za podstawę całej dalszej czynności.

Wybór punktów stosownych od wielu zależy okoliczności, pewna wprawa w tego rodzaju czynnościach i bystry rzut oka najlepszymi w tym względzie są przewodnikami. O ile możliwości korzystać tu należy z punktów stałych nad rozpoznawaną okolicą panujących, jakimi są np. wieże kościołów, szczyty gór i wyniosłych gmachów, słupy graniczne i t. p. Każdy punkt obrany powinien być z trzech sąsiednich dobrze widzianym, a odległości między wszystkimi punktami o ile możliwości jednostajne; tym sposobem unikniemy po-

(\*) Ponieważ powierzchnia ziemi jest kulistą, przedstawienie jej przeto dokładne na rysunku płaskim, na papierze będącym płaszczyzną, jest niepodobnem. Dla zaradzenia tej niedogodności rozmaite przyjęto sposoby rysowania kart geograficznych. Ponieważ rozbiór szczegółowy tego przedmiotu w zakres pracy naszej nie wchodzi, podajemy przeto ogólne tylko wiadomości rzeczy téj dotyczące, przy nauce rysowania planów.



między liniami łączącemi je, zbyt ostrych, lub zbyt rozwartych kątów, które jak wiadomo często stają się przyczyną niedokładności wypadków. W tak obranych miejscach wznoszą się stosownie do potrzeby mniej, lub więcej wysokie rusztowania, zakończone u góry pionowo sterczącemi słupkami. Rusztowania podobne zowią się *znakami*, albo sygnalami, służą one za stanowiska z których się obserwacje za pomocą narzędzi dokonywa, a rzut poziomy górnego słupka oznacza środek takiego stanowiska i miejsce w którym narzędzie umieszczoném być winno. Przy celowaniach słupki pionowe górne służą za przedmiot celu.

Odległość pomiędzy podobnie urządzonemi znakami, może od 8 do 20 wiorst wynosić, starać się jednak należy, jak to już powiedzieliśmy, o umieszczanie ich, o ile na to kształt gruntu dozwala, w równej od siebie odległości.

Po ustawieniu w sposób powyżej opisany znaków, jeżeli przedstawimy sobie w myśli każdy z nich połączony za pomocą linii prostych ze znakami sąsiednimi, cała przestrzeń zostanie pokrytą, pewną liczbą ogromnych trójkątów, których zbiór siecią trygonometryczną pierwszego rzędu zwykle bywa nazywany.

Mierzenie wszystkich boków tych wielkich trójkątów, za pomocą nawet jak najdokładniejszych narzędzi, byłoby rzeczą nadzwyczaj mozolną i źródłem częstych błędów, z tego więc powodu wymierza się zwykle na początku czynności, jeden bok tylko z największą starannością, za pomocą narzędzi i sposobów które poniżej opisać zamierzamy. Tak wymierzona linia służy za podstawę dalszej czynności. Kąty na wszystkich stanowiskach zapomocą najdokładniejszych narzędzi zdjęte, wraz z tak wymierzoną podstawą, pozwolą na rozwiązanie pierwszego trójkąta i oznaczenie długości innych jego boków. Każdy z tak obliczonych boków pierwszego trójkąta jest wspólnym dla trójkąta przyległego; potrzeba więc tylko zmierzyć kąty w tym nowym trójkącie, a obliczenie pozostałych dwóch boków znowu przyjdzie z łatwością. Tak postępując dojdziemy do oznacze-



nia boków wszystkich trójkątów. Jeżeli czynność jest długą, pożytecznym jest jako sprawdzenie wymierzyć znowu, z największą dokładnością ostatni z boków, a jeżeli należyta ścisłość zachowaną została, długość za pomocą rachunku wypadająca, zgodzić się powinna z długością, za pomocą bezpośredniego mierzenia otrzymaną. Po tak dokonanym obliczeniu wszystkich wielkich trójkątów pokrywających przestrzeń rozpoznawaną, położenie względne punktów, służących im za wierzchołki, w których znaki umieszczone były, zostanie dokładnie oznaczonym. Obiera się następnie wewnątrz każdego z trójkątów jeden lub kilka punktów, które połączone pomiędzy sobą i z wierzchołkami już istniejącego trójkąta, utworzą szereg mniejszych trójkątów, zwanych siecią trygonometryczną drugiego rzędu. Postępując w sposób wskazany powyżej, wszystkie wymiary tych nowych trójkątów obliczonemi być mogą. Każdy z trójkątów, drugiego rzędu podzielony znowu być może na mniejsze, które sieć trzeciego rzędu stanowić będą. Wreszcie po oznaczeniu w sposób powyższy położenia znacznej ilości punktów pozostaje tylko zdjęciem wszystkich szczegółów na gruncie się znajdujących całkowitą pracę uzupełnić. W miarę zmniejszania się wielkości trójkątów czynność staje się łatwiejszą i prostszą, błędy przez rachunek lub niedokładność narzędzi popełniane, mniejszy wpływ na wypadki wywierają; przy obliczaniu więc sieci drugiego a szczególnie trzeciego rzędu można użyć narzędzi mniejszą ścisłością się odznaczających i sposobów pospieszniejszych choćby i mniej dokładnych.

### § 83.

Powiedzieliśmy już poprzednio, iż plany geodezyjne odnoszą się do poziomu średnich wód morza, czyli, że zadaniem ich nie jest przedstawienie obrazu położen względnych rozmaitych punktów stałych na powierzchni ziemi, lecz ich rzutów poziomych na ową powierzchnię kulistą, którą sobie jako przedłużenie poziomu wód morskich przedstawiamy; z tego wynika, iż wszelkie wymiary jakie na powierzchni ziemi zdej-



mujemy, powinny przed właściwem ich użyciem, uleść pewnej poprawce, czyli zostać przywiedzionemi do poziomu morza.

Mierzenie długości w robotach geodezyjnych ogranicza się, jak to już widzieliśmy, do wymierzenia jednej podstawy, która służy do obliczania innych odległości; najpierwszą więc jest rzeczą wymierzoną podstawę na powierzchni ziemi, to jest na poziomie wyższym przywieść do poziomu właściwego, to jest na wysokości średnich wód morskich położonego.

Wyobraźmy sobie, iż łuk  $AMB$  (fig. 59) przedstawia nam podstawę dokładnie wymierzoną na powierzchni ziemi, łuk zaś  $amb$  też podstawę przywiedzioną do poziomu średnich wód morza. Oznaczmy przez  $P$  promień kuli objętej powierzchnią poziomą wód morza, czyli promień kuli ziemskiej, przez  $h$  wysokość  $aA$  wzniesienia powierzchni, na której podstawa została wymierzona, nad poziom morza. Promień łuku po którym ta podstawa wymierzona była wyrazi się przez  $P + h$ . Oznaczmy jeszcze łuk  $AMB$ , przez  $B$  i łuk  $amb$  przez  $b$ .

Ponieważ długości łuków podobnych mają się do siebie jak promienie kół, do których też łuki należą, będzie więc:

$$b : B = P : P + h \text{ ztąd}$$

$$b = \frac{BP}{P+h}$$

Wartość tę łuku mniejszego odjąwszy od długości wymierzonej czyli łuku większego będzie:

$$B - b = B - \frac{BP}{P+h} = \frac{BP + Bh - BP}{P+h} = \frac{Bh}{P+h}$$

Rozwijając wyrażenie powyższe będzie ostatecznie:

$$B - b = \frac{Bh}{P} - B \frac{h^2}{P^2} + B \frac{h^3}{P^3} - B \frac{h^4}{P^4} + \dots$$

W formułę powyższą wstawiwszy wartości liczebne i odejmując wypadek otrzymany od długości wymierzonej podstawy, znajdziemy rzeczywistą długość jej rzutu na powierzchnię średnich wód morza.

Podobne sprowadzanie wymiaru podstawy do poziomu morza, używa się tylko przy rozwiązywaniu trójkątów sieci trygonometrycznych pierwszego rzędu, rzadko drugiego, sło-



wem zastosowanie téj poprawki wtenczas tylko będzie właściwém, gdy rozpoznawane trójkąty dla swéj wielkości za płaskie uważać się nie pozwalają.

§ 84.

Po wymierzeniu i sprowadzeniu do poziomu morza obranej podstawy, przystępuje się do mierzenia kątów. Jeżeli punkt na którym jest ustawione narzędzie do mierzenia kątów służące i punkta do których się celuje, na jednym znajdują się poziomie, kąt zdjęty przy zachowaniu należytych ostrożności, za pomocą narzędzia, za dokładny można uważać; inaczéj rzecz się ma jednak, gdy wzniesienie stanowiska, z którego kąt zdejmujemy i punktów za przedmiot celu służących jest rozmaite. Wówczas przed użyciem należy kąt za pomocą celowania otrzymany sprowadzić do poziomu. Większa część narzędzi geodezyjnych tak jest zbudowana, iż poprawka powyższa sposobem mechanicznym się dokonywa, tak dalece, iż kąt na narzędziu odczytywany, już jest sprowadzonym do poziomu; gdy jednak nie wszystkie narzędzia w podobny sposób są udoskonalone, wypada nam przedstawić sposób, za pomocą którego, kąt utworzony przez linie nachylone czyli nie poziome, do poziomu sprowadzony być może.

Przypuśćmy, iż ustawiliśmy narzędzie w punkcie  $C$  (fig. 60), celujemy do punktów  $A$  i  $B$  na różnaitém wzniesieniu położonych, kąt  $ACB$  tym sposobem otrzymany potrzebuje być sprowadzonym do poziomu.

Oznaczmy kąt zdjęty za pomocą narzędzia przez  $O$ . Kąt nachylenia ramienia  $AC$  przez  $\alpha$ . Kąt nachylenia linii  $BC$  przez  $\beta$ . Odległość zenitalną punktu  $A$  przez  $z = (90^\circ - \alpha)$ . Odległość zenitalną punktu  $B$  przez  $z' = (90^\circ - \beta)$ . Kąt  $O$  sprowadzony do poziomu czyli kąt  $ECF$ , przez  $O'$ . Jeżeli przez pionową  $OC$  i punkt  $B$  przeprowadzimy koło wierzchołkowe, linia  $CB$  rzucając się podług tego koła przyjmie na poziomie kierunek  $EC$ . Drugie koło wierzchołkowe przez linię  $OC$  i punkt  $A$  przeprowadzone przeniesie nam linię  $AC$  na poziom w kierunku  $FC$ . Kąt zatem  $ACB$  czyli  $O$  sprowadzony do poziomu wyrazi się przez kąt  $ECF = O'$ .



Przy punkcie  $O$  utworzy nam się kąt kulisty  $BOA$ , który będzie miarą nachylenia dwóch płaszczyzn  $AOA$  i  $BOC$ , ponieważ zaś to nachylenie mierzy także kąt prostokreślny  $ECF$ ; dwa te więc kąty muszą być sobie równe.

Jeżeli z punktu  $C$  zakreśliśmy łuk  $AB$ , który oznaczymy przez  $b$ , utworzy nam się trójkąt kulisty  $ABO$  w którym bok  $AO = z$  będzie odległością zenitalną punktu  $A$ , bok  $BO = z'$  odległością zenitalną punktu  $B$ , a bok  $AB = b$  miarą kąta zdjętego  $ACB$  czyli  $O$ . Wszystkie te rzeczy są nam znane. Wiemy zaś z trygonometrii kulistej, iż w trójkącie różnobocznym będzie:

$$\text{wst. } \frac{1}{2} O' = \sqrt{\frac{\text{wst. } \frac{1}{2} (b + z - z') \text{ wst. } \frac{1}{2} (b + z' - z)}{\text{wst. } z \text{ wst. } z'}}$$

W formułę powyższą wstawione wartości odpowiednie dadzą nam wartość kąta  $O$  sprowadzonego do poziomu.

W przypadkach jeżeli nachylenie dwóch linii celu będzie jednakowe, lub nie wiele różne, to jest gdy  $\alpha = \beta$  a zatem  $z = z'$  formuła powyższa o wiele uprościć się daje; będzie więc:

$$\text{wst. } \frac{1}{2} O' = \sqrt{\frac{\text{wst. } \frac{1}{2} b}{\text{wst. } z}}$$

Że zaś  $\text{wst. } z = \text{dost. } \alpha$  więc:

$$\text{wst. } \frac{1}{2} O' = \frac{\text{wst. } \frac{1}{2} b}{\text{dost. } \alpha}$$

### § 85.

Drugą poprawką, jakiej przy mierzeniu kątów częstokroć użyć wypada jest sprowadzenie zdejmowanych kątów do środka stanowisk. Często punkta wybrane za wierzchołki trójkątów, są takiego rodzaju, iż narzędzie na linii pionowej przez nie przechodzącej ustawione być nie może. W takim przypadku znajdują się najczęściej, wieże kościołów, dzwonnice, budynki i t. d. Wówczas konieczność zmusza do ustawienia narzędzia na zewnątrz właściwego stanowiska, lecz w ten sposób wymierzone kąty, powinny uleść stosownej poprawce, która im nada wartość taką, jakąby przez celowanie z właściwego punktu narzędziem otrzymać były powinny.



Poprawka taka nazywa się *srowadzeniem kątów do środka stanowisk*.

Przypuśćmy np., iż dla zdjęcia kąta  $BCA$  (fig. 61) potrzebujemy celować z punktu  $C$  do punktów  $A$  i  $B$ . Przeszkoda przystęp do punktu  $C$  utrudniająca zmusza nas do ustawienia narzędzia w punkcie  $C'$ , z którego wymierzmy kąt  $B'C'A$ . Pozostaje więc tylko wynaleźć różnicę wartości kątów  $B'CA$  i  $BCA$ , a wartość tego ostatniego ściśle oznaczoną zostanie.

Oznaczywszy odległość dwóch stanowisk  $C$  i  $C'$  przez  $r$ , Odległość między punktami  $B$  i  $C$  przez  $g$ . Odległość między punktami  $A$  i  $C$  przez  $d$ . Kąt  $BCA$  przez  $C$ , kąt  $B'C'A$  przez  $C'$ , kąt  $B'CC'$  przez  $y$ , kąt wreszcie  $C'C'A$  przez  $C' + y$ . Różnicę zaś wartości kątów  $C'$  i  $C$ , która może być dodatnią lub ujemną przez  $R$  będziemy mieli:

$$C = AIB - C'BC'$$

$$AIB = C' + CAC' \text{ ztąd:}$$

$$C = C' + CAC' - C'BC'$$

W trójkącie  $CAC'$  mamy:

$$\text{wst. } CAC' : r = \text{wst. } (C' + y) : d$$

$$\text{wst. } CAC' = \frac{r \text{ wst. } (C' + y)}{d}$$

W trójkącie zaś  $C'BC'$

$$\text{wst. } C'BC' : r = \text{wst. } y : g$$

$$\text{wst. } C'BC' = \frac{r \text{ wst. } y}{g}$$

Ponieważ kąty  $C'BC'$  i  $CAC'$  z powodu wielkiego stosunkowo oddalenia punktów  $A$  i  $B$  będą zawsze bardzo małe, bez popelnienia przeto wielkiej niedokładności, można uważać wartość ich wstaw i łuków za równe sobie, będzie zatem:

$$C - C' = R = \frac{r \text{ wst. } (C' + y)}{d} - \frac{r \text{ wst. } y}{g}$$

Jeżelibyśmy chcieli wartość powyższą dla  $R$  otrzymać odrazu wyrażoną w sekundach, należałoby drugą stronę równania podzielić przez długość łuku  $1''$ , że zaś przy tak ma-

łych kątach, łuk i wstawa za równe mogą być uważane, wyrażenie przeto powyższe przyjmie kształt następujący:

$$R = \frac{r \text{ wst. } (C + y)}{\text{wst. } I' d} - \frac{r \text{ wst. } y}{\text{wst. } I' g}$$

W równanie powyższe wchodzi dwie ilości  $d$ , i  $g$  to jest odległości punktu  $C$  od punktów  $A$  i  $B$ , których przed ścisłym oznaczeniem wielkości kąta  $C$ , dokładnie znać nie możemy, dostatecznym jednak będzie po wymierzeniu kąta  $C'$ , rozwiązać trójkąt  $BCA$ , uważając tymczasowo kąt  $C$ , jako równy kątowi  $C'$ . Obliczone tym sposobem chociaż nie zupełnie dokładnie długości boków  $BC$  i  $CA$  w otrzymywanych za ich pomocą wypadkach dostateczne dają przybliżenie; nadto, im oddalenie punktów  $A$  i  $B$  od  $C$  jest większe, tym niedokładność pochodząca z wzięcia kąta  $C'$  zamiast  $C$ , mniejszy wpływ wywiera, tak dalece, że gdyby punkta  $A$  i  $B$  były gwiazdami których odległości za nieskończenie wielkie uważać można, w takim razie kąty  $C$  i  $C'$  byłyby zupełnie równie sobie i mielibyśmy  $R = 0$ .

§ 86.

Po sprowadzeniu wszystkich kątów do poziomu i do środka stanowisk i przywiedzeniu podstawy do powierzchni morza, można przystąpić do rozwiązywania trójkątów.

Jeżeli ziemię uważać będziemy jako kulę, wielkie trójkąty należące do sieci pierwszego rzędu, będą trójkątami kulistymi i jako takie powinnyby być rozwiązywane za pomocą wzorów w trygonometrii kulistej wskazanych; ponieważ jednak boki tych trójkątów nie wiele się różnią od linii prostych, można je rozwiązywać jako prostokreślne z zachowaniem właściwych ostrożności, które poniżej podajemy.

Wiadomo jest, iż zasadnicza własność trójkątów prostokreślnych, na mocy której summa trzech kątów trójkąta równa się dwóm kątom prostym, w trójkątach kulistych zastosowania nie znajduje, i że przeciwnie summa trzech kątów trójkąta kulistego, zawsze jest większą od dwóch kątów prostych. Z tego powodu w wielkich trójkątach sieci pierwszego rzę-



du widzimy, iż summa trzech kątów zdjętych na gruncie za pomocą narzędzi zawsze jest cokolwiek wyższą od  $180^{\circ}$ . Przewyżka ta zwana *przepełnieniem* w trójkątach takich jakie za pomocą istniejących dziś narzędzi zdejmowanemi być mogą, zaledwie kilka, lub kilkanaście sekund wynosi.

Rachunki przez Lezandra i Delambra podane, a następane wielokrotnemi sprawdzone przykładami wykazały, że:

*Zmniejszwszy o trzecią część przepełnienia każdy z kątów trójkąta ziemskiego, którego boki nie więcej jak 100,000 sążni wynoszą, otrzymamy trójkąt prostokreślny, równy tamtemu co do powierzchni. Trójkąt taki za pomocą wzorów do trójkątów prostokreślnych się stosujących rozwiązany być może.*

Po zdjęciu zatem na gruncie trzech kątów wielkiego ziemskiego trójkąta i wprowadzeniu do ich wartości właściwych poprawek, należy od summy ich odjąć  $180^{\circ}$ , co nam wartość przepełnienia oznaczy; następnie zmniejszwszy każdy z tych kątów o  $\frac{1}{3}$  obliczonego przepełnienia, trójkąt jako prostokreślny, za pomocą wzorów w trygonometrii prostokreślniej podanych rozwiązany być może.

Ostrożność powyższa stosuje się jedynie do trójkątów sieci trygonometrycznej pierwszego, a czasem i drugiego rzędu, mniejsze zaś trójkąty bezwarunkowo za płaskie uważane i jako takie rozwiązywane być powinny.

Poznawszy ogólne prawidła, według których pomiary geodezyjne dokonywane być winny, przejdziemy do opisu narzędzi, przy tychże pomiarach używanych.

Narzędzia te podobnie jak topograficzne dzielą się, według swego przeznaczenia, na narzędzia do mierzenia odległości i narzędzia do zdejmowania kątów używane.

## ROZDZIAŁ II.

### *Narzędzia służące do mierzenia odległości.*

#### **Ł a t y.**

#### § 87.

Łaty są narzędziami najdokładniejszymi, ze wszystkich do mierzenia odległości służących, dlatego też w czynnościach geodezyjnych pierwszego a nawet i drugiego rzędu narzędzia te wyłącznie używane bywają, a ile razy zachodzi potrzeba wymierzenia z wszelką ścisłością jakiej długości, czynność ta tylko za pomocą łat dokonaną być winna, żaden bowiem inny sposób dostatecznej rękojmi nie przedstawia.

Łaty do mierzenia długości służące w rozmaity sposób bywają urządzone i z rozmaitych robione materiałów. Metalowe w ogóle mają tę niedogodność, iż zbyt są czułe na zmiany temperatury; lecz z drugiej strony łaty takie zbudowane według pomysłu Bordy z dwóch sztab z metali niejednakowo rozszerzalnych, wynagradzają w części ten niedostatek, wskazując same bez innego przyrządu wysokość swjej temperatury i dozwalając przez to zapomocą rachunku ocenić wysokość poprawki jaką do otrzymanych, przez mierzenie bezpośrednie, wypadków wprowadzić należy.

W łatach drewnianych zmiany długości pod wpływem ciepła są bardzo małe; wiadomo bowiem, że drzewo w kierunku długości włókien jest prawie nierozszerzalne, dla tej więc przyczyny przy mierzeniu łatami drewnianymi zazwyczaj nie ma się względu na zmiany temperatury. Na łaty podobne używa się zwykle drzewa sosnowego, z włóknami o ile można prostemi; drzewo takie gotuje się w oleju i pociąga pokostem, lub lakierem w celu uchronienia od wpływów atmosferycznych.

Łaty szklanne najmniej ulegają wpływom powietrza, nie wiele jednak dotąd były używane.



Łaty w ogóle jakieśmy to już powyżej powiedzieli, są narzędziami nadzwyczaj dokładnymi, użycie ich jednak jest bardzo mozolne i długiego wymaga czasu, tak dalece, iż przy największej wprawie i dostatecznej pomocy, dziennie zaledwie pół wiorsty zmierzyć można; dlategoż tylko w razie bardzo ważnych czynności używa się tego sposobu mierzenia.

### § 88.

Jakiegokolwiek rodzaju łaty użytemi być mają do mierzenia, pierwszą przygotowawczą czynnością jest jak najdokładniejsze wytknięcie linii, które się uskutecznią za pomocą lunety, z stosownym do tego przeznaczenia przyrządem. Luneta taka powinna tak być osadzona, aby ją dowolnie po płaszczyźnie pionowej przez oś jej przechodzącej poruszać można było, t. j. nadawać linii celu rozmaite w miarę potrzeby nachylenia. Wewnątrz lunety umieszczony włos pionowy, przez oś jej przechodzący, wyznacza kierunek rzeczywisty linii celu. Ustawwszy więc to narzędzie w punkcie od którego mierzenie ma być zaczętem i skierowawszy szkło przedmiotowe, tak aby włos lunety padał dokładnie na znak w drugim końcu linii rozpoznawanej umieszczony, zatyka się tyczki pośrednie kierunek linii wyznaczać mające, w ten je sposób umieszczając, aby włos lunety środek każdej z nich pokrywał. Jeżeli linia jest zbyt długą, aby z jednego stanowiska cała mogła być wyznaczoną, po wytknięciu pewnej części przenosi się narzędzie na inne stanowisko, a zgodziwszy kierunek lunety z częścią już wyznaczoną dalej w tenże sam sposób robotę dokonywa.

Końce linii z największą dokładnością oznaczone być winny; najlepiej jest w tym celu zbudować pewien rodzaj murowanej podstawy z umieszczoną w środku blachą żelazną, na której rys nakreślony oznaczać będzie początek linii. Podobna blacha powinna być umieszczona na słupku mocno wbitym w ziemię; każdego dnia po ukończeniu roboty, słupek ten i blacha wskazywać będą punkt, z którego mierzenie naza jutrz ma się rozpocząć.



§ 89.

Mierzenie odległości za pomocą łąt, wymaga tysiącznych drobiazgowych ostrożności, których niepodobna objąć opisem; wspomnimy tu więc tylko o główniejszych warunkach, do jakich przy tego rodzaju robotach zastosować się należy, i jesteśmy przekonani, że z innemi drobniejszymi szczegółami, jedynie wprawa z użycia pochodząca obznajmić może.

Oto są głównejsze przepisy, które przy mierzeniu odległości za pomocą łąt zachować należy:

1<sup>od</sup>. Łaty do mierzenia powinny być ustawiane do poziomu, lub w razie przeciwnym, kąt ich nachylenia powinien z dokładnością być zdjęty i zapisany w dzienniku, co posłuży do obrachowania poprawki odpowiedniej nachyleniu.

2<sup>re</sup>. Łaty z wszelką dokładnością winny być ustawiane w kierunku linii wytkniętej; jeśliby dla jakiej przeszkody lub innej przyczyny łąta ukośnie ustawioną została, należy kąt zboczenia oznaczyć a następnie poprawkę odpowiednią obliczyć.

3<sup>cie</sup>. Łaty ustawiają się w ten sposób, aby ich końce nigdy bezpośrednio z sobą się nie stykały; przedziały pozostawione wymierzają się, za pomocą urządzonych przy każdej z łąt wysuwek i noniuszów, o czém przy szczegółowym opisie tych narzędzi obszerniej powiemy. Ostrożność ta jest konieczną, przy ustawianiu bowiem następnej łąty, łatwo poprzednia mogłaby być przez uderzenie, lub popchnięcie w tył cofniona; zresztą często powtarzane uderzanie w koniec łąt mogłoby wpłynąć na sfalszowanie ich długości.

4<sup>te</sup>. Jeżeli używa się łąt metalowych, trzeba na każdym stanowisku zapisywać stopień ich ciepła, który, co chwila się zmieniając wpływa na zmianę długości narzędzia. Jak to już wspomnieliśmy wiele jest znanych rodzajów łąt, że jednak zasada użycia przy niektórych odmianach budowy, zawsze pozostaje taż sama; ograniczymy się tutaj podaniem opisu bardziej szczegółowego dwóch tylko odmiennych tego rodzaju narzędzi, a mianowicie: łąt użytych do mierzenia połu-



dnika Francyi i łał udoskonalonych podług pomysłu p. Porro oficera inżynieryi sardyńskiej. Mamy nadzieję, iż obeznawszy się ze składem i użyciem dwóch dopiero wymienionych rodzajów, każdemu łałwo będzie w razie potrzeby też same zasady i przepisy do narzędzi podług innego zbudowanych systematu zastosować.

§ 90.

*Łaty użyte do mierzenia południka paryzkiego.* Łaty te zbudowane były, według pomysłu Bordy i pierwszy raz użyte przez sławnego matematyka Delambre'a, do wymierzenia części południka ziemskiego, która miała służyć za zasadę systematu metrycznego. Figura 62 przedstawia końce dwóch łał bezpośrednio po sobie następujących; każda z nich składa się z dwóch sztab, spodniej *AA* platynowej, 12 stóp miary dawniej francuzkiej długości, 6 linii szerokości i 1 linię grubości mającej i wierzchniej *BB* mosiężnej, której szerokość i grubość też sama jest co i poprzedniej, długość zaś o 6 cali mniejsza. Wierzchnia sztaba, w jednym końcu przytwierdzona jest do spodniej za pomocą trzech śrub *ff*, a ponieważ mosiądz bardziej jest rozszerzalny aniżeli platyna, sztaba wierzchnia ulegając wpływowi temperatury, może bez przeszkody przedłużać się lub kurczyć posuwając się wolnym końcem po sztabie platynowej. Zmiany te w długości linii mosiężnej stanowią pewien rodzaj termometru pozwalającego ocenić stopień ciepła całego narzędzia; ponieważ zaś długość łał była uregulowaną początkowo przy temperaturze zero, łałwo mając rozszerzalność platyny na jeden stopień ciepła, obliczyć długość jaką sztaba platynowa przy wskazanej temperaturze mieć będzie.

Do ocenienia tych zmian w temperaturze i długości sztab zachodzących służy urządzenie następujące:

W wierzchniej sztabie wycięty prostokątny otwór, opatrzony noniuszem 0,....10 dozwala widzieć umocowaną na spodniej sztabie tabliczkę mosiężną z podziałką 0,....60.



Podziały noniusza wskazują przedłużenie sztaby na — 0, sążnia 000009245, nadto mikroskop *C* osadzony po nad nim, dozwala przy odczytywaniu oceniać połowy, a nawet czwarte części każdego z powyższych podziałów. Koniec sztaby platynowej — opatrzony jest wysuwką *g*, osadzoną pomiędzy dwiema listewkami. Przeznaczeniem téj wysuwki jest mierzenie przedziału jaki pozostaje pomiędzy dwiema łatami po ich ustawieniu na gruncie; w tym celu wysuwa się ona za pomocą guzika *b*, aż do spotkania z łatą poprzedzającą, a podziałka 0, ... 300 nakreślona na niej i noniusz 10, ... 0 na jednej z listewek wyryty dają szukaną odległość z przybliżeniem o 0, sąż 00001; w końcu za pomocą mikroskopu *C'* podobnie urządzonego jak dopiero co opisany mikroskop *C* połowy a nawet ćwierci tych podziałów stają się widocznymi: tym sposobem przedziały pomiędzy łatami dają się odmierzać z przybliżeniem o  $\frac{1}{4000000}$  sążnia.

Urządzone w powyżej opisany sposób łaty były za słabe i łatwo uszkodzonymi być mogły, dla wzmocnienia więc dodano im, pod spodem podkłady drewniane *TT* (fig. 63), na których sztaby metalowe osadzone dowolnie przedłużać się mogły pod wpływem ciepła, stosownie zaś urządzone szlufki, przeszkadzały wszelkiemu ich zboczeniu z linii prostej. Cały ten przyrząd pokryty był daszkiem *tt*, który łaty od bezpośredniego działania promieni słońca zabezpieczał, na wierzchu zaś daszku umocowane wystające sztyfty wskazywały osłaty i służyły do ustawiania jój dokładnie w kierunku prostym. Dwie podstawy żelazne *xx* o trzech ramionach każda, utrzymywały łatę wspierając się za pomocą śrub *yy* na innych podstawach drewnianych *SS*, opatrzonych ostro zakończonymi nóżkami, które wchodząc w ziemię zabezpieczały od zmiany położenia w czasie czynności.

Przez stosowne przykręcanie śrub *yy* można łatę doprowadzić do poziomu, jeżeli jój położenie nie wiele się różni od niego lub nadać jój dowolne nachylenie. Do oceniania zaś kąta tego nachylenia służy pewien rodzaj grundwagi mularskiej, która w miejsce nitki z ciężarkiem nosi wahadło opa-



trzone noniusem i u dołu łuk z podziałką. Noniusz ten przebiegając po łuku wskazuje kąt nachylenia narzędzia.

§ 91.

*Łata pomysłu p. Porro.* Używając do mierzenia odległości, łąt dopiero co przez nas opisanych, lub jakichkolwiek innych, potrzeba mieć ich trzy lub cztery i ustawiać jedną po drugiej. Chcąc zaradzić téj niedogodności, p. Porro oficer sztabu w Sardynii zbudował łątę pojedynczą, która sama jedna do mierzenia wszelkich odległości wystarcza. Zasada na której użycie téj łąty się opiera jest następująca:

Jeżeli przedstawimy sobie wzdłuż linii którą mierzyć zamierzamy, mniej więcej co trzy metry rozstawione trójnogi, opatrzone pionowo na nich osadzonemi mikroskopami i jeżeli następnie łątę wymiarów znanych i dokładnie oznaczonych będziemy kolejno przesuwac, wspierając ją na każdych dwóch najbliższych sobie trójnogach; w takim razie odległość pomiędzy osiami optycznymi każdych dwóch najbliższych sobie mikroskopów, może z wszelką dokładnością być odczytaną. W ten sposób postępując, cała linia może być odmierzoną, lecz zamiast nieograniczonej liczby trójnogów z mikroskopami, dosyć jest mieć ich trzy. Mierzy się naprzód odległość pomiędzy pierwszym a drugim, następnie między drugim a trzecim, i jednocześnie pierwszy, który w miejscu gdzie był umieszczony, jest już niepotrzebnym, przenosi się o trzy metry naprzód i staje się czwartym, następnie przenosi się drugi, który będzie piątym i t. d.

Pomysł p. Porro, tym sposobem, o wiele upraszcza mierzenie odległości za pomocą łąt, narzędzie jego proste i niekosztowne, tém jest oszczędniejszém, iż w miejsce trzech lub czterech jedna łąta jest wystarczającą; nadto robota za pomocą tego narzędzia dokonywana, będąc równie jak przy użyciu innych łąt dokładną, o wiele jest pośpieszniejszą, można bowiem dziennie około jednéj wiorsty odległości przemierzyć.



§ 92.

Budowa łaty pomysłu p. Porro jest następująca:

Drażek okrągły i lakierowany *rr* (fig. 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73) z drzewa sosnowego mający długości około 3<sup>m</sup>,20, stanowi główną część narzędzia, czyli właściwą łatę, przy obu jego końcach osadzone są blaszki metalowe  $\varepsilon \varepsilon$ , z podziałkami na 0,<sup>m</sup>05 długościami, z których każda na 500 równych przedziałów czyli na dziesiąte części milimetru jest podzielona. Zera tych podziałek obrócone są ku środkowi łaty, a odległość pomiędzy nimi z wszelką dokładnością 3,<sup>m</sup>00 wynosić powinna. Dla większej dogodności przy przenoszeniu, p. Porro składa swą łatę z trzech kawałków zachodzących w tuleje *zz*, które mogą być dowolnie w takowe zakładane, lub wyjmowane. Szczegół ten urządzenia niezdaje nam się zupełnie dobrze obmyślanym, przy największej bowiem ostrożności, części drażka w składaniu mogą nie dosyć dokładnie zetknąć się z sobą, jedno ziarnko piasku stanie się przyczyną sfałszowania całej długości, dlatego też przy każdym złożeniu na nowo trzech części składających łatę, potrzeba sprawdzić jej długość, do czego służy dołączony do narzędzia metr, podobnie jak sama łata z drzewa sosnowego zrobiony. Lepiejby więc było, ile nam się zdaje, łatę z jednej złożoną sztuki z większym utrudzeniem z miejsca na miejsce przenosić i przez to, raz na zawsze być uwolnionym od potrzeby jej sprawdzania, niżeli ciągłym składaniem i rozbieraniem części składowych całą robotę na niedokładność narażać.

Opisany powyżej drażek *rr* umieszczony jest w rurce mosiężnej *mm*, w której końcach urządzone otwory *ff* pozwalają widzieć podziałki na łacie umieszczone. Guziki *xx* przytwierdzone do zasuwek służą do zamykania tych otworów. Rura podobnie jak sama łata składa się z trzech sztuk, których spojenia *jj*, są tak urządzone, że wszystkie części mogą być dowolnie rozbierane i nanowo składane. Koniec rury zamknięty jest zatyczką *bb*, która naciskając umieszco-



ną wewnątrz sprężynę utrzymuje łątę w właściwem położeniu. Dwie antaby *pp* służą do przenoszenia rury wraz z łątą bez rozbierania ich na części.

Do wsparcia łąty na tablicach trójnogów służy przyrząd następujący:

Tylna część rury objęta jest pewnym rodzajem panewki półkolistej, opatrzonej u spodu dwoma wystającymi sztyftami *tt*, które jęj miejsce nóżek zastępują. Panewka jest ruchoma i przytwierdza się do rury przez przykręcenie śrubek *b, b*. Przednia część rury spoczywa na dwóch kółkach *u u*. Urządzenie to nie przeszkadza wolnemu przedłużaniu się rury pod wpływem temperatury; nadto jeżeli przy ustawianiu łąty zбочono z kierunku linii mierzonej; dozwala błąd skoro nie jest zbyt wielkim naprawić przez posunięcie na kółkach końca przodkowego w stronę właściwą. Jeżeli trójnogi niezupełnie poziomo zostaną ustawione, przez stosowne nakręcenie panewki, zawsze ją do takiego położenia doprowadzić można, że łąta na wszystkich czterech podpórkach, to jest dwóch kółkach i dwóch sztyftach wspiera się będzie.

W środku łąty umieszczona jest libella *nn*, z krzywizną dość mocną; podziały na jęj rurce w ten sposób są urządzone, że dosyć jest odczytać dwie liczby pomiędzy któremi bańka się zatrzymała, a dodawszy je do siebie otrzymamy wartość kąta nachylenia pod jakim łąta ustawioną została. Śróbka *v* służy do poprawiania położenia libelki, jeśliby się okazało, iż styczną przez środek jęj krzywizny przechodząca, nie jest do łąty równoległą (\*).

### § 93.

Opisana powyżej łąta w czasie użycia wspiera się na trójnogach, których urządzenie jest następujące:

(\*) P. Porro udoskonalając łątę swego pomysłu, w ostatnich czasach w miejsce drzewa użył dwóch metalów, to jest platyny i mosiądzu, których niejednakowa rozszerzalność stopień temperatury wskazuje i w rachunek stosowną poprawkę wprowadzać dozwala. Urządzenie samej łąty jęj podstaw i mikroskopów zupełnie pozostaje też samo.



Trzy nogi  $BB$ ,  $BB$  i  $CC$  łączą się z sobą u góry w taki sposób, iż dwie z nich  $BB$  i  $BB$  osadzone są na wspólnym zworzeniu, który przy ustawianiu obraca się zawsze tak aby był mniej więcej prostopadłym do kierunku linii mierzonyj, trzecia zaś noga łączy się z dwiema innymi za pomocą orzecha i obejmującej go panewki, któryto przyrząd pozwala nadawać tej nodze poruszenia we wszelkich kierunkach. Nogi te mają końce okute i opatrzone są skobelkami  $\delta\delta$  niedozwalającymi im rozsuwać się, kiedy raz zostaną zamknięte.

Na wierzchu trójnoga osadzona jest tablica owalna  $AA$  (fig. 65), na której wspiera się koniec łąty i umieszcza mikroskop. Otwór  $b$  wycięty w tej tablicy pozwala spostrzegać, patrząc z góry punkt oznaczający na gruncie początek linii, koniec jej, lub miejsce gdzie mierzenie dnia poprzedniego zatrzymaném zostało.

Chcąc na trójnogu wesprzeć koniec łąty, potrzeba koniecznie przy ustawieniu nadać tablicy górnej położenie, o ile można zbliżone do poziomego. Wypadek ten, przy urządzeniu dopiero opisaném trójnoga, otrzymuje się w dość łatwy sposób: dosyć jest nadawszy dwóm nogom  $BB$  i  $BB$  otwartość odpowiednią, utkwic je w ziemię, następnie zmieniać dopóty otwartość trzeciej nogi  $CC$  poruszającą się z wszelką łatwością na orzechu, dopóki zworzeń utrzymujący dwie pierwsze, nie przybierze kierunku mniej więcej poziomego; wówczas nogi pozostają w obraném miejscu i tylko tablicy górnej nadaje się stosowne poruszenia około osi, aby ją do poziomego przynajmniej na oko doprowadzić położenia; wtenczas przez przykręcenie mutry  $d$ , tablica staje się nieruchomą i trójnog jest należycie ustawiony.

Trójnogów takich jest trzy: na dwóch podczas czynności wspiera się łąta, trzeci zaś ustawia się naprzód, a po zmierzeniu pierwszego odstępu, łąta przesuwa się i wspiera na drugim i trzecim trójnogu, pierwszy zaś przeniesiony naprzód służy do mierzenia trzeciego odstępu. W miejsce trójnogów opisanych powyżej, możnaby użyć zwyczajnych, jakie do wszystkich prawie narzędzi mierniczych zastosować się



dają, a jakkolwiek ustawienie trójnoga zwyczajnego jest możniejszém, przeciąg jednak czasu konieczny do zmierzenia jednego odstępu, wystarcza na przeniesienie i ustawienie nawet mniej dogodnego trójnoga; że zaś czynność tę podrzędna dokonywa pomocnik, do właściwego mierzenia nienależący, robota przeto opóźnioną być z tego powodu nie może.

Do każdego trójnoga należy mikroskop, który się na wierzchniej tablicy ustawia i służy do odczytywania podziałów wyrytych na końcach łąty. Urządzenie tych mikroskopów jest następujące: na podstawie  $RR$  o trzech ramionach, osadzony jest słupek żelazny  $C$ , w ten sposób, iż może się około swój osi wirowym obracać ruchem; śrubka  $a$  służy do nadawania mu tego ruchu, a tém samym do naprowadzania osi optycznej mikroskopu na podziałkę  $\epsilon$ , na końcu łąty się znajdująca. Słupek  $C$  za pomocą dwóch sztuczek  $z z$ ,  $z' z'$  prostopadłych do niego, utrzymuje właściwy mikroskop  $MM$ , który podobnie jak sam słupek może się około swój osi obracać. Do oprawy mikroskopu przymocowana jest mała libella  $nn$  w kierunku prostopadłym do osi optycznej narzędzia. Skoro więc bańka libelli znajdować się będzie na środku rurki, oś mikroskopu i stale połączonego z nim słupka, przyjmie kierunek pionowy, co właśnie jest warunkiem koniecznym do dokładnego oznaczenia odległości między osiami, dwóch mikroskopów najbliższych. Do naprowadzenia bańki libelli do środka rurki służą śruby  $v, v, v'$  które przechodzą przez końce trójramiennej podstawy  $RR$  i utrzymują cały przyrząd na sobie. Przez kolejne przykręcanie lub odkręcanie tych śrub, w miarę potrzeby bańka w właściwe miejsce naprowadzoną być może (\*).

U góry słupka  $C$  umieszczona jest półsoczewka wypukło-wypukła  $V$ , której ognisko znajduje się w odległości trzech metrów, środek zaś soczewki jest o  $0,^m 10$  odległym od osi mikroskopu. Po nad soczewką osadzona jest mała podział-

(\*) Obszerniejszy opis libelli i sposobu naprowadzania jęj bańki do środka rurki, umieszczamy poniżej, mówiąc o niwellacyi. Przepisy więc tam podane znajdują zupełne zastosowanie przy wszystkich narzędziach, do których składu wchodzi libella.



ka  $i$ , z kości słoniowej z przedziałami jeden milimetr wynoszącymi; za pomocą zawiaski  $e$ , można podziałkę  $i$  w miarę potrzeby otwierać lub zamykać.

Wiadomo już z poprzedniego, iż przeznaczeniem mikroskopów jest oznaczenie pewnych odstępów, wzdłuż mierzącej się linii, które to odstępy kolejno za pomocą łąty są odmierzane, z tego wynika, iż jednym z głównych warunków dokładności całej roboty jest zachowanie ściśle kierunku linii prostej, przy ustawianiu mikroskopów; każde zboczenie często nieuniknione, sprowadza błąd, który ocenić i stosowną poprawkę do wypadku ostatecznego wprowadzić należy: do osiągnięcia tego celu służy przyrząd już opisany składający się z soczewki  $V$  i podziałki  $i$ .

Chcąc więc sprawdzić, czy mikroskop został ustawiony w właściwym kierunku, zawieszamy się ciężarek na sznurku w znacznej od niego odległości, np. w punkcie  $Q$  (fig. 73) położonym o  $0,^m 10$  w bok od linii mierzonej; ponieważ zaś ós pierwszego mikroskopu  $M$  znajduje się na samej linii, a środek soczewki  $V$  jest od niej także o  $0,^m 10$  oddalony, przeto linia łącząca punkt  $m$  czyli środek soczewki z punktem  $Q$  będzie równoległą od linii  $MP$ , to jest linii, którą mierzyć mamy. Jeżeli drugi mikroskop  $M_2$  został ustawiony dokładnie na linii  $MP$ , środek jego soczewki, padnie na równoległą  $m, Q$ ; w razie przeciwnym przyjmie on położenie jakiegokolwiek na zewnątrz tej linii, np. w punkcie  $m_2$  a odległość  $m_2 q$  od równoległej będzie równą odległości  $M_2 p$  mikroskopu od linii mierzonej. Utworzy nam się tym sposobem trójkąt prostokątny, którego przeciwprostokątnią będzie odległość zmierzona za pomocą łąty między dwoma mikroskopami, dłuższe zaś ramię kąta prostego  $M_1 p$ , stanowić będzie prawdziwą długość zajętą przez łątę na linii mierzonej. Chcąc jej wartość wynaleźć potrzebujemy zmierzyć drugie ramię kąta prostego  $M_2 p$ , lub co na jedno wyjdzie  $m_2 q$ , a do osiągnięcia tego posłużą nam soczewka  $V$  i podziałka  $i$ . W tym celu otworzywszy na zawiasce podziałkę  $i$  przy pierwszym mikroskopie, tak aby soczewka pozostała wolną, staje się po za nią



z lunetą w takim położeniu, żeby pół szkła przedmiotowego lunety było zakryte przez soczewkę mającą swoje ognisko o  $3,^m00$ , a zatem w punkcie gdzie się soczewka i podziałka drugiego mikroskopu znajduje; wówczas druga połowa szkła przedmiotowego wolna, pozwoli widzieć sznurek z zawieszonym ciężarkiem. W tém położeniu umieszczone oko widzieć będzie dokładnie punkt przecięcia się linii  $m Q$  z podziałką drugiego mikroskopu i za pomocą soczewki pierwszego, odczyta na téj podziałce ważność odpowiadającą bokowi  $m_2 q$ , o której ocenie chodziło.

Jeżeli więc oznaczymy długość szukaną przez  $x$ , długość otrzymaną na łacie przez  $d$ , a zboczenie mikroskopu  $m_2 q$ , przez  $z$ , będziemy mieli:

$$X = \sqrt{d^2 - z^2}$$

jako długość rzeczywistą którą w miejsce otrzymanej za pomocą łaty podstawić należy.

### ROZDZIAŁ III.

#### *Narzędzia do mierzenia kątów służące.*

#### § 94.

Większa część udokładnionych narzędzi do mierzenia kątów, tak jest zbudowana, iż kąt zdejmowany nie odczytuje się odrazu, a celowanie kilkakrotnie powtarzane, daje na wypadek kąt dwa, trzy, lub więcej razy większy, od kąta szukanego; należy więc tak odczytany wypadek przez liczbę odbytych celowań podzielić, przez co otrzymamy średnią wartość dla kąta zdejmowanego z przybliżeniem, jakiego przy pojedynczym odczytywaniu, nigdybyśmy osiągnąć nie zdołali. Narzędzia takie nazywają się *powtarzającemi*.

Ponieważ przyrząd służący do odczytywania w sposób opisany powyżej, wartości kątów do rozmaitych narzędzi, i w rozmaity sposób zastosowany być może, za stosowne



uwazamy przed przystąpieniem do opisu szczegółowego, samych narzędzi, wskazać zasadę na jakiej opiera się to urządzenie.

Przedstawmy sobie narzędzie opatrzone kołem osadzonym poziomo, na brzegu którego wryta jest zwyczajna podziałka. Koło to zapomocą zastosowanej do niego śruby, może być nieruchomie w jednym położeniu zatrzymanem, a w razie potrzeby po odkręceniu tejże śruby okolo swój osi obracanem. Drugie koło z przyrządem do celowania i wrytym na brzegu noniuszem spoczywa na poprzedzającym i równie jak tamto, lecz niezależnie od niego, może być koło swój osi obracanem, jednakże stosownie urządzona śruba może dwa te koła tak z sobą połączyć, iż jedno bez drugiego obracać się nie będzie mogło. Przypuśćmy teraz, iż ze stanowiska  $C$  (fig. 74), na którym narzędzie jest ustawione, potrzebujemy zdjąć kąt  $BCD$ . Celuje się naprzód do punktu  $B$ , przypuśćmy, iż noniusz  $n$  zajmie w takim razie położenie  $a$ , należy więc kąt, przezeń wskazany odczytać, a następnie dolne koło stale utwierdziwszy, górne o tyle okolo osi obrócić, aby linia celu padła na przedmiot  $D$ . Noniusz wówczas z punktu  $n$  przejdzie na punkt  $n'$  i wskaże na dolnym kole kąt  $a'$ .

Gdybyśmy kąt ten  $a'$ , nowem położeniem noniusza wskazany odczytali, różnica pomiędzy kątami przy pierwszym i drugim celowaniu przez noniusz wskazanymi, dałaby nam wartość kąta szukanego; lecz odczytanie byłoby pojedynczem, a zatem przybliżenie niedostatecznym. Chcąc przeto korzystać z przyrządu do powtarzania kątów służącego, po naprowadzeniu linii celu na przedmiot  $D$ , kąta wskazanego nie odczytuję, lecz przez przykręcenie górnej śruby obadwa koła tak łączę z sobą, iż jedno bez drugiego obrotu, okolo osi odbywać nie będzie mogło; odkręciwszy następnie dolną śrubę czyniącą niższe koło nieruchomem, dopóty obadwa złączone koła od lewej ku prawej ręce obracam, dopóki linia celu na punkt  $B$  znowu nie przyjdzie. Skutkiem tego obrotu punkt  $a$  dolnego koła przyjmie położenie  $a'$ . Wówczas przez przykręcenie dolnej śruby niższe koło zatrzymuję stale na miej-



scu, górne zaś przez odkręcenie drugiej śruby uwolnione, obracam od lewej ku prawej stronie, dopóki linia celu, powtórnie punktu  $D$  nie spotka. Jeżeli na podwójnym zmierzaniu w sposób opisany kąta  $BCD$ , poprzestać zamierzamy, należy kąt wskazany ostatniem położeniem noniusza odczytać, a różnicę pomiędzy kątami odczytanymi po pierwszym i ostatniem celowaniu, podzielić przez liczbę dokonanych powtórzeń, to jest przez dwa, przez co otrzymamy wartość kąta szukanego.

§ 95.

Powtarzanie to może być tyle razy, ile nam się podoba dokonane, a im większa liczba podobnych powtórzeń miała miejsce, tém kąt za dokładniej oznaczony uważać należy. Główną korzyścią, jaką powtarzanie kątów przynosi, jest zmniejszenie błędu, przy odczytywaniu wartości kąta popełnianego. Niepodobieństwem jest, przy największej nawet staranności, z zupełną ścisłością położenie noniusza odczytywać, błędy ztąd powstające przy zdejmowaniu planów niewielkich przestrzeni łatwo pominiętymi być mogą; im dłuższych jednak linii kierunek oznaczyć mamy, tém różnice z niedokładnego odczytywania kątów pochodzące, bardziej na ostateczne wpływają wypadki: tém też usilniej o uniknienie błędów ztąd pochodzących starać się należy, a przyrząd do powtarzania kątów służący wybornie temu celowi odpowiada. Jeżeli bowiem przy odczytywaniu pojedynczego kąta niedokładność wzroku naszego spowodowałaby błąd np.  $b$ , powtórzywszy mierzenie tegoż kąta razy  $n$ , błąd przy odczytaniu ostatniej dla niego wartości, nie będzie większym jak w pierwszym razie, rozdzieli się zaś na tyle części, ile razy mierzenie powtórzonem było, tak iż ostateczny błąd da się wyrazić przez  $\frac{b}{n}$ .

Dodać tu jeszcze należy, iż jeżeli kąt,  $n$  razy powtórzony większy będzie niż  $360^{\circ}$ , do wartości jego dodać należy  $360^{\circ}$  tyle razy wzięte, ile razy w ciągu celowań noniusz prze-



szedł przez zero podziałki koła dolnego; jeżeli przejście miało miejsce razy  $m$ , wartość ostateczna kąta szukanego  $k$  wyrazi się przez:

$$k = \frac{360 m + a_n - a}{n}$$

Przejdziemy teraz do opisanego szczegółowego niektórych narzędzi, opatrzonych przyrządem do powtarzania kątów, służącym.

### § 96.

*Teodolit niemiecki Ertla.* Narzędzie to wspiera się na podstawie o trzech ramionach, stojącej na śrubach pionowych  $W, W_1, W_2$ , (fig. 75, 76) przez końce tych ramion przechodzących. Głowy tych śrub  $Z, Z, Z$ , umieszczone są u dołu i zakończone na spodzie małemi sztyftami wspierającemi się na krążkach  $P_1 P_1$ . Obroty śrub  $W_1 W_2$  służą do podnoszenia, lub zniżania spoczywających na nich ramion podstawy, a zatem pozwalają całej podstawie nadawać położenie poziome. Przez końce ramion rozcięte w punktach  $\delta_1, \delta_1$ , przechodzą śrubki  $\delta_2 \delta_2$ ; przykręcanie tych śrubek ściskających w łożysku śruby  $W_1 W_2$  staje na przeszkodzie wszelkiemu wahaniu się tych ostatnich, przez co stalszą dla całego narzędzia zapewnia podstawę.

Na opisaną powyżej trójramienną podstawę, osadzony jest i śrubkami przymocowany walec wydrążony  $tt$ , na tym walcu spoczywa część górna narzędzia, w wydrążeniu zaś jego umieszczona jest oś obrotowa do nadawania wirowego ruchu, całej tej górnej części służąca.

Oś obrotowa składa się z dwóch oddzielnych części: wydrążonej  $\eta\eta$  i pełnej  $\zeta$ . Do wydrążonego walca  $\eta\eta$  przytwierdzona jest śrubami środkowa obręczka  $\rho\rho$ , do której zbiegają się promienie czyli sprychy koła poziomego  $hh$ , okrąg zaś tego koła z brzegiem srebrnym, opatrzony jest podziałką z 2160 równych części złożoną. Każdy taki przedział wyobraża łuk  $\frac{1}{6}$  stopnia czyli  $10'$  wynoszący. Walec wydrążony  $\eta\eta$  zachodzi szczelnie w otwór zewnętrznego wal-



ca  $tt$  i może w nim ruch około swój osi odbywać; że zaś z tym walcem stale jest połączone całe koło poziome  $hh$ , ten więc ruch wirowy walca, całemu się musi udzielać kołu.

Kleszcze  $k$  obejmujące brzeg koła poziomego, połączone są ze stałym ramieniem  $\lambda$ , od walca zewnętrznego  $tt$  idącym, za pomocą śruby  $q'$ . Przykręcenie tej śruby ściskając kleszcze wstrzymuje obrot koła. Jeżeli jednak po przykręceniu śruby  $q'$ , potrzebujemy jeszcze cokolwiek zmienić położenie koła, służy do tego śruba mikrometryczna  $r'$ , która przechodzi przez nieruchome ramię  $x$  i mały walec  $y'$  stale do dolnej części kleszczów przymocowany. Za pomocą obrotów śruby mikrometrycznej, tylko nadzwyczaj małe poruszenia kołu nadawać można; przeznaczeniem tego przyrządu jest o ile możności najdokładniejsze ustawienie koła w właściwym położeniu, czego za pomocą ręcznego obrotu z zupełną ścisłością, dokonać nie podobna.

Na kole poziomym  $hh$  spoczywa drugie koło  $h'h'$ , opatrzone noniusem, brzegi pierwszego z nich są cokolwiek wywyższone, drugiego zaś wycięte, tak iż się dokładnie na jednej znajdują płaszczyźnie, przezco noniuse koła  $h'h'$  i podziałka koła  $hh$  w zupełnym zostają zetknięciu.

Koło to przymocowane jest śrubami do środkowego zworznia  $\zeta$ , który jak to już powiedzieliśmy wewnątrz wydrążonego zworznia  $\eta\eta$  jest zapuszczony i może niezależnie od tamtego, obrot około swój osi odbywać. Głównym warunkiem dokładnej budowy tej części narzędzia jest to, aby obadwa opisane tu koła, ze zwojami zworzniami pod kątem zupełnie prostym były połączone; nadto aby osi pionowe obydwóch zworzni na jednej znajdowały się linii: najmniejsze uchybienie pod tym względem, bardzo szkodliwy na ścisłość otrzymanywanych wypadków, wpływ wywiera.

Środkowy zworzeń  $\zeta$  zakończony jest śrubą  $\sigma$ , na którą nutra  $\nu$  jest zakręcona. Przyrząd ten nie dozwala kołu  $h'h'$  podczas obrotu podnosić się do góry. Ażeby zaś zworznie za nadto się jeden w drugi nie wciskały, obadwa wsparte są na



sztuczce  $ii$ , którą wydrążona śruba  $x$  do podstawy przykręcona od dołu utrzymuje.

W podobny sposób jak koło poziome  $hh$  z podstawą, tak koło  $h'h'$  z kołem poziomém połączone jest za pomocą kleszczów  $k''$ , brzezi obudwóch tych kół obejmujących. Przez przykręcenie śruby  $q''$ , ściśnięte kleszcze wstrzymują oddzielny obrot około osi koła  $h'h'$ , tak, iż tylko łącznie z kołem poziomém poruszane być może. Małe zaś poruszenia jakie okazać się mogą potrzebnemi, do naprowadzenia linii celu, z zupełną dokładnością, na przedmiot, nadają się kołu  $h'h'$  po ściśnieniu kleszczów za pomocą śruby mikrometrycznej  $r''$  przechodzącej przez dolną część kleszczów i mały walec  $y''$ .

Na brzegach tego koła wryte są cztery noniusze, o  $90^0$  jeden od drugiego odległe. 60 podziałów każdego z tych noniuszów, odpowiadają 59 podziałom koła poziomego, z których jak to już widzieliśmy, każdy  $10'$  wynosi. Do każdego noniusza zastósowana jest lupa  $l$ , i zwierciadelko metalowe  $\beta$  w celu ułatwienia odczytywań.

Na środku koła  $h'h'$  osadzone i mocno śrubami przytwierdzone wznoszą się dwa ramiona  $gg$ ; na górnych ich końcach spoczywają panewki  $uu$ : z tych jedna stale jest do ramienia odpowiedniego przymocowana, druga zaś za pomocą śrubek  $aa$  do góry cokolwiek podnoszoną, lub na dół spuszczaną być może. Na tych panewkach wsparta jest oś obrotowa  $ee$  lunety, która w otworze, w środku téj osi wyrobionym jest osadzona. Urządzenie wewnętrzne téj lunety jest takie samo, jak przy innych narzędziach, szkła jój są 25 razy powiększające, zębownica  $m$  służy do wsuwania i wysuwania rurki ze szkłem oczném, a położenie włosów wewnętrznych poprawia się, w razie potrzeby za pomocą śrubek  $ZZ$ . Wysokość ramion  $gg$  powinna być taka, aby luneta bez zaczepienia o dolne części narzędzia, całkowity obrot około swój osi wykonać mogła.

Położenie osi obrotowej  $ee$  lunety, powinno dokładnie być prostopadle do kierunku osi kół  $hh$  i  $h'h'$ . Warunek ten jest nader ważnym a dla poprawienia niedokładności jakaby



się pod tym względem, bądź skutkiem złej budowy, bądź skutkiem dłuższego użycia narzędzia przytrafić mogła, służą opisane już śrubki  $\alpha\alpha$ . Za ich to pomocą, podnosząc lub zniżając, w miarę potrzeby panewkę  $u$ , w każdej chwili położenie prostopadłe dwóch tych osi zapewnić możemy. Oś obrotowa  $ee$  utrzymuje, oprócz lunety, koło pionowe  $V V$ , które na jej części zewnętrznej wystającej za jedną z panewek  $u$  jest osadzone. Dla zachowania zaś równowagi drugi jej koniec obciążony jest przeciwcieżarem  $\pi$ . Środek koła odpowiada zupełnie środkowi osi. Za pomocą takiego urządzenia, luneta z kołem pionowym jest stale połączona i wszystkie ruchy odbywane przez jedną z tych części narzędzia, drugiej się udzielają.

Obwód koła pionowego podzielony jest na szóste części stopnia. Dwa zaś noniusze osadzone przeciwległe na ramionach  $d d$  z brzegami panewki połączonych, podzielone są na 60 części, odpowiadających 59 podziałom koła; tym sposobem kąty z przybliżeniem o  $10''$  mogą być odczytywane. Za pomocą śrubek  $c'c'$  położenie noniuszów cokolwiek zmieniane, a przeto ich zera z zerami podziałki koła dokładnie zgadzane być mogą. Dla łatwiejszego odczytywania kątów do każdego noniusza zastosowana jest lupa  $ll$ . Obroty lunety i koła pionowego około osi, mogą być wstrzymane przez przykręcenie śruby  $q$ , która przyciskając do ramienia  $i$  oś  $ee$ , wszelkie jej ruchy tamuje. Po przykręceniu tej śruby  $q$ , tylko bardzo małe poruszenia za pomocą śruby mikrometrycznej  $r$ , przez ramię  $i$  i walec  $y$  przechodzącej, osi i całej tej części narzędzia nadawane być mogą.

Powyżej wszystkich opisanych dotąd części składowych osadzona jest libella  $o$ , która służy do ustawiania poziomo całego narzędzia; spoczywa ona na długich podstawkach  $\varphi\varphi$  wspartych na walcowych szyjkach osi obrotowej  $ee$  lunety. Podstawki te utrzymywane są w swém położeniu, przez zastawki  $SS$ . Dwie małe śrubki  $cc$ , służą do poruszania w prawo, lub lewo rurki szklanej libelli w jej osadzie, przezco w każdej chwili, oś podłużna libelli, z osią obrotową lunety



mogą być zgodzone, to jest ustawione tak, iż się obiedwie, na jednej płaszczyźnie pionowej znajdować będą. Śrubki  $a$  i  $b$ , służą do podnoszenia, lub zniżania jednego końca libelli, przezco znowu równoodległe położenie dwóch pomienionych osi zapewnioném być może.

Jeżeli przy regulowaniu w sposób opisany, libella obluzuje się cokolwiek w swój osadzie, przytwierdzić ją na nowo można za pomocą blaszek  $pp'$  które się na podstawkach  $\varphi \varphi$  znajdującą umieszczone.

Oprócz opisanej tu libelli, niektóre narzędzia mają jeszcze drugą, która na oprawie lunety jest umieszczoną. Zastawka  $S'$ , służy w takim razie, do przytwierdzenia tak umieszczonej libelli; jeżeli zaś zechcemy odwrócić lunetę o  $180^{\circ}$  około swój podłużnej osi, druga zastawka  $S''$  zajmie miejsce pierwszej i libella znowu w tém samym położeniu umieszczona być może. Przeznaczeniem téj drugiej libelli jest zapewnienie kierunku poziomego dla linii celu, opatrzony więc w taką libellę teodolit, jako narzędzie niwellacyjne użytym być może.

### § 97.

Przed użyciem tak urządzonego teodolitu, należy się przekonać, czy rozmaite części jego składowe, odpowiadają zupełnie warunkom swego przeznaczenia; i tak:

1<sup>od</sup> Pierwszém sprawdzeniem powinno być rozpoznanie dokładne libelli, która do innych sprawdzeń będąc używana, sama powinna od wszelkiej być wolną niedokładności. Sprawdzenie libelli zależy głównie na przekonaniu się, czy płaszczyzna przechodząca przez spód jej podstawy, równoległą jest od płaszczyzny stycznej w punkcie zero do krzywizny rurki. Sprawdzenie to jako głównie do narzędzi niwellacyjnych się odnoszące podane jest przy opisie tychże narzędzi, tak więc co do tego sprawdzenia jak i dla bliższego poznania urządzenia libelli do tego rozdziału odsyłamy czytelnika.

2<sup>re</sup> *Oś optyczna lunety, czyli linia celu, powinna być prostopadłą do osi obrotowej tejże lunety.* Dla przekonania się



o tém, czy dane narzędzie warunkowi temu uczyni zadosyć, ustawia się teodolit w sposób zwyczajny w otwartém miejscu; następnie w odległości np. 100 i 200 kroków zatyka się dwie tyczki prostopadłe, w takim kierunku, ażeby obiedwie znajdowały się w jednej linii, z osią optyczną lunety i przez ję włos pionowy były pokryte. Następnie odwraca się lunetę o 180 stopni na osi obrotowej, w skutku czego ję przedmiotowa w przeciwną zwróci się stronę. Wówczas zatyka się w pewnej odległości trzecią tyczkę, która podobnie jak poprzednie przez włos lunety pokrytą być powinna. Tak ustawione trzy tyczki powinny się w jednej linii prostej znajdować. Przedstawmy sobie np., że linia  $de$  (fig. 77) przedstawia oś obrotową lunety, linia zaś  $OV$  ję oś optyczną. Gdyby te dwie linie były do siebie prostopadłemi, obróciwszy linię  $OV$  około  $de$  o  $180^\circ$ , kierunek ję pozostałby ten sam, punkt  $O$  zająłby tylko miejsce punktu  $V$  i nawzajem. Jeżeli jednak, linie te są pod pewnym kątem do siebie nachylone, po obrocie linia  $OV$  przyjmie położenie np.  $V'O'$ , tyczki zaś  $SiS'$  w pierwszym razie na ję przedłużeniu ustawione i tyczka  $S''$  po obrocie zatknięta w jednej linii znajdować się nie mogą.

Niedokładności powyższej zaradzić można zmianą kierunku osi optycznej, to jest naprowadzeniem przecięcia ję włosów, do właściwego położenia, co się za pomocą śrubek  $ZZ$  dokonywa. Doświadczenie powyższe dopóty powtarzaném być powinno, dopóki się nie zapewnimy, że linia celu, w dwie przeciwne sobie zwrócona strony, jedną dokładnie prostą wytyka linię.

3• *Oś obrotowa lunety i oś obrotowa kół poziomych, powinny pod kątem prostym się przecinać; w przeciwnym bowiem razie, luneta podczas obrotów na swęj osi, nie zostawałaby ciągle na jednej płaszczyźnie poziomej, co jest koniecznym warunkiem dokładnego mierzenia kątów.*

Dwa są sposoby sprawdzenia pod tym względem teodolitu:

a. Zawiesiwszy ciężarek na sznurku w pewnej odległości od narzędzia, celuje się do sznurka; prowadzi się nastę-



pnie lunetę od dołu do góry, obracając ją na osi i bacznie uważając, czy w ciągu tego obrotu sznurek ciągle przez włos pionowy jest pokryty. Tym sposobem przekonamy się czy linia celu wciąż na jednej znajduje się płaszczyźnie.

b. Drugim sposobem jest ustawienie libelli w kierunku dwóch którychkolwiek śrub podstawy  $W_1 W_2$  i naprowadzenie bańki do środka; następnie obraca się o  $180^\circ$  libella wraz z kołem wyższém poziomém i uważa, czy w nowém tém położeniu bańka niezmiennie na środku rurki pozostała: w razie przeciwnym istnienie szukanego błędu zostaje stwierdzoném, a poprawienie w połowie się dokonywa za pomocą śrubek  $\alpha \alpha$ , w połowie zaś stosowném przykręceniem śrub podstawy  $W_1 W_2$ ; po kilkokrotném powtórzeniu podobnego obrotu, gdy już bańka położenia nie zmienia, odwraca się libellę w kierunku pozostałej trzeciej śruby podstawy  $W_3$  to jest w kierunku prostopadłym do pierwotnego jej położenia i znowu podobne jak w pierwszym razie odbywa się doświadczenie dopóty, dopóki libella o  $180^\circ$  odwracana, bańki na środku utrzymywać nie będzie; powraca się następnie do pierwszego położenia, aby się przekonać czy poruszenie śrub, w drugim położeniu, nie popsulo równowagi nadanej w pierwszym. Próby te powtarzane być muszą dopóty, dopóki bańka pomimo wszystkich obrotów stale na środku rurki utrzymywać się nie będzie. Wszystkie naprowadzania bańki, odbywają się w tym razie, w połowie za pomocą śrubek  $\alpha \alpha$ , w połowie za pomocą śrub podstawy.

4<sup>e</sup> *Jeżeli linia celu jest ustawiona poziomo, czyli prostopadle do osi obrotowej kół poziomych, zera noniuszów koła pionowego powinny się zgadzać z zerami podziałki tegoż koła.*

Od warunku powyższego zależy dokładność w mierzeniu kątów po płaszczyznach pionowych, sprawdzenie zaś pod tym względem narzędzia odbywa się w sposób następujący:

Ustawia się teodolit w sposób zwyczajny, zapewniając za pomocą śrub podstawy, kierunek pionowy osi obrotowej kół, a zgodziwszy następnie zera noniuszów z zerami po-



działki koła pionowego, osadza się libellę na lunecie za pomocą opisaną już zastawki  $S'$ , zwraca się potem lunetę w kierunku dwóch którychkolwiek śrub podstawy i za ich pomocą, bańkę libelli do środka doprowadza; następnie obraca się o  $180^0$  całą część górną narzędzia: jeżeli w tém nowém położeniu bańka nie pozostanie na środku rurki, naprowadza się ją na nowo w połowie za pomocą śrub podstawy, w połowie za pomocą śruby mikrometrycznej  $r$  koła pionowego. Po powtórzeniu kilkokrotném tego doświadczenia, jeżeli bańka, pomimo obrotu lunety, z właściwego miejsca schodzić nie będzie, możemy być zapewnieni o tém, że linia celu ma kierunek dokładnie poziomy; uważa się wówczas, czy zera noniuszów odpowiadają zerom podziałki koła, w razie przeciwnym należy noniusze do właściwego doprowadzić położenia za pomocą śrubek  $c' c''$ .

Błąd z niewłaściwego położenia noniuszów pochodzący jest stały, i niezmiennie przy odczytywaniu każdego kąta się powtarza. Kąty zdejmowane za pomocą taką wadą nacechowanego narzędzia, będą wszystkie o pewną stałą ilość za wielkie lub za małe z tą różnicą, że jeżeli kąty powyżej płaszczyzny poziomej położone, będą za wielkie, kąty poniżej tej płaszczyzny się znajdujące, o taką samą ilość za małe będą. Różnica ta zależy od tego, czy noniusz pomijając zero podziałki koła znajduje się wyżej od niego, czy też niżej. Ztego co poprzedza widoczną jest rzeczą, że gdyby dla jakiegokolwiek przyczyny, fałszywe położenie noniuszów poprawioném być nie mogło, kąty pomimo to dokładnie zdejmować można; trzeba tylko poprzednio wielkość zboczenia noniuszów z wielką oznaczyć ścisłością, a następnie każdy kąt odczytany o ilość tym sposobem wynalezioną, stosownie do jego położenia powiększać lub zmniejszać.

§ 98.

Wszystkie dotąd wyliczone sprawdzenia, przed każdym użyciem narzędzia powtarzane być powinny; raz bowiem uregulowane narzędzie, nanowo po jakim czasie sfalszować się



może; z kolei mówić nam teraz wypada o niedokładnościach z budowy narzędzia pochodzących, które zawsze niezmiennie pozostają, dostatecznym więc będzie raz je wysledzić.

5<sup>e</sup>. *Oś obrotowa koła poziomego z podziałką i takąż oś koła z noniuszami, na jednej linii znajdować się powinny.*

Niedokładność powyższa nadzwyczaj jest ważną, wywiera bowiem wpływ wielki na mierzone wartości kątów, zwłaszcza jeżeli narzędzie (jednym jest tylko opatrzone noniuszem, a zatém wartość kąta, w jednym tylko miejscu na podziałce koła odczytywaną być może. Teodolit przez nas opisany, czterema będąc opatrzone noniuszami, w samej budowie swojej posiada środek wysledzenia i uniknięcia skutków niedokładności tego rodzaju. Jeżeli dwa przeciwległe sobie noniusze, w ciągu całkowitego obrotu po kole z podziałką nie pozostają stale na odległości  $180^{\circ}$ , będzie to dowodem, iż oś ich obrotowa nie znajduje się na jednej pionowej ze środkiem koła stopniowanego. Niedokładność budowy tego rodzaju zwykle *excentrycznością* kół bywa nazywaną, usunięcie jej jest niepodobnym; wypadki jednak za pomocą podobnego narzędzia zupełnie dokładne otrzymywać można: należy tylko kąty nie na jednym, lecz na wszystkich czterech odczytywać noniuszach i brać średnią wartość czterech, w ten sposób wynalezionych, kątów.

6<sup>e</sup>. Drugą niedokładność budowy narzędzia stanowić może nierówność podziałów na kole lub noniuszach. Dwie te podziałki tylko jedna przez drugą sprawdzanemi być mogą.

Jeżeli idzie o sprawdzenie podziałki koła, wiemy, iż pewna liczba jej przedziałów, na noniuszu takąż samą ilość więcej jeden przedział obejmować powinna. Tak np., w opisanym przez nas narzędziu, 59 przedziałów podziałki koła, odpowiada 60 przedziałom noniusza; pierwsza więc i ostatnia kréska podziałki noniusza dokładnie powinna się zgadzać z odpowiadającemi jej przedziałami koła. Chcąc zatém sprawdzić dokładność podziałki koła, należy zwolna po całym jej okręgu przesuwając noniusz, pilnie zważając czy w każdym położeniu pierwsza i ostatnia jego kréska 59 przedziałów obejmuje. W razie



przekonania się o niedokładności w podziale koła, narzędzie odrzuconém być powinno; jakkolwiek bowiem możnaby wysokość błędu ściśle oznaczywszy, poprawkę stosowną do każdego otrzymywanego wprowadzać wypadku, rachunki jednak tego rodzaju łatwo stać się mogą powodem pomyłek, któreby całą, zkadinań najdokładniej dokonaną robotę, do użytku niezdatną uczyniły.

O równości podziałów noniusza w ten czas tylko przekonać się można, jeżeli jego podziałka przedłużona jest po za zerem i kreską, ostatni przedział właściwego noniusza, oznaczającą. I tak np., w opisanym przez nas noniuszu na 60 podzielonym części, często kilka przedziałów umieszczonych bywa przed zerem i po sześćdziesiątym przedziale. Ponieważ przedziały te równe są przedziałom właściwego noniusza, zawsze więc 60 takich części, 59 przedziałom koła odpowiadać powinno. Zaczyna się więc od najpierwszej kréski, którą zgodziwszy z jedną z kresek podziałki koła, uważać należy czy sześćdziesiąty od niej rachując przedział pada na 59<sup>y</sup> koła; podobne doświadczenie powtarza się z drugą i następnymi aż do ostatniej kréskami: jeżeli pomimo to jakaś część noniusza w ten sposób sprawdzoną być nie może, z powodu niedostatecznego przedłużenia jego podziałki, pozostałe przedziały sprawdzają się tylko przez przybliżenie, to jest ustawiając je nawprost przedziałów koła i za pomocą szkła powiększającego, śledząc czy różnice dla wszystkich przedziałów są jednakowe: sposób to niedokładny i wielkiej wprawy oka wymagający.

### § 99.

Sposób użycia tak wyprobowanego teodolitu jest następujący:

W wierzchołku kąta, którego wielkość zmierzyć chcemy, ustawia się teodolit, na zwykłej podstawie przenośnej, lub też na poprzednio przygotowanym drewnianym lub kamiennym słupku, którego ściana górna dokładną płaszczyznę poziomą przedstawiać powinna. Przy ustawieniu starać się należy, aby oś obrotowa kół poziomych narzędzia, na jednej znajdowała



się pionowej z wierzchołkiem kąta mierzonego. Zawieszenie ciężarku u śruby  $X$ , czynność tę ułatwi pozwalając zgodzić oś narzędzia ze znakiem pozostałym na ziemi po wyjęciu palika.

Następnie obraca się tak narzędzie, aby libella znajdowała się na płaszczyźnie pionowej przechodzącej przez dwie którekolwiek śruby podstawy. Za pomocą tych śrub doprowadza się bańka libelli do środka rurki, następnie obraca się górną część narzędzia wraz z libellą o  $90^{\circ}$  tak, aby oś libelli znalazła się na pionowej przez trzecią śrubę podstawy przechodzącej i znowu za pomocą trzeciej śruby bańkę do właściwego doprowadza położenia. Należy potem libellę do dawnego powrócić kierunku, dla przekonania się, czy naprowadzenie bańki w drugim położeniu, nie wpłynęło na zmianę jej kierunku w pierwszym. Jeżeli bańka schodzi ze środka, doprowadza się ją znowu i po drugi raz narzędzie o  $90^{\circ}$  odwraca. Próby podobne powtarzać się dotąd powinny, póki libella obracana w dwóch położeniach do siebie prostopadłych, kierunku poziomego tracić nie będzie.

Jeżeli narzędzie opatrzone jest drugą libellą na lunecie umieszczoną, ustawienie do poziomu prędzej się i łatwiej odbywa. Zgodziwszy zera noniuszów koła pionowego z zerami podziałki tegoż koła, tak się górna część narzędzia zwraca, aby gdy jedna libella dwom śrubom podstawy odpowiada, druga na pionowej, przez trzecią pozostałą śrubę przechodzącej, się znajdowała; następnie przez poruszenia śrub u podstawy doprowadza się bańki obydwóch libelli do właściwego położenia.

### § 100.

Po takim ustawieniu narzędzia, jeżeli wszystkie poprzednio opisane sprawdzenia dokonane już zostały, można do mierzenia kąta przystąpić. Jeżeli chcemy aby pierwszy wymiar kąta od zera był zaczęty, naprowadza się noniusz numerem  $1^{\text{ym}}$  oznaczony tak, aby się zero jego z zerem podziałki koła zgodziło; ściska się następnie kleszcze łączące oba koła poziome, a patrząc przez lupę uważa się, czy oba zera



dokładnie sobie odpowiadają: w razie przeciwnym przykręceniem stosowném śruby mikrometrycznej  $r''$  nadaje im się to położenie. Należy zapewnić się przytém, czy po takiem ustawieniu pierwszego noniusza, zera trzech innych w właściwych znajdując się miejscach, to jest czy odpowiadają podziałom koła  $90^{\circ}$   $180^{\circ}$  i  $270^{\circ}$  wskazującym. W razie przeciwnym zapisuje się osobno dla każdego noniusza, liczby zera jego odpowiadające, następnie naprowadza się linie celu na przedmiot po lewój stronie się znajdujący, który nam kierunek jednego z ramion kąta zdejmowanego oznacza. Zatrzymuje się następnie obrot koła poziomego za pomocą śruby  $q'$  i doprowadza śrubą mikrometryczną lunetę do położenia, w którém jój włos dokładnie przedmiot celu pokrywać będzie. Następnie uwolniwszy koło wyższe od związku z niższém, przez rozpuszczenie ściskających je kleszczów, prowadzi się lunetę ku prawój stronie, aż póki drugiego przedmiotu celu, drugie ramię kąta oznaczającego nie napotkamy. Ścisnąwszy wówczas śrubę  $q''$  włos lunety dokładnie na przedmiot za pomocą śruby mikrometrycznej  $r''$  się naprowadza. Jeżeli chcemy poznać zaraz przybliżoną wartość kąta, odczytuje się na podziałce koła liczbę odpowiadającą zeru pierwszego noniusza; jeśli zaczęto mierzenie od zera, wartość ta da nam wielkość przybliżoną kąta: jeśli zaś mierzenie od innój zaczęto liczby, trzeba takową od otrzymanej przy drugiem celowaniu odciągnąć, a różnica da wartość kąta szukanego.

Jeżeli chcemy za pomocą powtarzania z większą dokładnością wartość kąta oznaczyć, odkręca się śruba  $q'$  i obadwa koła poziome, od prawej ku lewój prowadzą stronie, dopóki luneta na nowo przedmiotu po lewój stronie umieszczonego nie napotka; następnie przykręciwszy śrubę  $q'$  powtarza się całą czynność przy pierwszém mierzeniu opisaną. Powtórzywszy w sposób opisany, tyle razy ile się podoba mierzenie kąta, po ostatniem celowaniu, odczytuje się na wszystkich czterech noniuszach wartość wskazanych kątów.

Porównywając tak otrzymane wypadki z wartością przybliżoną kąta, którąśmy przez pojedyncze mierzenie na po-



czątku wynaleźli, łatwo dojdziemy, ile razy każdy z noniuszów przeszedł przez zero podziałki koła; dla każdego więc z nich osobny odbywając rachunek, dodaje się do różnicy pomiędzy pierwszym a ostatniem odczytaniem,  $360^0$  tyle razy wzięte, ile razy przejście to miało miejsce i wypadek przez liczbę powtórzeń się dzieli. Tym sposobem dojdziemy do czterech wartości dla szukanego kąta, często o małe ilości pomiędzy sobą się różniących. Średnia czterech tych wypadków, da nam ostateczną wartość dla szukanego kąta, wolną od wszelkiego błędu, z powodu excentryczności kół pochodzić mogącego. Jeżeli nadto chcemy uniknąć niedokładności, jakaby z powodu fałszywego kierunku osi optycznej lunety wyniknąć mogła, po tak dokonanem mierzeniu obraca się luneta o  $180^0$  około swój osi podłużnej i nowe, w ten sam sposób prowadzone mierzenie, rozpoczyna. Ostateczny wypadek drugiego tego mierzenia z pierwszym się porównywa i średnią ztąd wypadającą za rzeczywistą wartość kąta przyjmuje.

§ 101.

Ważną jest rzeczą prowadzenie dziennika, szczegółowo wszystkie pojedyncze wypadki obejmującego i przedstawiającego cały tok postępowania; wzór następny najlepiej warunkom tym zdaje się odpowiadać.

Z N A K 5.

*Pierwsze położenie lunety.*

Numer noniusza.	Pierwsze celowanie.			Drugie celowanie.			Kąt pojedynczo mierzony.			UWAGI.
	Stopnie	Minuty	Sekundy	Stopnie	Minuty	Sekundy	Stopnie	Minuty	Sekundy	
1	0	0	0	265	58	45	62	35	45	10 Powtórzeń
2	90	0	10	355	58	53	—	—	—	Powietrze czyste.
3	180	0	0	85	58	47	—	—	—	Wiatr słaby i t. d.
4	269	59	55	175	58	40	—	—	—	



Z porównania liczb w powyższym wykazie zamieszczonych, łatwo spostrzedz, iż pierwszy i drugi noniusz raz tylko przez zero podziałki koła przeszedł, trzeci zaś i czwarty po dwa razy; ztąd na pojedyncze dla każdego z nich wartości otrzymamy:

$$1. \frac{360^{\circ} + 265^{\circ} 58' 45'' - 0^{\circ} 0' 0''}{10} = 62^{\circ} 35' 52'',5$$

$$2. \frac{360^{\circ} + 355^{\circ} 58' 53'' - 90^{\circ} 0' 10''}{10} = 62^{\circ} 35' 52'',3$$

$$3. \frac{720^{\circ} + 85^{\circ} 58' 47'' - 180^{\circ} 0' 0''}{10} = 62^{\circ} 35' 52'',7$$

$$4. \frac{720^{\circ} + 175^{\circ} 58' 40'' - 269^{\circ} 59' 55''}{10} = 62^{\circ} 35' 52'',5.$$

Ztąd jako średnią wartość kąta otrzymujemy  $62^{\circ} 35' 52'',5$ . Przypuśćmy, iż po obróceniu lunety na  $180^{\circ}$  około osi, otrzymamy jako wypadek  $62^{\circ} 35' 52'',3$ ; ostateczną wartością kąta zdejmowanego będzie  $62^{\circ} 35' 52'',4$ .

### § 102.

Mierzenie kątów wysokości, czyli nachyleń linii celu do poziomu odbywa się w sposób następujący: Po ustawieniu narzędzia do poziomu celuje się do przedmiotu, którego wysokość kątową oznaczyć zamierzamy. Noniusze koła pionowego wskażą nam wartość kąta szukanego, średnia ich jednak może być niezupełnie wolną od błędu; dlatego też bezpieczenię mierzenie po raz drugi powtórzyć. Obraca się więc lunetę około osi obrotowej na  $180^{\circ}$ , przez co końce jej przeciwny przyjmą kierunek; następnie odwraca się całą górną część narzędzia także na  $180^{\circ}$ , przedmiotowa przeto lunety, znowu w stronę właściwą zwróconą zostaje. W nowym tém położeniu lunety powtórzone celowanie, pozwoli znowu na dwóch noniuszach odczytać wartość kąta szukanego. Średnia dwóch wypadków przy pierwszém celowaniu i dwóch przy drugiem otrzymanych, może być przyjętą jako dokładna wartość zdejmowanego kąta nachylenia.



## § 103.

*Francuzki teodolit uproszczony.* Narzędzie to ustawia się zwykle na podstawie drewnianej  $MMM$  (fig. 78, 79, 80), wspartej na trzech nogach podwójnych  $RR$ . Nogi te przytwierdzone są do podstawy zapomocą śrub i muter  $r$ . W środku podstawy  $MM$ , od strony dolnej znajduje się walec mosiężny próżny  $S, S, S, S$ , w którego wnętrzu umieszczona jest sprężyna z jednym końcem przymocowanym do zatyczki  $S_2 S_2$ . Przez środek tego walca i sprężyny i przez środek całej podstawy przechodzi pręt żelazny  $S$ , opatrzony sztyftem poprzecznym  $s'' s''$ , do którego drugi koniec sprężyny jest przytwierdzony. Pręt ten u dołu zakończony jest rękojeścią  $S_4$ , u góry zaś główką, która się zakłada w wydrążeniu bańki  $S$ , stosownie wyciętej i stale z dolną częścią narzędzia połączonej. Działanie tego przyrządu jest następujące: jeżeli głowę pręta  $s$  w bańkę  $S$  założymy, cały pręt w górę zostaje podniesiony; sztyft więc  $s'' s''$  pociąga za sobą koniec sprężyny, która opierając się takiemu rozciąganiu, ciągnie cały pręt ku dołowi: tym sposobem główka pręta naciska bańkę na dół, a z nią i cały teodolit mocniej na podstawie osadza, a im bardziej teodolit za pomocą śrub  $LL$  w górę będzie podnoszony, tém przyciąganie to silniejszém stawać się musi.

Na opisaniej podstawie drewnianej wspiera się za pomocą śrub  $LL$ , podstawa mosiężna  $KK$  o trzech ramionach. Śruby  $LL$  opierają się na blaszkach mosiężnych  $mm$ , w drzewo zapuszczonych; za pomocą stosownych obrotów każdej z tych śrub, można odpowiadające jej ramię podstawy wznosić do góry, lub opuszczać na dół, a przeto nadawać samej podstawie i innym równoległym do niej częściom narzędzia, położenie poziome. W środku podstawy  $KK$ , znajduje się osadzony stale pionowy walec  $JJ$ . Wnętrze jego jest wydrążone, w kształcie ostrokągu ściętego, węższym końcem na dół obróconego. W wydrążenie to zachodzi zworzeń  $ee$ , służący do nadawania obrotów całej górnej części narzędzia, śruba  $i'$  od dołu zakręcona utrzymuje zworzeń w właściwem położeniu i nie dozwala mu w cza-



sie obrotów podnosić się do góry. Powyżej walca  $JJ$ , na zworzniu  $e$  znajduje się część wystająca, do której jest przytwierdzone śrubą  $e'$  poziome koło z podziałką. Na walec  $JJ$  założony jest inny walec wydrążony  $HhH$ , przymocowany równie jak koło poziome do części wystającej zworznia za pomocą śrub  $h'$ . Do dolnej części tego walca przymocowane jest śrubami  $w$ , koło  $WW$ , z blachy mosiężnej. Tym sposobem koło z podziałką, walec wydrążony  $HhH$  i dolne koło  $WW$ , stale są ze zworzniem  $e$  połączone i razem z nim około wspólnej osi pionowej mogą być obracane.

Brzeg koła  $WW$  obejmują kleszcze, których ściśnienie, lub rozpuszczenie od śruby  $V$  zależy. Po przykręceniu tej śruby mocno ściśnięte kleszcze wstrzymują obrot koła  $WW$ , a zatem i wszystkich części z niem połączonych. Jeżeli po takim zatrzymaniu ruchu, okaże się potrzeba posunięcia o małą ilość koła w jedną, lub drugą stronę, służy do tego śruba mikrometryczna  $X$ , przechodząca przez opisane już kleszcze i nieruchome ramię łączące się z walcem  $JJ$ .

Na połowie odległości między kołem z podziałką a niższym kołem  $WW$ , osadzona jest z boku walca  $HhH$  luneta  $QQ$ . Przyrząd który ją utrzymuje jest następujący:

Półokrągła obręczka  $qq$  obejmuje lunetę i stale jest do niej śrubami przymocowana. Na zewnętrznej stronie tej obręczki, osadzony walec  $P$ , około którego luneta po płaszczyźnie pionowej obracać się może. Walec ten utrzymuje osadka  $o$  przytwierdzona śrubami do obręczki  $N$ , na walec  $HhH$  założonej i mogącej się około niego obracać. Z urzędzenia powyżej opisanego widzimy, iż luneta  $QQ$  może niezależnie od kół poziomych i połączonych z niemi części, odbywać wszelkie ruchy, raz po płaszczyźnie pionowej, obracając się około walca  $P$ , drugi raz po płaszczyźnie poziomej wraz z obręczką  $N$ , obracając się około walca  $HhH$ . Ten ostatni ruch może być w razie potrzeby zahamowany za pomocą następnego przyrządu:

Druga obręczka  $N'$  poniżej walca  $HhH$  umieszczona i podobnie jak pierwsza mogąca się około niego obracać,



utrzymuje na sobie mutrę  $z''$  przymocowaną do niej za pomocą przyśrubowanej sztuczki  $z'''$ . Podobna sztuczka  $z_2$  przytwierdzona jest do pierwszej obrączki  $N$  i utrzymuje rurkę  $z$ . Przez rurkę tę i mutrę  $z''$  przechodzi śruba mikrometryczna  $Y$ . Tym sposobem obie obrączki  $N$  i  $N'$ , połączone są z sobą i nie mogą niezależnie jedna od drugiej odbywać obrotów, przeciwnie każdy ruch jednej udziela się drugiej, równie jak i lunecie stale z jedną z nich połączonej. Śruba  $Y$  przechodząca przez rurkę  $y$  za stosowném przykręceniem przyciska obrączkę  $N'$  i wstrzymuje obrot jęj około walca  $HhH$  równie jak i części z nią połączonych. Jeżeli w taki sposób zatrzymana luneta nie dokładnie przedmiot celu napotyka i potrzebuje cokolwiek być poruszoną, przykręceniem śruby mikrometrycznej  $Y$  z łatwością dokazać tego możemy.

Na kole z podziałką spoczywa linia  $DD$ , na której końcach ukośnie ściętych wyryte są noniusze. W środku téj linii znajdujący się otwór uzbrojony pierścieniem  $dd$ , założony jest na wystający koniec zworznia  $ee$ . Przykrywka  $f''$  obejmuje i osłania pierścień  $dd$ , śruba zaś  $f'$ , przez jęj część wierzchnią przechodząca i w końcu zworznia zapuszczona, nie dozwala w czasie obrotów linii  $DD$  wznosić się, jęj i częściom z nią połączonym do góry. Prostopadle do linii  $DD$ , idzie ramię  $u_2 u_3$  na którym jest osadzona rurka  $u$ ; przechodząca przez tę rurkę śruba mikrometryczna  $U$ , wchodzi w mutrę  $u' u'$  na górnej części kleszczów  $t$  stale umieszczoną. Kleszcze te obejmują brzeg koła stopniowanego  $EE$ , a śruba  $T$  służy do ich ściskania.

Zastanowiwszy się nad wyżej opisanym przyrządem, widzimy, iż linia  $DD$ , może dowolnie około zworznia  $ee$  być obracaną; końce jęj wtedy przebiegając, po podziałce koła  $EE$ , z pomocą noniuszów wskazują wielkości kątów. Za przykręceniem jednak śruby  $T$ , ruch ten dowolny ustaje i małe tylko poruszenia noniuszom, za pomocą śruby mikrometrycznej  $U$  nadawane być mogą. Przykręcenie śruby  $T$  łączy linię  $DD$  z kołem  $EE$ , tak, iż niezależne obroty tych dwóch czę-



ści stają się niepodobnemi i linia tylko wraz z kołem stopniowanem obrot wykonywać może.

Na opisanéj linii  $DD$  osadzona jest podstawka  $CC$  drugiej lunety. Utrzymująca ją narożnica  $ccc$ , przytwierdzona jest do podstawki i do linii  $DD$  śrubami  $c_2 c_3 c_4$ . W górny otwór podstawki zachodzi walec ruchomy  $BB$ , utrzymywany w właściwém położeniu przez śrubę  $b'$  wspierającą się na podkładce mosiężnej  $bb$ . Z walcem tym połączona półokrągła obręczka  $aa$ , utrzymuje lunetę  $AA$ . Oś optyczna lunety  $AA$ , powinna się znajdować na jednej płaszczyźnie pionowej z osią zworznia  $ee$ ; w razie zaś gdyby warunek ten dokładnie nie był wypełniony, śrubki  $c_2 c_3 c_4$  pozwalają nadać podstawce  $C$  lekkie nachylenie, przez co oś lunety do właściwego położenia doprowadzoną być może. Ruchomy walec  $BB$  dozwala lunecie dowolne dawać nachylenie do poziomu.

Prócz części powyżéj opisanych, które są z linią  $DD$  stale połączone, spoczywa na niéj jeszcze libella  $GG$ , która służy do nadawania téj linii i kołu z podziałką położenia poziomego. Blacha  $FF$  przymocowana do linii  $DD$ , służy za podstawę libelli, która w jednym końcu opatrzona jest zawiaską  $g'g''g'''$  w drugim zaś śrubką  $g_2$  przechodzącą przez koniec osady  $g_1$ , podnoszony w górę za pomocą sprężynki  $g_3$ . Zawiaska ta i śrubki służą do zapewnienia libelli położenia równoległego, od płaszczyzny poziomej linii  $DD$  i koła stopniowanego.

Widzimy z powyższego, iż urządzenie teodolitu pozwala rozmaitym częściom jego składowym, trzy rodzaje obrotów niezależnie jedne od drugich dokonywać. I tak, cała część górna narzędzia z kołem poziomém obydwoma lunetami i t. d., może być razem około osi obracana. Do wstrzymania tego obrotu służy śrubka  $V$ . Po zakręceniu téj śruby, luneta górna wraz z linią opatrzoną noniuszami, może niezależnie od innych części podobny tamtemu ruch odbywać, przykręcenie zaś śruby  $T$  ruch ten powstrzymuje. Wreszcie luneta dolna, pomimo spoczynku dwóch tu wymienionych ruchomych części narzędzia, obraca się wraz z utrzymującemi ją obręczkami, a śruba  $Y$  ruch jéj w razie potrzeby zatrzymuje.



## § 104.

Sposób użycia tak urządzonego teodolitu jest następujący:

Po ustawieniu narzędzia tego, na pionowej, przez punkt oznaczający na gruncie, wierzchołek kąta przechodzący, należy koło z podziałką dokładnie do poziomu doprowadzić. W tym celu zwraca się libellę w kierunku dwóch którychkolwiek śrub podstawy, i przez stosowne śrub tych poruszenia bańkę do środka rurki doprowadza. Zwraca się następnie libellę o  $90^{\circ}$ , przezco znajdzie się ona na płaszczyźnie pionowej, przez trzecią śrubę podstawy przechodzącej, i znowu za pomocą téj śruby bańka do środka rurki się doprowadza; jeżeli zwrócona do dawnego położenia libella, bańkę na środku rurki utrzymuje, będzie to znakiem, iż koło z podziałką do położenia poziomego zostało już doprowadzonym. W razie przeciwnym, dopóty w jednym i drugim kierunku odwraca się libellę i za każdym obrotem bańkę do środka doprowadza, dopóki mimo obrotu bańka nieporuszenie w właściwem położeniu pozostawać nie będzie.

Następnie zgodzić należy zero jednego z noniuszów, z zerem podziałki koła, a przykręciwszy śrubę  $T$ , za pomocą śrubki mikrometrycznej  $U$ , z jak największą dokładnością zgodność dwóch tych zer zapewnić. Po takiem ustawieniu noniuszów odkręca się śrubę  $V$ , i całą górną część teodolitu tak naprowadza, aby górna luneta napotkała przedmiot, oznaczający lewe ramię kąta zdejmowanego; wówczas po przykręceniu na nowo śruby  $V$ , za pomocą śruby mikrometrycznej  $X$ , położenie lunety w ten się poprawia sposób, aby włos jój wewnętrzny pionowy, dokładnie przedmiot celu pokrywał. Odśrubowawszy wówczas śrubę  $Y$ , dolną lunetę  $QQ$  na tenże sam przedmiot celu się naprowadza, ostatecznie jój położenie za pomocą śrubki mikrometrycznej  $Y'$  regulując, poczem śruba  $Y$  na nowo się przykręca. Przeznaczeniem téj drugiej lunety na tenże sam przedmiot celu naprowadzonej, jest dopilnowanie, aby w czasie następnego obrotu górnej lunety na-



rzędzie poruszeniu jakiemu nie uległo, przez co wielkość kąta zdejmowanego fałszywie oznaczoną byćby musiała. Odśrubowawszy teraz śrubę  $T$ , lunetę górną  $AA$  na drugi przedmiot celu się naprowadza, używając do ostatecznego nakierowania jej—śrubki mikrometrycznej  $U$ . Wówczas sprawdzić należy, za pomocą dolnej lunety, czy w czasie obrotu górnej części narzędzia, dolna poruszona nie została, poczem przystępuje się do odczytania wartości kąta.

Wskazana przez noniusz liczba na podziałce koła, oznaczy nam wielkość kąta zdejmowanego, i jeżeli pojedyncze jego odczytanie za dostateczne uważać zechcemy, czynność na tém ukończoną zostanie. Jeżeli jednak przeciwnie, przez kilkokrotne powtórzenie, chcemy z większą dokładnością wielkość kąta oznaczyć, należy po przykręceniu śruby  $T$ , noniusze z kołem łączącej, odkręcić śrubę  $V$  i całej górnej części narzędzia nadać obrot od prawej ku lewej ręce, dopóki luneta  $AA$  znowu przedmiotu po lewej stronie położonego nie napotka. Naprowadza się potem jej włos pionowy na przedmiot i podobnie jak w pierwszym razie lunetę dolną znowu do tego samego zwraca się celu, a po należytem jej ustawieniu, odkręcona śruba  $T$ , dozwoli lunetę górną, wraz z noniuszami na nowo na przedmiot po prawej stronie położony naprowadzić. Wówczas liczba wskazana na podziałce koła, przez zero noniusza, oznaczy kąt dwa razy większy od kąta zdejmowanego; jeżeli zatem czynność na dwukrotném zmierzeniu kąta zawiesić zechcemy, należy odczytany wypadek przez 2 podzielić, przezco wartość dla kąta szukanego otrzymamy. Powtórzeń podobnych wykonać można tyle, ile się nam podoba; im większa jest ich liczba, tém oznaczenie kąta dokładniejsze. Zresztą całe postępowanie przy podobném powtarzaniu w niczém się nie różni, od podanego poprzednio przy opisie teodolitu Ertla. Te same ostrożności zachować, w ten sam sposób wypadki zapisywać i rachunki do ostatecznego prowadzące wypadku wykonywać tu należy; dlatego też przepisów tam szczegółowo podanych, powtarzać tu nie widzimy potrzeby.

Co do sprawdzeń dokładności narzędzia, podobnie wszystko prawie co w opisie teodolitu Ertla, było powiedziane, tutaj swoje zastosowanie znajduje. Sprawdzenie dokładności podziałki koła i noniusza jest toż samo, odczytywanie kątów na dwóch noniuszach podobnie jak tam, błędy z excentryczności osi obrotowych, pochodzić mogące zubożętnia. Położenie równoległe libelli od płaszczyzny koła z podziałką, sprawdza się w ten sposób jak przy każdym narzędziu niwellacyjnym, o czém niżej mówić będziemy, a rozpoznanie czy oś optyczna lunety i oś obrotowa narzędzia na jednej znajdują się pionowej płaszczyźnie, tak samo jak przy teodolicie Ertla się odbywa.



# CZEŚĆ DRUGA.

## POZIOMOWANIE (NIWELLACYA).

---

### DZIAŁ I<sup>szy</sup>.

#### POZIOMOWANIE TOPOGRAFICZNE.

---

#### ROZDZIAŁ I.

##### *Wiadomości ogólne.*

##### § 105.

Oznaczenie na planie rozmaitych punktów i przedmiotów, czyli nakreślenie rzutu ich na płaszczyźnie poziomej, nie daje jeszcze dokładnego wyobrażenia o położeniu tych punktów w przestrzeni, a oznaczenie różnicy ich wzniesienia, staje się koniecznym dopełnieniem, bez którego nie można mieć rzeczywistego pojęcia, o kształcie powierzchni gruntu.

Czynność, która ma za przedmiot oznaczenie różnicy wysokości pomiędzy rozmaitemi punktami, nazywa się *niwelacją*.

Przez różnicę wysokości położenia dwóch punktów, rozumieć należy, mniejsze, lub większe wzniesienie każdego z nich po nad jakąkolwiek powierzchnię lub linię poziomą. Położenie powierzchni lub linii poziomej, określone jest tym

jednym warunkiem, że wszelka linia pionowa spotykać je winna pod kątem prostym; że zaś linie pionowe nie są od siebie równoległemi i wszystkie zbiegają się w środku kuli ziemskiej, przeto wszelka powierzchnia pozioma nie może być płaszczyzną: kształt jej podobnie jak kuli ziemskiej jest eliipsoidalny, a wyobrażenie najlepsze o nim dać może, powierzchnia rozległych wód oceanu podczas zupełnego spokoju.

§ 160.

Niwellacya skuteczniejsza się za pomocą narzędzia niwellacyjnego i łat czyli tarcz. Wszelkie narzędzie niwellacyjne służy do nadania kierunku poziomemu promieniowi oka celującego w tarczę opatrzoną wymiarami i ustawianą pionowo, w rozmaitych punktach z kolei. Różnica wysokości na jakiej promień poziomy oka przetnie się z tarczą ustawioną w dwóch punktach z kolei, będzie rzeczywistą różnicą wysokości położenia tych dwóch punktów. Jeżeli odległość pomiędzy tarczą a narzędziem niwellacyjnym jest niezbyt wielką, otrzymany w powyższy sposób wypadek, uważać można za zupełnie dokładny; rzecz się ma jednak przeciwnie, jeżeli tarcza w znacznej odległości ustawioną została.

Promień oka z swęj natury stanowi linię prostą, że zaś kształt wszelkiej powierzchni poziomej, jest eliipsoidalny, przeto linia prosta promienia ocznego, nie może być rzeczywiście poziomą i jest tylko styczną do powierzchni lub linii poziomej; przy ogromnej średnicy ziemi, która blisko 6,000,000<sup>s</sup> wynosi, w małych odległościach różnica kierunku tych linii, pozornego i bezwzględniego poziomu, w żaden sposób nie da się ocenić; w miarę jednak powiększania się ich długości, wzrasta ona do tego stopnia, że zaniedbanie stosownej w tej mierze poprawki, doprowadziłoby zwłaszcza w dłuższych niwelacyach do zupełnie fałszywych wypadków.

Wystawmy sobie narzędzie niwellacyjne ustawione w punkcie *A* (fig. 81); stawiając tarczę kolejno w punktach *B* i *C*, i celując za pomocą narzędzia w tym kierunku, otrzymamy dwie różne wysokości *W* i *w* oznaczone wymiarami



tarczy, których różnica  $W-w$  byłaby prawdziwą różnicą wysokości położenia dwóch punktów  $B$  i  $C$ , gdyby  $bc$  było linią bezwzględnego nie zaś pozornego poziomu. Chcąc przeto z większą dokładnością oznaczyć wysokości położenia  $B$  i  $C$ , trzeba szukać punktu przecięcia tarczy z krzywą  $xy$ ; która jest linią bezwzględnego poziomu.

Przypuśćmy, iż punkt  $O$  (fig. 82), przedstawia środek kuli ziemskiej, krzywa  $xy$  kierunek rzeczywistego, a linia  $AB$  pozornego poziomu. Widoczną jest rzeczą, że promień oka celującego po linii  $AB$ , da nam dla punktu  $B'$  w którym jest ustawiona tarcza, wysokość zanadto wielką, od której odjąć potrzeba  $BB$  aby wypadek stał się dokładnym. Do oznaczenia wartości linii tej  $BB'$  którą nazwiemy  $w$ , posłużmy nam trójkąt prostokątny  $OAB$ ; w trójkącie tym mamy:

$$(OB' + BB')^2 = AB^2 + AO^2$$

oznaczymy jeszcze  $AB$  przez  $d$  a  $OB'$  i  $AO$  jako promienie ziemi przez  $P$ , równanie powyższe zmieni się w

$$(P + w)^2 = d^2 + P^2$$

Po wykonaniu wskazanych działań i uproszczeniu otrzymujemy jako wartość dla  $w$

$$w = \frac{d^2 + w}{2 P + w}$$

Ponieważ zaś na odległości, na jakie oko ludzkie może celować, ilość  $w$  będzie zawsze nadzwyczaj małą, w porównaniu dwóch promieni kuli ziemskiej, przeto możemy ją w mianowniku powyższego ułamku opuścić i pozostanie:

$$w = \frac{d^2}{2 P}$$

jako wartość poprawki szukanéj, którą odjąć należy od znalezionej poprzednio wysokości.

#### §. 107.

Wypadki otrzymane przy niwellacyi ulegają innéj jeszcze niedokładności, pochodzącej z łamania czyli refrakcyi, promieni światła. Promień oka celującego w punkcie  $A$  przechodząc przez warstwy powietrza rozmaitéj gęstości, ulega

pewniej liczbie złamań, tak dalece, że w miejsce linii prostej, nakręśla on w swym przebiegu, krzywą  $A B''$  wklęsłą od strony powierzchni ziemi. Tym sposobem punkt  $B$  widziany jest w  $B''$  a zatem za nizko o ilość  $B B''$ . Widzimy z tego, że błąd pochodzący z łamania promieni światła, pokrywa w części pierwszą niedokładność przez kulistość ziemi spowodowaną; że jednak zwykle, przynajmniej w naszym klimacie, jest on o wiele od niej mniejszy, przeto różnica dopiero między dwiema pomienionymi poprawkami, da nam trzecią rzeczywistą. Idzie więc nam tylko o znalezienie wartości dla  $B B''$ . Według Delambre'a kąt  $B A B''$  zawarty między linią prostą a jej zboczeniem, przez złamanie promieni wywołanem, równa się  $\frac{8}{100}$  kąta  $A O B$ , w środku ziemi swój wierzchołek mającego. Że zaś kąt  $A O B$  jest dwa razy większy od kąta  $B A B'$ , jako zawartego między styczną a cięciwą, przeto kąt  $B A B''$  będzie równy  $\frac{16}{100}$  kąta  $B A B'$ . Ponieważ kąty te są nadzwyczaj małe, można przeto przypuścić bez wielkiej niedokładności, że boki leżące naprzeciw nich w trójkątach, są w tymże samym stosunku do siebie, jak i kąty im przeciwległe, czyli że

$$B B'' = \frac{16}{100} B B'$$

oznaczywszy więc  $B B''$  przez  $w'$ , a  $B B'$  jak wyżej przez  $w$  otrzymamy wartość szukanąj poprawki

$$w' = \frac{16}{100} w$$

Chcąc użyć obudwóch poprawek razem w obliczaniu wysokości niwellowanych punktów, potrzeba drugą odjąć od pierwszej, co nam da na wartość ostatecznej poprawki

$$W = w - w' \text{ czyli}$$

$$W = \frac{d^2}{2p} - \frac{16}{100} \left( \frac{d^2}{2p} \right) = \frac{84}{100} \left( \frac{d^2}{2p} \right) = \frac{21}{25} \left( \frac{d^2}{2p} \right)$$

którą to ilość odjąć należy od wysokości otrzymanej za pomocą narzędzia.

Otrzymana powyżej formuła, jest dostatecznie dokładną do użytku, nawet w przypadkach gdzie o wielką ścisłość chodzi; nadmienić tu jednak musimy, że wielkość zboczenia przez łamanie się promieni, nadzwyczaj jest zmienną, zależy ona od klimatu, stopnia ciepła, stanu powietrza i t. d., a największe



różnice mają miejsce, jeżeli niwellacja odbywa się na słońcu po nad mocno rozgrzaną ziemią; w robotach więc wielkiej ścisłości wymagających, najlepiej w czasie południa czynność swą zawiesić.

Następna tablica daje różnicę pomiędzy wysokościami pozornymi a rzeczywistymi na odległości, jakie najczęściej przy niwellacjach są w użyciu.

Odległości w sążniach	Poprawka pierwsza z przyczyny kulistości ziemi	Poprawka druga z powodu łama- nia się promieni	Ostateczna róż- nica między wy- sokością pozorną i rzeczywistą.
20	0 <sup>s</sup> ,00007	0 <sup>s</sup> ,00001	0 <sup>s</sup> ,00006
40	0 <sup>s</sup> ,00027	0 <sup>s</sup> ,00004	0 <sup>s</sup> ,00023
60	0 <sup>s</sup> ,00060	0 <sup>s</sup> ,00009	0 <sup>s</sup> ,00051
80	0 <sup>s</sup> ,00107	0 <sup>s</sup> ,00017	0 <sup>s</sup> ,00090
100	0 <sup>s</sup> ,00166	0 <sup>s</sup> ,00026	0 <sup>s</sup> ,00140
120	0 <sup>s</sup> ,00240	0 <sup>s</sup> ,00038	0 <sup>s</sup> ,00202
140	0 <sup>s</sup> ,00327	0 <sup>s</sup> ,00052	0 <sup>s</sup> ,00275
160	0 <sup>s</sup> ,00427	0 <sup>s</sup> ,00068	0 <sup>s</sup> ,00359
180	0 <sup>s</sup> ,00540	0 <sup>s</sup> ,00086	0 <sup>s</sup> ,00454
200	0 <sup>s</sup> ,00666	0 <sup>s</sup> ,00107	0 <sup>s</sup> ,00559

§. 108.

Jeżeli w celu oznaczenia różnicy wysokości położenia dwóch punktów, narzędzie niwellacyjne ustawionem zostanie na równej odległości od każdego z takowych, wszelka poprawka staje się bezpotrzebną, przyczyny bowiem wprowadzają-

ce w błąd, dla obu odległości w jednakowym stopniu działają; ztąd wynika, że jakkolwiek wysokości otrzymane pojedynczo biorąc mogą być błędne, różnica jednak pomiędzy nimi będzie taż sama, jaka w rzeczywistości istnieje. W dłuższych niwellacyach pożyteczną jest rzeczą obierać, o ile przeskody miejscowe nie stają na zawadzie, każde stanowisko mniej więcej w równej odległości od dwóch punktów, których wysokości mają być porównywane, unika się przez to bezpotrzebnego obrachowywania poprawek, a nadto co jest rzeczą nierównie ważniejszą, zabezpiecza się przeciwko błędom jakie może spowodować niedokładna budowa narzędzia; jeżeli bowiem linia, po której się celuje nie będzie dokładnie poziomą, błąd ztąd pochodzący, wtedy tylko sfałszować może różnice pomiędzy wysokościami rozpoznawanych punktów, jeżeli odległości tych punktów od narzędzia będą nie jednakowe: w razie przeciwnym pomimo niedokładności narzędzia, różnica zawsze będzie prawdziwą.

§. 109.

Zdarzyć się jednak może, że dwa punkta, których wysokości porównywać chcemy, są przedzielone jakąś przeszkodą nie pozwalającą stanąć z narzędziem, w równej od obu odległości, w takim razie można otrzymać wypadek dokładny postępując sposobem następującym:

Ustawwszy narzędzie w punkcie  $a$  (fig. 83) celuje się po linii pozornego poziomu  $A'B'$  do tarczy ustawionej w punkcie  $b$ , co nam da  $B'b$  jako wysokość odpowiednią punktowi  $b$ ; następnie przenosi się narzędzie do punktu  $b$  a tarcza na punkt  $a$ ; postępując podobnie jak poprzednio, otrzymamy dla tego punktu wysokość  $A''a$ . Szukana różnica wysokości położenia dwóch punktów  $a$  i  $b$  równać się będzie

$$\frac{A''a + A'a}{2} - \frac{B'b + B'b}{2}$$

Dla dowiedzenia tego potrzeba nam wykazać, że linia  $AB$  dzieląca kąty przy  $S$  na równe części, jest linią pozornego poziomu, jakabyśmy otrzymali ustawiając narzędzie w pun-



kcie  $P$  połowie odległości pomiędzy punktami  $a$  i  $b$ , że zatem punkta  $A$  i  $B$  znajdują się na jednym poziomie i dzielą linie  $A'A''$  i  $B'B''$  na równe części.

I rzeczywiście dwa trójkąty  $A'A'S$  i  $B'B'S$  są równokątne, kąty bowiem przy  $S$  równe są z wykreślenia, kąty zaś  $A'$  i  $B'$  muszą być równe jako utworzone przez pionowe  $A'A''$  i  $B'B''$  i linie pozornego poziomu otrzymane za pomocą jednego i tego samego narzędzia, a zatem i kąty  $A'AS$  i  $B'BS$  będą sobie równe. Jeżeli zatem przedłużymy pionowe  $Aa$  i  $Bb$  aż do punktu  $O$  wspólnego ich przecięcia, utworzony tym sposobem trójkąt  $ABO$  będzie równoramienny i jeżeli połączymy punkt  $P$  dzielący bok  $AB$  na dwie równe części z wierzchołkiem trójkąta  $O$ , w takim razie kąty przy  $P$  będą proste, a linia  $OP$  pionową, a zatem linia  $AB$  tworząc z nią dwa kąty proste będzie linią pozornego poziomu odpowiadającego punktowi  $P$ .

Jeżeli następnie poprowadzimy linię  $SO'$  dzielącą kąt  $ASB$  na równe części, będzie ona równoległą do  $PO$  i przetnie się z przedłużeniem linii  $AO$  w punkcie  $O'$ . Ponieważ linia  $AS$  dzieli podstawę  $A''A'$  trójkąta  $A''A'S$  na części proporcjonalne do boków przyległych, będziemy mieli:

$$A''A : A''S = A'A : A'S$$

Następnie trójkąt  $A''AS$  jest podobny do trójkąta  $A''SO'$  mają bowiem kąt  $A''$  wspólny, kąt  $A''SA$  równy kątowi  $O'$  z wykreślenia; a zatem i kąty trzecie równe sobie, dają więc:

$$A''A : A''S = A''S : A'O'$$

W końcu trójkąty  $A'SO'$  i  $A'AS$  są również do siebie podobne, kąty bowiem przy  $A'$  są proste a kąt  $ASA'$  równy kątowi  $O'$  będzie więc:

$$A'A : A'S = A'S : A'O'$$

Porównawszy trzy powyższe proporcje otrzymamy:

$$A''A : A'A = A''S : A'S = A'O' : A'O'$$

$$\text{czyli } \frac{A''A}{A'A} = \frac{A''S}{A'S} = \frac{A'O'}{A'O'}$$

W miejsce dwóch wyrazów ostatniego stosunku możemy wstawić ich wartość, którą znajdziemy w sposób następujący:

Trójkąt  $A''SO'$  daje proporcję:

$$A''O' : SO' = A''O : P'O$$

$$\text{z\text{t}\text{a}\text{d} } A''O' = SO' \times \frac{A''O}{P'O}$$

W trójkącie zaś  $A'SO'$  mamy:

$$A'O' : SO' = A'O : P'O$$

$$A'O' = SO' \times \frac{A'O}{P'O}$$

a zatem

$$\frac{A''O'}{A'O'} = \frac{SO' \times \frac{A''O}{P'O}}{SO' \times \frac{A'O}{P'O}} = \frac{A''O}{A'O}$$

Każdy z powyższych otrzymanych ułamków większy jest od jedności, widocznie bowiem mianowniki ich mniejsze są od liczników; nadto ponieważ

$$\frac{A''A}{A'A} = \frac{A''O}{P'O}$$

a zatem  $\frac{A''A}{A'A} < \frac{A''O}{A'O}$

z drugiej strony jako ułamek większy od jedności:

$$\frac{A''A}{A'A} > \frac{1}{\left(\frac{P'O}{P''O}\right)} \text{ czyli}$$

$$\frac{A''A}{A'A} > \frac{P'O}{P''O}$$

Ułamek  $\frac{A''O}{A'O}$  większy jest od jedności, ułamek zaś  $\frac{P'O}{P''O}$

mniejszy; różnica jednak pomiędzy nimi a jednością jest nadzwyczaj mała i nie może przechodzić  $\frac{1}{1,000,000}$  sążnia, długość bowiem  $A''A'$ , która stanowi całą różnicę między licz-



nikiem a mianownikiem, może wynosić najwięcej 2 lub 3 sążnie, czyli wysokość tarczy, promień zaś ziemi ma blisko 3,000,000 sążni długości. Można więc z zupełną prawie ścisłością przypuścić, że  $\frac{A'' A}{A' A}$  którego wielkość trzyma środek pomiędzy wyżej wzmiankowanymi ułomkami, równa się jedności, czyli, że

$$A'' A = A' A$$

Punkt więc  $A$  dzieli linią  $A'' A'$  na dwie równe części. W podobny sposób okazać można, iż punkt  $B$  znajduje się w równej odległości od punktów  $B''$  i  $B'$ .

Wysokość więc punktu  $a$  odnośnie do linii poziomej  $AB$  będzie:

$$Aa = \frac{A'' A'}{2} + A' a = \frac{A'' A' + 2 A' a}{2}$$

$$\text{czyli } Aa = \frac{A'' a + A' a}{2}$$

$$\text{podobnie } Bb = \frac{B'' b + B' b}{2}$$

Różnica pomiędzy temi dwiema względniemi wysokościami, jest zarazem różnicą rzeczywistą wysokości położenia punktów  $a$  i  $b$  i wyrazi się przez

$$\frac{A'' a + A' a}{2} - \frac{B'' b + B' b}{2}$$

zgodnie z założeniem, któreśmy udowodnić usiłowali.

## ROZDZIAŁ II.

### *Narzędzia niwellacyjne.*

#### §. 110.

Narzędzia niwellacyjne podzielić się dadzą na trzy oddziały, stosownie do zasady budowie ich przewodniczącej; i tak: do pierwszego oddziału należeć będą narzędzia, których podstawą jest prawo ciężenia ciał po linii pionowej; do drugiego oddziału policzyć należy, narzędzia opierające się

na téj zasadzie, iż powierzchnia płynów zawsze kierunek poziomy przybiera; trzecie mają za podstawę własność bańki powietrza, zamkniętej w rurce napełnionej płynem, przybierania ile możności najwyższego położenia.

§. 111.

W pierwszym oddziale pomieścić należy grundwę mularską składającą się zwykle z trójkąta równoramiennego, u wierzchołka którego zawieszona jest nitka utrzymująca kulkę ołowianą (fig. 84). Jeżeli ustawimy taki trójkąt pionowo a nitka padnie na sam środek jego podstawy, w takim razie też podstawa będzie miała kierunek poziomy.

Narzędzie to zwykle jest używane do nadania kierunku poziomego rozmaitym częściom budowy *np.* cokołom, warstwom cegły w murze, belkom i t. d. i na małe odległości daje wypadki dosyć dokładne. Chcąc użyć grundwagi mularskiej do niwellacyi gruntów, potrzebaby ją osadzić na trójnogu zwyczajnym i opatrzyć celownikami i ruchomém kolaniem z śrubą, co pozwalałoby nadawać kierunek potrzebny całemu narzędziu i za pomocą celowników, oznaczać wysokość przecięcia się linii poziomej z tarczą.

Za pomocą narzędzia podobnego, nigdy nie można dokładnych otrzymać wypadków, jedynie więc dla swój prostoty i w braku innych użytém ono być może i to w czynnościach nieobejmujących wielkich przestrzeni gruntu i z natury swój ścisłości niewymagających. Chcąc sprawdzić dokładność grundwagi mularskiej, ustawia się takową na płaszczyźnie poziomej i obracając w różne strony uważa, czy nitka z ciężarem zawsze w jedném położeniu pozostaje, i czy pada na oznaczony środek podstawy trójkąta. W braku płaszczyzny poziomej, ustawia się grundwaga na jakiegokolwiek płaszczyźnie nachylonej i oznacza z największą ścisłością kierunek nitki pionowej; następnie odwraca się cały trójkąt w sposób, aby jego podstawa znajdowała się na téj samej linii, ale w przeciwnym kierunku i znowu oznacza położenie ciężarku. Środek odległości pomiędzy dwoma tak otrzymanemi punkta-



mi oznaczy nam położenie rzeczywiste linii prostopadłej do podstawy trójkąta a zatem zapewni dokładność całego narzędzia. Dla pewności, działanie to kilka razy powtórzyć należy.

§. 112.

Zasadę ciężenia ciał po linii pionowej starano się zastosować z większym lub mniejszym skutkiem do budowy wielu innych narzędzi niwellacyjnych, żadne jednak ze znanych dotąd nie daje rękojmi dostatecznej ścisłości i dlatego nadzwyczaj rzadko używanymi one bywają. Do tego rzędu należy narzędzie systematu p. Rochette, które dla swój małej objętości, łatwego przenoszenia i dobrze pomyślanej budowy, niezaprzeczenie przed innymi trzyma pierwszeństwo.

Narzędzie to składa się z części następujących:

*aaa* pudełko (fig. 85, 86, 87, 87 bis) mosiężne przykryte szkłem *bb* utrzymywaném zapomocą dwóch pierścieni *cc* stanowi zwierzchnią część narzędzia. Wewnątrz tego pudełka na osi stalowej *e*, dokładnie wyszlifowanej, umieszczone jest koło *dd* posrebrzane i podzielone na stopnie. Koło to może się wolno obracać około swój osi i opatrzone jest wycinkiem *d'* cięższym o wiele od innych promieni, który przybierając zawsze położenie pionowe, nadaje linii *oo* do siebie prostopadłej kierunek poziomy. Trzy blaszki *fff* przymocowane do pudełka utrzymują jeden koniec osi koła, drugi zaś jój koniec umieszczony jest w dziurce wyrobionėj w dnie pudełka.

Z jednej strony pudełka umieszczony jest celownik *h* z szeroką szparą i włosienią przez środek jój przeciagniętą, z przeciwnej zaś strony drugi celownik *k* opatrzone tylko wązką szparą znajdującą się na téj samėj płaszczyźnie prostopadłej do powierzchni koła, na której jest położona włosień celownika przeciwległego i środek koła. Przy tym drugim celowniku znajduje się pryzmat soczewkowy *m* umieszczony w oprawie *l*, u dołu której wycięty jest otwór okrągły *n* u góry zaś szpara *n'* stanowiąca przedłużenie szpary samego celownika. Poniżej tego przyrządu znajduje się czopik *g* wystający i przytwierdzony do ściany pudełka, przez



wierzchołek jego przechodzi narysowana kréska, z którą jeżeli narzędzie ustawione jest do poziomu, kréska odpowiadająca zeru na podziałce koła zgodzić się powinna; w razie przeciwnym istnieje nachylenie pod pewnym kątem, którego wielkość wprost na podziałce okręgu koła wyczytać można.

Zawiasy umieszczone przy celownikach pozwalają je składać lub otwierać dowolnie, przykrywka zaś mosiężna służy do zamknięcia całego pudełka po odbytej czynności, które wtenczas nie większe jest i nie trudniejsze do przenoszenia od sporój tabakierki. Śrubka  $p$  zakręcona w takim razie wstrzymuje wszelki ruch koła i zabezpiecza narzędzie od zepsucia.

### § 113.

Przystępując do niwellacyi bierze się narzędzie w rękę w taki sposób, aby palec wskazujący pozostał wolnym; następnie celuje się do tarczy ustawionej na punkcie oznaczonym, i skoro koło przestanie odbywać wahania, przyciska się palcem guzik  $q$  u góry narzędzia umieszczony, który tłocząc znajdującą się wewnątrz pudełka sprężynę, zatrzymuje w jedném położeniu koło. Przy celowaniu oko zajmować powinno takie położenie, ażeby brzeg przyzmatu  $m$  dzielił otwór źrenicy oka na dwie połowy; tym sposobem widzieć można przez szparę  $k$  włosień celownika przeciwnego, i przedmiot, do którego się celuje, a nadto przez odbicie całkowite na ścianie pochylonej przyzmatu, obraz powiększony kréski narysowanej na czopiku  $g$  i podziałkę stopniową koła.

### § 114.

Narzędzie to może służyć w sposób dwojaki: to jest jako zwykła grundwaga i jako spadkomierz. W pierwszym razie przy celowaniu doprowadzić należy koło do takiego położenia, aby zero podziałki na niem się znajdującą odpowiadało krésce na czopiku  $g$ , przez co nadaje się linii celu kierunek poziomy; reszta czynności w takim razie odbywa się w sposób zwyczajnie przy niwellacyi jakimkolwiek narzędziem



używany. Jeżeli narzędzie ma być użyte jako spadkomierz, to jest do oznaczenia spadku, czyli nachylenia linii łączącej dwa punkta; w takim razie celuje się, niezważając na położenie koła wprost do punktu, o który chodzi, a liczba odpowiadająca kręsce czopika na podziałce koła, da nam wielkość kąta nachylenia, za pomocą którego i odległości pomiędzy dwoma punktami, łatwo obrachować i wysokość względną dwóch punktów i nachylenie czyli spadek na jedność długości przypadającą.

Z powyższego opisu łatwo spostrzedz się daje, iż za pomocą tego narzędzia, tylko wypadki przybliżone otrzymywać można; zbytne zbliżenie celowników, brak stałej i nieruchomej podstawy i t. d., staje się przyczyną wielu błędów; w każdym jednak razie, przy rozpoznaniu pobieżnym i przybliżonym położenia jakiej okolicy, narzędzie to z korzyścią może być użyte.

### § 115.

Do drugiego oddziału narzędzi niwellacyjnych należy grundwaga wodna. Narzędzie to, jakkolwiek pod względem ścisłości otrzymywanych za jego pomocą wypadków, wiele jeszcze pozostawia do życzenia; bezporównania jednak dokładniejszym jest, od powyżej opisanych, a użyte umiejętnie i z należną ostrożnością może obszernie znaleźć zastosowanie.

Grundwaga wodna składa się z rurki poziomej blaszanej *AA* (fig. 88, 89, 90), zagiętej w obudwu końcach pod kątem prostym i zakończonej gwintami, na które wśrubowują się oprawy mosiężne *BB*, utrzymujące dwie rurki szklane *aa*, u góry zwężone w kształcie butelki. Połączenie rurek z ich oprawą oblepia się kitem, między oprawą zaś i dolną rurką blaszaną, przed zaśrubowaniem, nakładają się okrągło wycięte kawałki skóry *ff*, aby przeszkodzić przeciekaniu wody.

Osada obmyślana jest w ten sposób, aby grundwagę dowolnie w kierunku pionowym i poziomym poruszać można było. Do nadania ruchu poziomego służy zworzeń *h* obraca-



jący się w orzechu *k* i utrzymywany za pomocą śruby *m* i podkładki *ll*. Orzech *k* z swój strony służy do poruszania narzędzia w kierunku pionowym, czyli do nadawania mu dowolnego nachylenia i jest utrzymywany przez kleszcze *nn* ściśnięte za pomocą śruby *oo*. Dolny koniec tych kleszczów jest wydrążony i osadza się na czopie zwyczajnego drewnianego trójnoga.

Powyższy opis przedstawia narzędzie zbudowane podług nowego systematu ulepszanego; dotąd robią jeszcze grundwagi wodne z osadą składającą się z samego zworznia, która zatém pozwala tylko kierunek poziomy narzędzia zmieniać dowolnie. Rurki szklane bywają także stale do blaszanych przytwierdzone. Szczegóły te jakkolwiek w niczém sposobu użycia narzędzia nie zmieniają, niezaprzeczenie jednak wiele mu dogodności ujmują.

#### § 116.

Woda wlana przez otwór górny, zatrzymuje się w obu rurkach szklanych na jednym i tym samym poziomie, (fig. 90 *bis*); celując zatém przez wierzchołki dwóch kolumn wody w rurkach tych zamkniętej, otrzymujemy linią poziomą. Promień oka przy celowaniu nie powinien przechodzić przez środek rurek szklanych, napotykać bowiem cztery razy szkło wypukłe i wklęsłe naprzemian, zamiast prostej dawałby linią mniej więcej łamaną; oko więc celując w takim położeniu winno być umieszczone, aby promień jego przechodząc po linii stycznej do dwóch walców wody, spotykał tarczę na jej przedłużeniu.

#### § 117.

Główną trudność otrzymania linii dokładnie poziomej, za pomocą tego narzędzia, stanowi własność fizyczna płynów, znana pod nazwiskiem *właskowatości*. W skutek tej własności woda zamknięta w rurkach szklanych, przylega do bocznych ścian rurek i u wierzchu w miejsce płaszczyzn daje powierzchnie wklęsłe, otoczone pewnym rodzajem obrączek



wznoszących się do góry. Własność ta rośnie w stosunku odwrotnym do średnicy rurki, to jest: im rurka mniejszą ma średnicę, tem wzniesienie wspomnianych obrączek jest większe; dla uniknięcia więc choć w części téj niedogodności, rurki narzędzia powinny mieć przynajmniej 0,02 średnicy. Dla uwydatnienia tych obrączek, które mają nadawać kierunek linii celu, farbują czasem wodę do narzędzia użytą karminem; najlepiej jednak, choć nie zupełnie, trudność tę usuwają rurki blaszane z wnętrzem na czarno malowaném i stosownemi wycięciami, które się nasuwają na szkła, a dając wodzie odbicie czarniawe, najwyraźniej powierzchnię zakończającą kolumny uwydatniają. Dla otrzymania pewniejszych wypadków, oko celujące nie powinno być nazbyt, do narzędzia zbliżone, a odległość pomiędzy niém a narzędziem najmniej pół sążnia wynosić powinna.

### § 118.

Obiedwie rurki szklane powinny być koniecznie téj samej średnicy, nierówność bowiem ich objętości, może się stać przyczyną błędnych wypadków. Chcąc z jednego stanowiska do kilku kolejno celować punktów, głównym warunkiem dokładności jest, aby wszystkie tym sposobem otrzymane linie celu znajdowały się, na jednéj i tejże samej płaszczyźnie poziomej; jeżeli więc rurki nie mają równéj średnicy, a przytém narzędzie samo nie jest zupełnie poziomo ustawione: wtedy woda napelniająca takowe, za każdym częściowym obrotem narzędzia, inną w rurkach przybierać będzie wysokość, a linie celu tym sposobem otrzymane, jakkolwiek wszystkie poziome, nie znajdują się na jednéj płaszczyźnie, a najwyżej wzniesioną będzie ta, którój odpowiada najdłuższa kolumna wody w węższej rurce.

Przyczyną téj nierówności jest, iż woda zawarta w rurkach prostopadłych, jakiegokolwiek będzie nachylenie narzędzia, zajmować musi pewną daną objętość do pomieszczenia jój potrzebną; jeżeli więc rurki są tychże samych średnic, to woda raz wyżej, drugi raz niżej w każdéj z nich się wzno-



sząc, tworzy zawsze dwa walce, których podstawa jest jednokowa, a zatém i summa wysokości też sama pozostać musi: przeciwnie, w razie nierówności średnicy rurek, jeżeli narzędzie zostanie nachylone w stronę rurki węższej, część wody znajdująca się w rurce szerszej przechodzi do węższej (fig. 90 *ter.*); że jednak podstawa walca zawartego w węższej rurce, jest mniejsza, aniżeli była w szerszej, przeto woda dla pomieszczenia się musi utworzyć kolumnę wyższą: tym sposobem summa wysokości dwóch walców wody, nie pozostaje też sama, i cała linia celu jakkolwiek pozioma, na innej jednak jak poprzednia znajduje się wysokości.

Jedynym sposobem uniknienia błędu powyżej przytoczonego, jeżeli nie można zaradzić niedokładności narzędzia, odmianą rurek, jest ustawianie za każdą razą grundwagi o ile możności poziomo, to jest: aby przy każdym celowaniu, woda mniej więcej na jednej wysokości w obu rurkach się znajdowała.

Wiatr wpadający wewnątrz rurek poruszając powierzchnią wody, utrudnia czasem celowanie; dla usunięcia téj niedogodności nadają zwykle rurkom kształt u góry zwężony na wzór buteleczek (patrz fig. 89): ostrożność ta nie zawsze jednak jest dostateczną, a jedynym środkiem zupełnego uniknienia wspomnianej niedogodności, jest połączenie otworów obu dwu rurek, za pomocą rurki kauczukowej, którą wtedy tylko na narzędzie zakładać można, kiedy stan powietrza tego wymaga.

Dodać tu jeszcze należy, że na każdym stanowisku, z którego do kilku punktów się celuje, cała czynność przez jedną osobę powinna być odbyta; każdy bowiem ma osobny swój sposób celowania, odpowiedni naturze swego wzroku, lub przyjętemu zwyczajowi: zmiana więc osób, mogłaby stać się przyczyną błędów niepostrzeżonych.

Pomimo wszystkich wyliczonych powyżej wad grundwagi wodnej, jest ona narzędziem bardzo użytecznym, a główną zaletą jest szybkość, z jaką poziomowanie za jęj pomocą się odbywa; używana ona bywa często w połączeniu z innym narzędziem ściślejszym, to jest gdy tamto służy do zdjęcia profi-



lu podłużnego projektowanej *np.* drogi, gdzie dokładność największą zachować należy: za pomocą grundwagi wodnej zdejmują się profile poprzeczne, które mniej wymagają ścisłości.

### § 119.

W trzecim oddziale umieściliśmy narzędzia niwellacyjne opatrzone libellą i o tych teraz z kolei mówić zamierzamy. Przewyższają one pod względem dokładności wszystkie poprzednie, a wypadki za ich pomocą otrzymywane wszelkim odpowiadają wymaganiom. W tym rzędzie mieści się wiele narzędzi niwellacyjnych zbudowanych podług rozmaitych systematów, a zatém różniących się w szczegółach budowy; wszystkich jednak główną częścią składową jest libella, o niej więc najpierw mówić będziemy.

### § 120.

Libella składa się z rurki szklanej, lekko w kształcie łuku zagiętej i napełnionej cieczą, tak jednak, aby zostawało wewnątrz miejsce na sporą bańkę powietrza; końce rurki są zalutowane. Oprawa mosiężna *tt* (fig. 91) obejmuje całą rurkę w ten sposób, iż wygięcie jej swą wypukłością zwrócone jest do góry, a wycięcie *bb* w oprawie odsłania wierzch rurki. Oprawa rurki osadza się zwykle na podstawie mosiężnej *gh*, która w jednym końcu jest opatrzona zawiasą *z* w drugim śrubą *s*. Środek rurki oznaczony jest przez zero, od którego zaczynając ciągnie się w obie strony podziałka symetrycznie liczbowana, wyryta albo na szkle odkrytej w tém miejscu rurki albo na jej oprawie. Przeznaczeniem tej podziałki jest wskazywać, czy bańka znajduje się dokładnie na środku rurki, czy też jest zbliżona do którego z jej końców. Gdyby wielkość bańki była stałą, wystarczałyby do sprawdzenia tego warunku dwie kréski, na szkle narznięte, pomiędzy którymi bańka zajmując wymagane położenie pomieścićby się musiała; że jednak skutkiem zmian temperatury i rozszerzalności cieczy, bańka raz większe, drugi raz mniejsze rozmiary przybiera, potrzebna jest podziałka dla wskazania,



czy z jednéj i drugiejj strony zera, jednakowa liczba podziałów jest zajęta.

§ 121.

Ustawiwszy narzędzie tak, aby bańka sam środek rurki zajmowała, wszelka linia lub płaszczyzna styczna do środka krzywizny tejże bańki, a zatém styczna do środka w łuk zagiętej rurki, będzie linią poziomą. Płaszczyzna stanowiąca ścianę spodnią podstawy mosiężnej *gh* powinna być jak najdokładniejj równoległą od płaszczyzny stycznej w punkcie zera do łuku rurki; ile więc razy tamta przez naprowadzenie bańki do środka rurki stanie się poziomą, tyle razy i spód podstawy kierunek ten przybrać musi.

Równoległość dwóch tych płaszczyzn, stanowi główną podstawę użyteczności libelli, że jednak przez poruszenie się rurki w swéj oprawie, lub inną jaką przyczynę, zasadnicza ta własność naruszoną być może; potrzebném bywa sprawdzenie i naprawienie błędu jeśli się takowy okaże. Sprawdzenie to odbywa się albo ustawiając narzędzie na płaszczyźnie poziomejj i obracając w różne strony, albo co jest najdogodniejszém umieszczając je na dwóch oddzielnych podpórkach tak, aby bańka stanęła na środku rurki; zmienia się następnie położenie libelli, tak, aby jéj końce na przeciwnych znalazły się podpórkach: jeżeli dwie płaszczyzny wspomniane są równoległemi, bańka pozostanie w swém położeniu; w przeciwnym razie naprowadza się ją do środka w połowie przez podwyższenie lub znizzenie jednéj podpórki, w połowie za pomocą śrubki *s*. Czynność ta powtarza się kilka razy dopóty, dopóki bańka pomimo odwracania libelli, stale środka rurki zajmować nie będzie.

§ 122.

Libella tém jest dokładniejsza, im jest czulsza, to jest: im wyraźniejj wskazuje najmniejsze nachylenie stycznej do środka łuku rurki. Czułość ta narzędzia jest proporcjonalną do promienia krzywizny rurki, a stopień jéj możemy ocenić wy-



najdując wielkość kąta nachylenia wyrażonego w sekundach, i odpowiadającego zboczeniu bańki, np. t. a 0<sup>s</sup>,001. Przypuśćmy, że rurka przybierze kolejno położenie  $aa'$  i  $bb'$  (fig. 92) i kąt  $\alpha$  będzie kątem nachylenia, linia  $d$  długością zboczenia bańki odpowiednią temu nachyleniu, a linia  $P$  promieniem krzywizny rurki; w trójkącie tym mamy

$$\text{wst } \alpha = \frac{d}{p}$$

Ponieważ zaś kąt  $\alpha$  jest zawsze nadzwyczaj mały i tylko kilka sekund wynosi, możemy przypuścić, że łuk mu odpowiadający równy jest wstawie, czyli

$$\text{Łuk } \alpha = \frac{d}{p}$$

Jeżeli oznaczymy przez  $S$  liczbę sekund stanowiących wartość tego łuku, będzie

$$\text{Łuk } \alpha = \text{Łuk } 1'' S$$

$$\text{czyli } \text{Łuk } 1'' S = \frac{d}{p}$$

$$S = \frac{d}{p} \cdot \frac{1}{\text{Łuk } 1''}$$

Że zaś zboczenie bańki  $d$  ma być równe 0<sup>s</sup>,001, podług założenia będzie

$$S = \frac{0^s,001}{p} \cdot \frac{1}{\text{Łuk } 1''}$$

Łuk odpowiadający jednej sekundzie, jeśli przyjmiemy za promień jedność, równy jest: 0,00000 4848, a zatem

$$S = \frac{0^s,001}{0,000004848} p = \frac{206}{p}$$

a przyjmując liczbę okrągłą

$$S = \frac{206}{p}$$

W narzędziach zwyczajnych promień krzywizny rurki wynosi od 5 do 10 sążni. Przy promieniu wynoszącym 10 sążni, zboczenie bańki na 0<sup>s</sup>,0005 odpowiada 10 sekundom kąta nachylenia. Granicy téj w zwyczajnych libellach prze-

chodzić nie należy, upoziomowanie bowiem narzędzia, stałoby się nadzwyczaj trudnym i długiego by wymagało czasu. W czynnościach geodezyjnych, gdzie sposób ustawiania narzędzia pozwala zachować wszelkie ostrożności, używają libelli, w których zboczenie bańki, na jedną sekundę kąta nachylenia wynosi  $0^s,001$  lub  $0^s,0015$ . Promień krzywizny takich rurek równa się 200 lub 300 sążniom.

### § 123.

Ważną nadzwyczaj jest rzeczą, aby średnica wewnętrzna rurki była jednostajną, albo przynajmniej symetryczną, po obu stronach zera; w razie bowiem przeciwnym, bańka naprowadzona na środek rurki, po jakimś czasie mogłaby się bez poruszenia narzędzia usunąć, ulegając tylko wpływowi rozszerzalności cieczy, która w jednakowej ilości po obu stronach zera się znajdując, nierówne parcie wywierałaby na oba końce bańki.

Ciecz napełniająca rurkę, niepowinna nigdy zamarzać, a para z niej się wydobywająca, przylegać zbyt do ścian rurki, coby poruszenia bańki utrudniało. Eter i alkohol najlepiej łączą w sobie te warunki i dlatego też najczęściej używane bywają.

### § 124.

Libella służy do upoziomowania stolika mierniczego, lub jakiegokolwiek powierzchni płaskiej; najobszerniejsze jednak znajduje zastosowanie, przy narzędziach niwellacyjnych.

Najprostszym z nich jest narzędzie z celownikami, które w rozmaity sposób urządzone bywa: składa się ono zwykle z linii mosiężnej  $AB$  (fig. 93), opatrzonej w obu końcach celownikami  $C$  i  $D$ . W pośrodku tej linii umieszczona jest libella, której jeden koniec spoczywa na podstawie  $z$ , opatrzonej zawiasą; do drugiego dodana śrubka  $s$ , pozwala w razie potrzeby podnosić lub zniżać ten koniec, dla nadania linii  $AB$  kierunku równoległego, od stycznnej do środka łuku rurki.



Druga linia mosiężna  $A'B'$ , przymocowana do osady łączy się z pierwszą za pomocą zawiasy  $B'$  i śruby  $A'$ , przeznaczony do naprowadzania bańki do środka rurki. Różnego rodzaju osady zastosowane być mogą do tego narzędzia, najwłaściwszą jednak i najdogodniejszą jest osada z orzechem, opisana powyżej przy grundwadze wodnej, lub co lepiej taka, jaka jest używana przy narzędziach z lunetami, a której szczególny opis umieszczony będzie poniżej.

Celowniki  $C$  i  $D$  są tak urządzone, iż z każdej strony oko przyłożone być może; każdy w jednej połowie ma włos poziomy, a w drugiej na przedłużeniu włosa jest mały otwór, przez który się patrzy na włos przeciwnego celownika.

### § 125.

Sprawdzenie tego narzędzia odbywa się w sposób następujący:

Ustawia się narzędzie w jednakowej odległości pomiędzy punktami  $a$  i  $b$  i bańkę libelli do środka się naprowadza; celując do punktów  $a$  i  $b$ , otrzymamy dwie wysokości tarczy  $a'a$  i  $b'b$ ; następnie obraca się narzędzie na osadzie o  $180^\circ$  i bańkę na nowo do środka naprowadza: przez powtórne celowanie, też same otrzymane się powinny wysokości, w razie przeciwnym bańkę znowu do środka naprowadzić należy, w połowie poruszeniem śrubki do libelli zastosowanej, w połowie za pomocą śruby dolnej, dwie linie mosiężne z sobą łączące. Czynność ta powtarza się kilka razy dopóty, dopóki narzędzie obracane w strony przeciwne, tychże samych nie wskazuje wysokości.

Główną niedogodnością takiego narzędzia jest konieczność za każdym celowaniem naprowadzania nanowo, bańki do środka, co i mniej dokładną i długiego czasu wymagającą jest czynnością. Unika się tej niedogodności zastosowaniem osady, używanej przy narzędziach z lunetami, która po upoziomowaniu narzędzia w obranym stanowisku, pozwala w różne strony celować bez naruszenia poziomu.

§ 126.

Narzędzia opatrzone libellą i lunetami, budowane bywają podług rozlicznych systematów; opiszemy tu z nich tylko niektóre jako najlepiej wszelkim wymaganiom odpowiadające i używane najczęściej, w przekonaniu, że dokładne zrozumienie mechanizmu jednego z nich, dostatecznym będzie przewodnikiem do używania innych; jakkolwiek bowiem w szczegółach liczne mogą zachodzić różnice, ogólna jednak zasada i sposób użycia zawsze ten sam pozostaje.

§ 127.

Pierwsze miejsce niezaprzeczenie zajmuje narzędzie zbudowane podług systematu Egault'a inżyniera naczelnego dróg i mostów we Francyi. Skład tego narzędzia jest następujący:

W środku podstawy mosiężnej o trzech ramionach  $AAA$ , (fig. 95, 96, 97, 98, 99, 100 i 101), osadzona jest i utwierdzona za pomocą dwóch muter  $KK'$ , oś obrotowa  $D$  ze stali, krążek  $G$  przylutowany do niej i opatrzony zębem  $d$  zachodzącym w jedno z ramion  $A$ , przeszkadza wszelkiemu obrotowi wirowemu. Przez koniec każdego z trzech ramion podstawy  $AAA$ , przechodzą śruby  $BBB$ , których końce opierają się na zwierzchniej części nogi drewnianej, utrzymującej całe narzędzie. Śruby te służą do nadawania osi obrotowej  $D$  położenia pionowego, co się przez kolejne przykręcanie, lub odkręcanie każdej z nich otrzymuje.

Drobne poruszenia działaniem śrub spowodowane, odbywają się na około orzecha  $F$ , umieszczonego w wydrążonej panewce  $E$ , i opatrzonego zębem  $b$  zachodzącym w odpowiednie wyżłobienie, który zbyt wielkich poruszeń narzędziu odbywać nie dozwala. Przez orzech od dołu do góry idzie dziura, najczęściej gwintami opatrzona, w którą wchodzi śruba stercząca po nad wierzchnią częścią nogi drewnianej; przyrząd ten służy do umocowania narzędzia na nodze, podczas czynności. Tuleja  $C$  założona na oś  $D$ , może dowolnie koło



takowój być obracaną w górnjej swój części; utrzymuje ona linię mosiężną  $R$ , stale przymocowaną wraz z spoczywającą na niój lunetą i libellą. Brzeg koła poziomego  $H$ , przymocowanego do tulei za pomocą śruby  $e$ , zachodzi pomiędzy odnogi kleszczów  $MM'$ , które jeżeli zostaną ściśnięte za pomocą śruby  $J$ , utrzymują w daném położeniu koło  $H$ , a tém samém przeszkadzają obrotowi tulei  $C'$  około swój osi. Jeżeliby po takiém utwierdzeniu, okazała się potrzeba skierowania w bok, o małą tylko ilość narzędzia, posłuży do tego śruba mikrometryczna  $N$ , przechodząca przez koło  $L$  znajdujące się przy dolnej części kleszczów i sięgająca mutry  $L'$  przytwierdzonej do jednego z ramion podstawy  $A$ . Przykręcanie lub odkręcanie tej śruby nadaje całej górnjej części narzędzia ruch dowolny około osi i pozwala z największą dokładnością ustawić ją w należytych kierunku. Linia mosiężna  $R$  zakończona jest dwiema, wystającymi na bok pod kątem prostym podstawkami  $R' R'$ , do których przymocowane za pomocą śrubek  $ff$ , sztuczki  $TT$ , ze stosowném wycięciem utrzymują końce libelli  $Q Q$ . W jednej z nich śrubka  $g$ , służy do podnoszenia lub zniżania jednego końca libelli, przez drugi zaś koniec i przez drugą sztuczkę  $T$ , przechodzi sztyft  $h$ , obrot ten ułatwiający.

Widelki  $SS$  utrzymują lunetę. Jedne z nich są stale przymocowane do linii  $R$ , za pomocą dwóch śrub, drugie mogą się podnosić, lub zniżać z pomocą śrubki  $i$  i sztyftów  $ll$ , po których się posuwają. Urządzenie to służy do doprowadzania punktów, w których się luneta do widełek dotyka, do takiego położenia, aby się obadwa na jednej poziomej znajdowały.

W punktach zetknięcia się z widelkami luneta  $V$  jest opatrzona dwiema obręczkami  $UU$ ; brzegi ich zagięte  $u u$  padają na zewnątrz widełek i służą do utrzymania raz założonej lunety, w jedném położeniu, do czego im dopomagają dwie zawiaski  $ZZ$ , przy górnjej części widełek umieszczone, które swój obrot odbywają na około sztyftów  $z z$  i opatrzone są w końcach śrubkami  $z' z'$  zakręcającymi się po zamknięciu



zawiaszek. Jedyne poruszenie jakie tak utwierdzona luneta odbyć może, jest obrot około osi.

§ 128.

Urządzenie wewnętrzne lunety jest następujące:

Szkoło przedmiotowe achromatyczne  $O$ , osadzone jest w oprawie  $mm$ , w którą od strony przeciwnéj zachodzi koniec rury głównej i za pomocą śrubek, lub nitów  $nn$ , jest do niéj przymocowany. W tymże samym końcu rury głównej, znajduje się zwykle wewnątrz, rurka ołowiana, służąca do nadania równowagi całej lunecie i sprowadzenia środka ciężkości na linię pionową przechodzącą przez środek osi narzędzia.

W przeciwny koniec rury głównej wchodzi rurka  $qq$ , a zastosowana do niéj zębownica (*Kremaliera*)  $r$ , pozwala dowolnie mniej lub więcej ją wysuwać. Wewnątrz rurki osadzony jest bębenek  $aa$ , składający się z trzech oddzielnych części. Pierwsza z nich  $a'a'$  ma kształt rurki wchodzącej szczelnie w obejmującą ją rurkę  $qq$  i zakończonej denkiem  $a'a'$ , w środku którego znajduje się otwór prostokątny z dwoma równoległymi brzegami, wyciętymi w kształcie fugi. Drugą część bębena stanowi krążek  $a''a''$  z podobnym do poprzedniego otworem prostokątnym, dwa jego brzegi od strony tylnej opatrzone są falcem wystającym i wchodzącym w fugi denka, po których może się posuwać; drugie zaś dwa brzegi z wyciętymi od strony przeciwnéj fugami, mają kierunek prostopadły względem fug denka. Fale wystające drugiego krążka  $a'''a'''$  wsunięty w fugi poprzedniego, dozwala krążkowi temu odbywać poruszenia w kierunku prostopadłym, do poruszeń pierwszego krążka.

W otworze środkowym krążka  $a'''a'''$  umieszczone są dwie cienkie nitki, lub włosienie przecinające się z sobą pod kątem prostym. Widzieliśmy, iż dwa krążki powyżéj opisane mogą się poruszać w kierunkach prostopadłych do siebie, śruby  $B$  i  $B'$  zastosowane do krążka  $a''a''$  i  $B'B'$  połączone z krążkiem  $a'''a'''$ , służą do udzielania im tego ruchu.



Z urządzenia tego widoczném jest, że ruch pierwszego krążka udziela się drugiemu, drugi zaś może być poruszany niezależnie od pierwszego; przez stosowne więc obroty śrub, można zawsze doprowadzić punkt przecięcia wspólnego dwóch nitok, na os łunety, sposób zaś zapewnienia się o skutku tej czynności podamy niżej.

Szkła oczne składające się z dwóch soczewek płasko-wypukłych, osadzone w oprawie *tt*, uzupełniają przyrząd lunety. Oprawa *tt* wchodzi wewnątrz rury *qq* i może stosownie do potrzeby wzroku, mniej lub więcej z takowój się wysuwać.

### § 129.

Opisane powyżej urządzenie narzędzia niwellacyjnego Egault'a, jest najczęściej używane; znane są jednak inne, odmienne pod tą samą nazwą, w których część górna pozostaje ta sama, a różnica istnieje tylko w podstawie przeznaczonój do nadawania osi, położenia pionowego. I tak, zamiast opisanych trzech śrub, robią się narzędzia z podstawami opatrzonemi czterema śrubami, lub dwiema śrubami i dwiema sprężynami; lub wreszcie dwiema śrubami i tyłuż zawiasami. Wszystkie te przyrządy mają toż samo przeznaczenie, naprowadzania osi narzędzia do kierunku pionowego; sposoby zaś użycia właściwie każdego z nich, tak mało między sobą się różnią, że wystarcza dokładne poznanie któregokolwiek, aby w razie potrzeby i innemi umieć się posługiwać. Dodać tu jednak należy, iż narzędzie o trzech śrubach za najdogodniejsze może być uważane, tak pod względem wytrzymałości, jak i łatwości użycia.

### § 130.

Ażeby narzędzie mogło odpowiedzieć swojemu celowi, czyli służyć do oznaczania linii poziomych, w każdym kierunku, potrzeba:

1<sup>od</sup> Ażeby oś obrotowa narzędzia była pionową i prostopadłą do libelli poziomej, obracanej w rozmaitych kierunkach.

2<sup>re</sup> Ażeby oś lunety była prostopadłą do osi obrotowej narzędzia, a zatem ażeby miała położenie poziome.

3<sup>e</sup> Ażeby linia celu czyli punkt przecięcia się włosów, wewnątrz lunety się znajdujących, padał na oś rury lunetowej.

Jeżeli narzędzie czyni zadosyć wszystkim powyższym warunkom, w takim razie otrzymywane z jego pomocą wypadki, nosić będą na sobie cechę dostatecznej ścisłości; przed rozpoczęciem jednak czynności należy zawsze przekonać się, czy który z powyższych warunków naruszonym nie został, i w razie potrzeby błąd sprostować.

Sprawdzenie narzędzia odbywa się w sposób następujący:

*Co do 1<sup>go</sup>.* Po ustawieniu narzędzia na nodze drewnianej, nadaje się libelli kierunek równoległy, do płaszczyzny pionowej, przechodzącej przez dwie ze śrub podstawy i naprowadza się bańkę do środka rurki; następnie obraca się narzędzie około osi o  $180^{\circ}$ , i jeżeli bańka zejdzie ze środka rurki, naprowadza się ją na nowo, w połowie przez obrot właściwej śruby u podstawy, w połowie poruszeniem śrubki znajdującej się przy osadzie libelli: powtórzywszy kilka razy tę próbę, i po zapewnieniu, że pomimo obrotu libelli na  $180^{\circ}$  bańka w swym miejscu pozostaje, odwraca się narzędzie na  $90^{\circ}$  tylko, czyli nadaje mu się kierunek prostopadły do poprzedniego i naprowadza bańkę do środka zapomocą trzeciej śruby podstawy. Następnie obraca się libellę o  $180^{\circ}$  i postępuje jak w poprzednim położeniu. W końcu należy jeszcze sprawdzić, czy po powrocie do pierwszego położenia bańka w środku rurki niezmiennie pozostaje: słowem obroty te dopóty powtarzać należy, dopóki w obu opisanych położeniach, pomimo obrotu libelli na  $180^{\circ}$ , bańka w właściwym miejscu nie pozostanie. Dodać tu należy, że gdyby budowa narzędzia mogła być zupełnie dokładną, po takim sprawdzeniu bańka powinna być nieporuszoną pozostać, podczas całkowitego obrotu na-



rzędzia na  $360^{\circ}$ ; że jednak dokładność podobna otrzymaną być nie może, zawsze bańka podczas podobnego obrotu, zboczy na pewną małąznaczoną ilość od środka: błąd jednak ztąd wynikający, zwykle może być opuszczony i położenie narzędzia za poziome uważane, jeżeli tylko libella w dwóch przecinających się pod kątem prostym kierunkach, bańkę w właściwém miejscu utrzyma.

*Co do 2<sup>go</sup>.* Celuje się za pomocą lunety do ustawionéj stale tarczy, lub innego przedmiotu, w sposób taki, aby punkt przecięcia się włosów padał dokładnie na punkt celu; następnie wyjmuje się lunetę z widełek i przekłada w ten sposób, że jéj końce przemienią swoje położenie i na przeciwnych opierać się będą widełkach. Przy przekładaniu tém uważać należy, ażeby luneta dotykała się swoich podstaw temi samymi punktami, co w poprzedniém swoim położeniu, czyli żeby przekładając, nie nadać jéj zarazem obrotu około osi. Obraca się następnie narzędzie na osi obrotowéj o  $180^{\circ}$ , i celuje do tegoż samego co poprzednio punktu; jeśli punkt skrzyżowania się włosów, nie pada na punkt celu, wskazuje to, że luneta ma jakieś nachylenie, które o połowę zmniejszyć należy, stosowném poruszeniem śrubki, przy widełkach się znajdującéj i mogącéj takowe podwyższać lub zniżać, w miarę potrzeby. Kilkokrotne powtórzenie téj czynności, zapewni zupełnie poziome położenie lunecie, a tém samym uczyni ós jéj prostopadłą do pionowéj osi narzędzia.

*Co do 3<sup>go</sup>.* Zapewniwszy się o położeniu poziomém lunety, przystąpić należy do sprawdzenia, czy punkt wzajemnego przecięcia włosów, znajduje się na jéj osi. W tym celu ustawia się lunetę w ten sposób, aby dwa sztyfciki  $\gamma\gamma$ , z wierzchu się znajdujące, wsparły się na śrubkach  $\delta\delta$ , przez co położenie lunety ustalonym zostanie. Następnie celuje się do tarczy ustawionéj pionowo w pewnej odległości, i jeżeli jeden z włosów, nie pokrywa dokładnie podziału poziomego na tarczy, doprowadza go się do tego położenia za pomocą śrubki działającéj na opisany poprzednio bębenek. Następnie obraca się luneta około osi na  $180^{\circ}$ ; jeżeli po takim obrocie



włos, zamiast pokrywać jak poprzednio, poziomy przedział tarczy, pada powyżej lub poniżej takowego, będzie to dowodem, iż nie przechodzi przez średnicę rury lunetowej i należy błąd ten naprawić, podnosząc, lub zniżając stosownie do potrzeby, włos za pomocą śrubki u bębena o połowę różnicy, jaką celowanie w dwóch razach wykazało. Powtórzywszy parę razy tę czynność, otrzymamy właściwe położenie dla nitki, lub włosa poziomego. W podobny sposób postępuje się względem drugiego włosa, który powinien zakrywać przedział pionowy tarczy, podczas gdy tamten pada na poziomy, a po obrocie lunety około osi na  $180^{\circ}$ , nie powinien w żadną stronę od tego przedziału się oddalać. Włosy tak ustawione, przechodzić muszą przez średnicę walca lunetowego, a zatem ich przecięcie padnie w środku, czyli na osi tegoż walca, lub przynajmniej na osi optycznej lunety, jeżeli ta ostatnia, nie zupełnie się zgadza z jej osią matematyczną; co zresztą dosyć często się zdarza.

Zwrócić tu należy uwagę, że we wszystkich obrotach o  $180^{\circ}$ , jakie przy sprawdzeniach lunecie się nadaje, błąd istniejący zawsze się podwaja: potrzeba więc za pomocą śruby odpowiedniej, połowę tylko takowego usunąć i powtórzeniem obrotu przekonać się, czy zupełny skutek już otrzymanym został.

### § 131.

Po sprawdzeniu w sposób powyżej opisany narzędzia, można być pewnym dokładności otrzymywanych wypadków, z wyjątkiem jednego błędu, jaki spowodować może nierówna grubość obrączek  $UU$ , na których luneta spoczywa. Błąd ten tém jest szkodliwszym, że może długo zostać nie postrzeżonym i do zupełnie fałszywych doprowadzić wypadków.

Jeżeli bowiem w sposób opisany pod Nr. 2<sup>im</sup>, po wycelowaniu do pewnego punktu, odwrócimy lunetę tak aby jej końce na przeciwnych opierały się widelkach, widocznie kie-



runek nachylenia lunety, jeśli obrączki są nierówne, będzie zmieniony, ale następnie trzeba obrócić narzędzie samo na  $180^{\circ}$  około osi, i tym sposobem luneta powraca do dawnego położenia, a błąd staje się niedostrzeżonym.

Do wykrycia tego błędu może posłużyć bardzo czuła libella urządzona naumyślnie w tym celu i opierająca się na samych obrączkach lunety; najlepszym jednak jest sposób następujący:

Celuje się z jednego stanowiska do dwóch punktów równo oddalonych i zapisuje różnicę wysokości, następnie przechodzi się z narzędziem na inne stanowisko, którego odległości od tychże punktów znacznie się między sobą różnią i powtarza celowanie; jeżeli otrzymana w drugim razie różnica, nie jest równą pierwszej, błąd pochodzi z niedokładności narzędzia, a mianowicie z nierównej grubości obrączek.

Celując do jednego punktu z kilku odległości oznaczonych, można ocenić wielkość nachylenia lunety, a zatem znaleźć wartość błędu, popełnianego na daną odległość. Sposób ten dozwala w ostateczności użyć taką niedokładnością nacechowanego narzędzia, poprawiając każdy otrzymany wypadek, stosunkowo do odległości pomiędzy narzędziem a tarczą. Utrudnienie jednak biegu czynności i pomyłki, jakie przy podobnym obliczaniu, wkładać się mogą, zezwalają tylko w razie ostateczności na przyjęcie tego sposobu.

Pewniejszym byłoby środkiem ustawianie narzędzia na każdym stanowisku w równej odległości od dwóch punktów, do których się celuje, wtedy jakiegokolwiek byłoby nachylenie lunety, wypadek, czyli różnica wysokości dwóm tym punktom odpowiednich, będzie prawdziwa. Sposób ten jednak nie zawsze w użyciu da się zastosować, dlatego więc radzimy bezwzględne odrzucenie narzędzia, któreby tą niedokładnością nacechowanem się okazało.

Do oceny wysokości błędu popełnianego przy takim składzie narzędzia, może posłużyć obliczenie następujące:

Oznaczmy przez  $r$ , różnicę średnic dwóch obrączek; przez  $o$  odległość pomiędzy temiż obrączkami; wreszcie przez  $x$  od-



ległość pomiędzy punktem do którego się celuje a narzędziem. Nachylenie linii celu wyrażone będzie w takim razie przez

$$\frac{r}{o} X$$

Odległość między obręczkami wynosi zwykle  $0^s,12$  do  $0^s,15$ ; przypuścmy, że różnica średnicy dwóch obręzek równa się  $0^s,0005$ , na odległość więc między narzędziem a punktem do którego się celuje 50 sążni będzie:

$$\frac{0^s,0005}{0,12} \times 50 = 0^s,208$$

na jeden zaś sążeń  $\frac{0^s,208}{50} = 0^s,004$ : błąd, nadzwyczaj ważny, który w czynnościach nawet najmniej ścisłości wymagających, dopuszczonym być nie może.

Narzędzie wolne od téj niedokładności może być nawet bez sprawdzenia poprzedniego użyte w sposób następujący:

Przypuścmy, że oś lunety nie jest poziomą, w takim razie linia celu zamiast mieć kierunek poziomy  $AM$  (fig. 102), pójdzie np. po linii  $Am^2$ . Odwróciwszy narzędzie o  $180^0$ , i przełożywszy lunetę na widelkach, otrzymamy drugą linię celu  $Am^3$ . Położenie dwóch tych linii będzie symetryczne względem poziomój, czyli o ile jedna z nich da nam na tarczy wysokość za wielką, o tyle druga wskaże ją za małą; podzieliwszy więc summę dwóch otrzymanych wysokości przez dwa, czyli wzięwszy ich średnią, znajdziemy prawdziwą wysokość  $mM$  punktowi  $m$  odpowiadającą.

Może jeszcze zachodzić inna niedokładność z powodu przecięcia wzajemnego włosów wewnętrznych, w niewłaściwym miejscu; łatwo uniknąć takowój za pomocą podobnego jak powyżej podwójnego celowania.

I tak, przypuścmy, że linia celu weźmie kierunek  $Am^1$ , po obróceniu lunety około swój osi na  $180^0$ , linia ta przybierze symetryczne względem pierwszego położenie i pójdzie po  $Am^4$ . Średnia dwóch otrzymanych w ten sposób wysokości wskaże wysokość prawdziwą.



Cheąc więc uniknąć błędu, potrzeba powtórzyć celowanie cztery razy i wziąć średnią otrzymanych wysokości, a wypadek będzie prawdziwy, niezależnie od niedokładności narzędzia. Rozumie się, iż przy każdym z tych celowań bańka libelli powinna być naprowadzona do środka.

W miejsce czterech celowań można bez zmniejszenia ścisłości wypadku odbywać tylko dwa; w tym celu należy przy drugim celowaniu, nie tylko przłożyć koniec lunety na przeciwnie widełki, ale i nadać jój zarazem obrot około osi na  $180^{\circ}$ . Średnia dwóch otrzymanych w ten sposób wypadków, będzie właściwą wysokością punktu.

Zresztą, jeżeli czynność odbywana wymaga większej ścisłości, należy do każdego punktu celować po dwa razy w sposób wskazany poprzednio, nawet wtenczas, gdy na początku, narzędzie z największą starannością zostało sprawdzonem, przy częstém bowiem przenoszeniu z miejsca na miejsce, łatwo na nowo niedokładność wkraść się może.

Zalecić także musimy jak największą staranność i czystość w utrzymaniu narzędzia, jedna bowiem kropla wody, jedno ziarnko piasku, dostawszy się między lunetę i jój podpory może też same spowodować pomyłki jak np. nierówność obrządek.

### § 132.

*Narzędzie niwelacyjne Lenoir'a.* Drugie z kolei miejsce w licznym szeregu narzędzi do poziomowania służących, należy niezapreczenie narzędziu z kołem, zbudowanemu podług pomysłu mechanika Lenoir'a. Skład i urządzenie jego jest następujące:

Podstawa o trzech ramionach *AAA* (fig. 103, 104, 105 i 106) ze śrubami *BBB*, przez końce jój przechodzącymi i orzechem ruchomym w środku umieszczonym, urządzona jest zupełnie w ten sam sposób, jak przy narzędziu Egault'a i służy do nadawania wierzchniej części narzędzia, położenia poziomego. Walec *C*, wydrążony i wśrubowany w podstawę, w górnej swój części łączy się z ostrokręgiem *D*, utrzymują-



cym koło poziome *E*. Wszystkie te części połączone są z sobą stale i nie mogą oddzielnie żadnego ruchu odbywać.

Luneta *F*, z przyrządem wewnętrznym, podobnym jak przy narzędziu Egault'a osadzona jest w dwa kwadraty mo siężne *G G*, za pośrednictwem których spoczywa na kole poziomém *E*. Kwadraty te powinny być zupełnie sobie równe, a ich ściany dolne i górne równoległe od osi lunety; warunek ten jest nieodzownym, a najmniejsze uchybienie w tym względzie, pociąga za sobą też same skutki, co nierówna grubość obrączek przy narzędziu Egault'a. Na górnych ścianach kwadratów *G G*, utrzymujących lunetę, ustawiona jest libella *HH* ze śrubką *a*, służącą do jej regulowania.

Trzy opisane powyżej główne części narzędzia, to jest koło, luneta i libella w dawniejszych narzędziach nie są niczém z sobą połączone, tak że przy przechodzeniu z jednego stanowiska na drugie osobno nieść je potrzeba; niedogodności téj starano się zaradzić przez dodanie przyrządu następującego:

Walec wydrążony *c c* jednym swym końcem jest przyśrubowany do dolnego walca *C*, w przeciwnym zaś końcu, w wydrążenie jego zachodzi zworzeń *i* przymocowany do osady lunety. Drugi podobny zworzeń *i'* umieszczony na tejże osadzie przeciwlegle względem pierwszego, zachodzi w otwór podstawy libelli, która prócz tego jest utrzymywana w swém położeniu za pomocą jednego z zębów *d d*, zachodzących między widełki *M*, utwierdzone na lunecie.

Na walec *c c* założona jest obrączka *ff*, mogąca się koło niego obracać; mutra *h*, przyciskająca ją za pośrednictwem sprężyny *r r*, dozwala jej małego poruszenia od dołu ku górze. Do téj obrączki przytwierdzone są z dwóch przeciwnych stron, za pomocą śrubek *g g*, dwa ruchome ramiona *N N* zakończone haczykami *δ δ*, podstawa libelli *J*, opatrzona jest dwiema odpowiednio wystającymi sztuczkami *p p*, za które podniesione ramiona *N*, mogą się zakładać za pomocą haczyków *δ*. Sztuczki te równie jak haczyki wycięte są podług luku kół, które śrubki *g g* mają za środek.



W czasie użycia narzędzia, jeżeli się okaże potrzeba sprawdzania go, odwracania lunety, lub libelli i t. d., ramiona, powyżej opisane, opuszczają się i każda z tych części składowych może być dowolnie poruszana i zdejmowana; przy przenoszeniu zaś, podniesione ramiona łączą wszystkie części z sobą i uwalniają od niedogodności przenoszenia każdój sztuki osobno.

Wspomnieliśmy powyżej, że wewnętrzne urządzenie lunety jest podobne jak przy narzędziach Egault'a; używane jednak bywają czasem lunety z przyrządem nieco odmiennym.

W takim razie rurka  $qs$  utrzymująca bębenek, zakończona jest denkiem, w którego wycięciu  $\gamma \varepsilon$  obręczka utrzymująca włosy, poruszać się może. Z jednej strony ta obręczka utrzymywana jest przez śrubkę  $\alpha$ , z drugiej strony przeciwległej naciska ją sprężyna  $\beta\beta$ . Do podniesienia więc lub zniesienia włosa wystarcza poruszenie śrubki  $\alpha$ . Podobne urządzenie wewnętrzne lunety pozwala tylko sprawdzać i poprawiać położenie włosa poziomego, włos zaś pionowy pozostaje zawsze nieporuszony. Jeżeli okaże się przy sprawdzaniu, że żaden z włosów nie ma położenia poziomego, należy odśrubować zębownicę (*Kremaliere*) i poruszając bębenek wewnątrz lunety przez otwory  $uv$ ,  $uv$ , naprowadzić jeden z włosów do właściwego kierunku.

### § 133.

Ażeby powyżej opisane narzędzie mogło być użytém, potrzeba:

1<sup>od</sup>. Sprawdzić libellę w sposób już opisany.

2<sup>re</sup>. Ustawić koło do poziomu. W tym celu stawia się na nim libella w kierunku równoległym do dwóch śrub  $BB$ , i stosowném poruszeniem jednej z takowych, bańka naprowadza się do środka; następnie ustawia się libellę w kierunku prostopadłym do pierwszego jój położenia i za pomocą trzeciej śruby, znowu bańkę w właściwe miejsce naprowadza. Po



powtórzeniu kilka razy podobnej próby, koło będzie dokładnie upoziomowaném.

3<sup>e</sup>. Naprowadzić włosy w lunecie, do właściwego położenia. Czynność ta odbywa się w podobny sposób jak przy narzędziu Egault'a, z tą różnicą, że jeżeli urządzenie wewnętrzne pozwala, jeden tylko włos naprowadzać, luneta odwraca się i ustawia kolejno na dwóch przeciwległych sobie ścianach kwadratów; jeżeli zaś obadwa włosy kierowane być mogą, po sprawdzeniu położenia jednego z nich, stawia się lunetę na bocznych ścianach kwadratów i postępuje jak poprzednio.

#### § 134.

Z samej budowy narzędzia wynika, że oś lunety zawsze równoległą być musi od płaszczyzny koła, na którym spoczywa, wyjąwszy przypadku nierówności kwadratów za podstawę jej służących. W ostateczności możnaby użyć podobną niedokładnością naceehowane narzędzie w sposób, któryśmy poprzednio podali, to jest poprawiając wypadki przez rachunek, albo starając się w jednakowej stawać odległości od dwóch punktów z sobą porównywanych; najlepiej jednak wstrzymać się od używania tak niedokładnego narzędzia.

Sprawdzenie téj niedokładności, jest tu nadzwyczaj łatwém. Ustawwszy libellę bezpośrednio na kole i takowe upoziomowawszy, stawia się na niém luneta, a na wierzchnich ścianach kwadratów opiera libella; jeżeli bańka w tém położeniu zostanie zawsze na środku, wysokość kwadratów jest równa: w razie przeciwnym, niedokładność będzie udowodnioną. Próbę tę powtarzać można odnośnie do wszystkich ścian kwadratów.

#### § 135.

Jeżeliby przecięcie wzajemne włosów w lunecie, nie było dokładnie na oś jej naprowadzone, potrzeba celowanie do każdego punktu powtarzać dwa razy, stawiając lunetę na przeciwległych sobie ścianach kwadratów i biorąc średnią dwóch otrzymanych wypadków; podobnież potrzeba dwóch



celowań, gdyby libella nie była dokładnie sprawdzoną; za każdym przekłada się końce jej na przeciwległe kwadraty i bierze średnią dwóch wypadków.

Opisaliśmy powyżej dwa narzędzia niwellacyjne najwięcej zalet w sobie łączące i najczęściej używane, jest prócz tego znaczna liczba innych, mniej lub więcej do powyższych w składzie swym zbliżonych, jakoto: narzędzia Brunier'a, Gambey'a, Chezego i wielu niemieckich mechaników; znajomość jednak dokładna dwóch powyżej opisanych, zdaje nam się dostateczną, do obeznania każdego z ogólnymi własnościami wszelkich tego rodzaju narzędzi, użytek zaś szczegółów każdemu z nich właściwych, samo rozpatrzenie się w składzie, wskazać musi.

### § 136.

#### *Największa doniosłość narzędzi niwellacyjnych.*

Doniosłość narzędzi niwellacyjnych od wielu zależy względów, i niedosyć jest spostrzegać wyraźnie, za pomocą dobrej lunety przedmiot, do którego się celuje, aby można było z pewną dokładnością, wysokość mu odpowiednią wyznaleźć.

Czułość libelli wielki wpływ wywiera na doniosłość narzędzia. W naprowadzaniu bańki do środka, zwykle gołem okiem, sądzymy o jej położeniu; małe więc zboczenia łatwo mogą zostać niepostrzeżone, a błąd ztąd wynikający, w niezbyt wielkich odległościach, zaledwie ocenić się dający, w wielkiem oddaleniu znaczne przybiera rozmiary. Owo małe niepostrzeżone zboczenie bańki, oznaczmy przez  $d$ —promień krzywizny rurki przez  $P$ , odległość pomiędzy narzędziem a tarczą przez  $x$ . W takim razie nachylenie rurki będzie wyrażone przez  $\frac{d}{P}$  a na odległość  $x$  wielkość błędu równać się będzie  $\frac{d x}{P}$

Jeżeli więc przypuścimy  $P = 7^s,00$ ,  $d = 0^s,005$ , i wartości te wstawimy w powyższą formułę, na odległość  $x$  50 są-



żni otrzymamy jako wartość błędu  $0^s,0036$ . Przy odległości zaś 250 sążni błąd ten wzrośnie do  $0^s,018$ .

Widzieliśmy poprzednio, jak wielkich błędów może stać się przyczyną najmniejsza nierówność obrączek, lub kwadratów utrzymujących lunetę, nierówność, która w najdokładniejszym narzędziu powstać może skutkiem używania; dodać tu tylko musimy, że błąd ten równie, jak każdy inny rośnie w stosunku odległości, a zatem to, co na oddalenie 20 np. sążni za ledwie spostrzedzby się dało, przy odległości 200 sążni, 10 razy się powiększy i znaczny błąd stanowić może.

Obraz tarczy, dający się widzieć w lunecie, jest nadzwyczaj mały i zmniejsza się w miarę powiększania odległości; gdyby więc grubość włosa wynosiła tylko  $\frac{1}{400}$  linii, zawsze może ona zakryć znaczną część tarczy i przez to celowanie niepewnym uczynić; błąd ztąd wynikający dojsć może do  $0^s,005$ . Wszystkie przytoczone powyżej powody ograniczają doniosłość narzędzi niwellacyjnych i zmuszają do przyjęcia, za ogólne prawidło, aby odległość pomiędzy tarczą a narzędziem nigdy 50 a najwyżej 75 sążni nie przenosiła, jeżeli czynność pewnej wymaga ścisłości. W wyjątkowych razach granicę tę przekroczyć można, z warunkiem jednak obierania stanowiska, o ile możności równoodległego, od dwóch porównywalnych punktów.

Jako niedogodność nieodłączną od dalekich celowań, dodać tu należy błędy, jakich kulistość ziemi i łamanie promieni staje się przyczyną, o czém już obszerniej mówiliśmy. Wprawdzie niedokładności ztąd wynikające, mogą być poprawione, za pomocą podanej przez nas tablicy; zwrócić jednak należy uwagę, że kąt łamania  $\frac{8}{100}$  jest tylko średnim i że stosunkowo do stanu powietrza, może się podwoić i potroić: jedynie więc w ostateczności należy środka tego używać i to z największą zawsze ostrożnością.

Na zakończenie opisu narzędzi niwellacyjnych opatrzonych libellą, podamy tu jeszcze sposób sprawdzenia, czy rurka libelli w całej swój długości ma jednakową średnicę. Sprawdzenie takie odbywa się przez naprowadzenie bańki na pe-



wną odległość od środka, naprzód po jednej, a następnie po drugiej stronie rurki. W każdym z dwóch położeniach bańki celuje się do jednego i tegoż samego punktu: jeżeli średnica dwóch tym sposobem otrzymanych wypadków, będzie równą wysokości, jaką daje narzędzie upoziomowane dokładnie, rurka jest symetryczna; w razie przeciwnym średnica jej jest zmienną i przy podwyższeniu lub niżeniu temperatury bańka swą objętość zmieniając, może stać się przyczyną niedokładności.

---

### R O Z D Z I A Ł III.

#### *Tarcze i łaty.*

#### § 137.

Rozmaite nazwiska nadawane bywają narzędziom służącym za przedmiot celu, przy poziomowaniu. Ponieważ narzędzia te dwojakiego bywają rodzaju i różnią się między sobą, równie kształtem jak i sposobem użycia; zdaje się nam najwłaściwszém, każdy z dwóch rodzajów, osobnym odróżnić mianem: pierwsze *tarczami*, a drugie *łatami* nazywając.

#### § 138.

1<sup>a</sup>. *Tarcze*. Tarcza składa się z dwóch części głównych: z właściwej tarczy czyli tablicy, i pręta drewnianego, po którym taż tablica opatrzona skówką posuwać się może.

Tarcza *CC*, (fig. 107, 108, 109, 110, 111, 112 i 113), zwyczajnie zrobiona jest z blachy i ma kształt prostokąta, którego wysokość około 0<sup>s</sup>,10, a szerokość 0<sup>s</sup>,15 wynosi. Dwie linie dzielące każdy z boków na równe części, przecinają się z sobą w środku, pod kątem prostym i tworzą cztery prostokąty, z których dwa położone na jednej przekątnej, malowane są czerwono, dwa drugie biało. Tarcza ta przymocowana

jest, do szlufki mosiężnej  $a a$ , obejmującej pręt drewniany i mogącej się po nim posuwać w miarę potrzeby; tylna jej część  $d$ , wycięta i cieńsza, może się cokolwiek uginać pod naciskiem śruby. Skówka  $b$  podobnież mosiężna i przymocowana do tarczy, obejmuje szlufkę i opatrzona jest z tyłu otworem gwintowanym, przez który przechodzi śrubka  $c$ . Śruba ta po zakręceniu naginając blaszkę  $d$ , przyciska ją do drzewa i wszelkie jej poruszenia tamuje; służy zatem do zatrzymywania tarczy, na jakiegokolwiek wysokości pręta.

Cały ten przyrząd dowolnie poruszać się dający, osadzony jest na pręcie drewnianym, który składa się z części następujących:

Pręt  $B B'$  drewniany, sążen długości mający, opatrzony u dołu okuciem  $f$  i podeszwą wystającą  $g$ , na jednej z swych ścian ma wyciętą fugę, w którą zachodzi fałc drugiego pręta  $A A'$ , równej z pierwszym długości. Fuga na pierwszym z prętów wyżłobiona, dochodzi tylko do dolnego jego okucia  $f$ . Podobnież na  $0^s,04$  od wierzchołka kończy się fałc drugiego.

Szlufka  $a' a'$  podobna jak przy tarczy, obejmuje obadwa pręty i do pierwszego za pomocą sześciu śrub jest przymocowana; skówka  $b' b'$  przylutowana do niej z tyłu, ma otwór, przez który przechodzi śruba  $c'$  naciskająca tylną część  $d'$  szlufki. Jeżeli śruba ta jest odkręcona, pręt drugi  $A A'$  może dowolnie być posuwany w fudze pierwszego; przeciwnie w razie ściśnięcia śrubą, ruch podobny odbywać się nie może.

Pręt pierwszy  $B B'$  na tylnej swój ścianie podzielony jest na części dziesiątne i setne sążnia (\*). Podział ten zaczyna się od samego dołu i służy do oznaczania wysokości, na jakiej tarcza przy celowaniu zatrzymaną została. Na jednej ze ścian bocznych pręta, znajduje się podobny podział zaczyna-

(\*) Opisana tu tarcza, jest taką, jakiej używają do wszelkich robót we Francji, wyjąwszy jej podziału na części sążnia, który tam podziałami metra jest zastąpiony. Różni się ona cokolwiek od używanych u nas, że jednak zdaje nam się dogodniejszą i że zaczyna w kraju wchodzić w użycie, zwłaszcza w całej służbie kompanii francuskiej kolei żelaznych. Wybraliśmy jej opisanie w przekonaniu, że jej użycie wkrótce bardziej się rozpowszechni.



jący się na wysokości okucia  $f$ , którego przeznaczeniem jest wskazywać o wiele jeden pręt po nad drugi wysunięty został. Na brzegach obudwóch szlufek, znajduje się mała podziałka dająca tysięczne części sążnia.

§ 139.

Użycie tarczy różni się w miarę tego, jak wysokość odpowiednia punktowi na którym tarcza jest ustawiona, nie dochodzi, lub przenosi jeden sążeń. Jeżeli wysokość ta mniejszą jest od sążnia, w takim razie pręt  $A A'$  zostaje nieporuszony, i sama tylko tarcza, za pomocą swój szlufki, posuwa się w miarę potrzeby na dół, lub do góry, dopóki linia celu nie padnie na sam jej środek, to jest na punkt zetknięcia się czterech prostokątów na jej powierzchni namalowanych. Na znak dany przez celującego, należy śrubkę u skówki przykręcić i przeczytać otrzymany wypadek. Ilość setnych części sążnia, wskazaną jest, przez podział na pręcie naznaczony, do którego dodać należy liczbę części tysięcznych, zawartą między ostatnim podziałem widocznym na pręcie a górnym końcem małej podziałki na szlufce, który przypada na równiej, ze środkiem tarczy wysokości.

Jeżeli wysokość szukana przenosi sążeń, należy podnieść tarczę do samego wierzchołka pręta, to jest do spotkania się z małą sprężynką  $h$ , niedozwalającą jej zsunąć się zupełnie i w tém położeniu, przez zakręcenie śruby  $c$  utwierdzić. Tym sposobem tarcza zostaje przymocowaną do pręta  $A A'$  i z nim wszelkie ruchy odbywać musi. Wtedy odkręca się śrubka i pręt  $A A'$  posuwa w górę, aż do spotkania się linii celu ze środkiem tarczy. Na dany znak śrubka  $c$  się przykręca i wysokość odczytuje, do czego służy podział na ścianie bocznej pręta naznaczony i mała podziałka  $c'$  na brzegu szlufki umieszczona

§ 140.

Przedział tarczy na cztery prostokąty odmiennych kolorów, jakkolwiek najczęściej używany, ma jednak swoje nie-



dogodności. Linie oddzielające kolory od siebie, częstokroć nie są dość wyraźne, a przy celowaniu na większe odległości, grubość włosa pokrywa pewną część tarczy, tak dalece, że linia, przez jej środek przechodząca, może zmienić swe położenie nie przestając być przez włos pokrytą. Dla zaradzenia téj niedogodności możnaby w środku tarczy umieścić kółko białe  $0^{\circ},01$  promienia mające, jak to figura 110 wskazuje, w takim razie przy celowaniu łatwo na oko ocenić, czy włos poziomy przedziela to kółko na dwie równe części.

Robią także tarcze, na których dwie linie czarne poziome i dwie pionowe (fig. 111) pozostawiają w swym przedziale biały pasek około  $0^{\circ},015$  szerokości mający, który za cel ma służyć. Urządzenie to jednak mniej dogodnym nam się wydaje.

Zresztą dodać tu należy, że podawano nader liczne wzory tarcz, w zamiarze ściślejszego oznaczenia linii celu; zdaniem jednak naszym wszystkie te odmiany, tąż samą niedającą się usunąć, są nacechowane niedokładnością, ale zarazem wszystkie przy wprawnym oku i dobrej chęci, do równie dokładnych służyć mogą wypadków.

Ważniejszą niedogodnością zdaje nam się połączenie dwóch prętów za pomocą fugi. Drzewo wystawione na wilgoć, częstokroć pęcznieje i wysuwanie pręta staje się niepodobnym. Téj niedogodności tylko dokładna robota i suchość drzewa zaradzić może.

### § 141.

Ważną jest rzeczą, żeby podczas celowania tarcza ustawioną była pionowo. Jeżeli nachylenie na bok ma miejsce, celujący z oddalenia łatwo go spostrzeże i do właściwego położenia nakierować poleci; nachylenie jednak w tył, lub naprzód przez celującego, nie może być spostrzeżonem i dlatego noszący tarczę, na to szczególnież zwracać powinien uwagę. Błędy w ten sposób powstające są w stosunku prostym do wysokości szukanéj i wstawy odwrotnéj kąta nachylenia, a wartość ich do  $0^{\circ},01$  dochodzić może. Pomiedzy niwellują-



cym a noszącym tarczę, powinny być umówione pewne znaki, do porozumienia się służące. Po doprowadzeniu tarczy na wysokość linii celu, noszący zakręciwszy śrubkę, powinien na nowo tarczę w swém miejscu ustawić, dla sprawdzenia, czy przy zakręcaniu śrubki wysokość otrzymana sfałszowaną nie została. Ostrożność ta jest nadzwyczaj ważną i nigdy pomijaną być nie powinna.

### § 142.

*Łaty.* Łaty to samo mają przeznaczenie co i tarcza, a użycie ich tém się tylko różni, że kiedy przy tarczy noszący odczytuje wysokości, otrzymane po każdym celowaniu, posługując się łątą, sam niwellujący bez niczyjéj pomocy czyta przez lunetę wysokości na łącie.

Łata (fig. 114, 115 i 116) składa się zwykle z dwóch deseczek drewnianych  $AA$  i  $BB$ , z których każda ma około  $1^{\circ},10$  długości, a  $0^{\circ},05$  szerokości, brzegi ich opatrzone wystającymi listewkami, chronią podziały oznaczone na łącie od uszkodzenia.

Dwie te deseczki są połączone z sobą za pomocą stosownych okuć, z których pierwsze  $bb$ , jest przytwierdzone u dołu deseczki tylnej i swemi ramionami obejmuje wystające brzegi drugiej. Drugie okucie  $aa$ , umieszczone przy górnej części przodkowej deseczki, obejmuje tylną. To urządzenie dozwala dowolnego przesuwania deseczek, w kierunku ich długości, a śruba  $V$  służy do zatrzymania ich w obraném położeniu.

Ile razy wysokości nie przechodzą jednego sążnia, deseczki są zsunięte, w razie przeciwnym rozsuwają się tak aby linie  $mm$  i  $m'm'$  na tylnej i przedniej deseczce umieszczone, dokładnie sobie odpowiadały; ściśnięcie śruby  $V$  utrzymuje je w tém położeniu, a zdwojona tym sposobem długość łąty, pozwala brać wysokości dwóch sążni dochodzące.

Czasami robią łąty półtora, lub dwa sążnie długości mające; niedogodność jednak przenoszenia takowych, daje pier-



wszeństwo zsuwanych, których długość w miarę potrzeby powiększać, lub zmniejszać się może.

Podziały na łacie, mogą być w rozmaity sposób urządzone i jako jedyny warunek ich dogodności uważać należy, aby były dość wyraźne, i aby je za pomocą lunety, z łatwością odczytywać było można.

Najstosowniejszym zdaje się nam podział używany przy robotach kompanii francuskiej kolei żelaznych. Łata której długość wynosi jeden sążeń, podzielona jest na dziesiętne i setne części; te ostatnie od oka przy celowaniu dzielą się na części tysiączne, co przy wprawie z wielką dokładnością może być uskuteczniane. Podziały są białe i czerwone, każda część dziesiąta oznaczona jest odpowiednią liczbą. W ogóle jak to już wspomnieliśmy, podziały i liczby winny być dosyć duże, aby się w znacznej odległości z łatwością postrzegać dały; przypomnieć tu tylko należy, że lunety przy narzędziach niwellacyjnych odwracają przedmioty, a zatem liczby na łatach winny być odwracane górną częścią ku dołowi umieszczone, a przy odczytywaniu wysokości, liczba części dziesiętnych sążnia, będzie wskazana przez pierwszy numer znajdujący się powyżej włosa lunetowego, liczba zaś części setnych będzie zawarta, między najbliższym górnym podziałem dziesiętnym a linią włosa.

Zbyt drobne podziały na łacie nie są dogodne, w większych bowiem odległościach, przy celowaniu włos zakrywa cały przedział, lub znaczną część jego i nie dozwala dokładnego oznaczenia wysokości.

Łaty bez porównania są dogodniejsze w użyciu, aniżeli tarcze, i dlatego we wszystkich czynnościach, większej ścisłości wymagających, powinny mieć pierwszeństwo. Dla uniknięcia zdarzyć się mogących pomyłek, przy niwellowaniu z łata, pożyteczną byłoby rzeczą, robotnika używanego do przenoszenia narzędzia niwellacyjnego, wyuczyć odczytywania wysokości i za każdym razem, przed zapisywaniem kazać mu sprawdzać otrzymany wypadek.



## R O Z D Z I A Ł IV.

### *Niwellowanie.*

#### § 143.

Poznawszy narzędzia służące do niwellacyi, przejdziemy z kolei, do opisu samej czynności poziomowania. Czynność ta jest dwójaka: prosta lub złożona.

Jeżeli ustawiwszy narzędzie niwellacyjne na jedném stanowisku, chcemy porównać wysokości kilku, takim punktom odpowiadające, że możemy do każdego z nich celować bez przenoszenia narzędzia, w takim razie czynność nosić będzie nazwę poziomowania prostego; jeżeli przeciwnie zmuszeni jesteśmy przenosić narzędzie na rozmaite stanowiska, bądźto dla znacznej odległości pomiędzy punktami, bądź dla zbyt dużego wzniesienia jednych po nad drugie, poziomowanie będzie złożoném. Poziomowanie proste jest czynnością nadzwyczaj łatwą a wypadki przez celowanie do rozmaitych punktów otrzymane, wskazują odrazu względną wysokość jednych, względem drugich; przeciwnie w niwellacjach złożonych, dopiero za pomocą stósownego obrachowania dochodzi się do porównania wysokości, rozmaitym punktom odpowiadających; nad tego więc rodzaju poziomowaniem wypada nam się nieco dłużej zastanowić.

#### § 144.

Poziomowanie złożone składa się z szeregu niwellacyj prostych, połączonych z sobą wzajemnie przez *celowania wsteczne*. Przypuśćmy np. że mamy porównać z sobą wysokości odpowiadające punktom *A* i *D* znacznie oddalonym od siebie, a nadto, że potrzebujemy oznaczyć wysokości względne punktów pośrednich *B* i *C*, (fig. 117).

W tym celu ustawia się narzędzie niwellacyjne na stanowisku pomiędzy punktami *A* i *B* obraném i celuje do każdego z nich z osobna, zapisując otrzymane wysokości; następnie

przenosi się narzędzie na inne stanowisko, między punkta  $B$  i  $C$ , i znowu się do każdego z nich celuje, i tak następnie. Tym sposobem celowanie do punktów  $B$ ,  $C$  i  $D$ , powtarza się po dwa razy: naprzód ze stanowiska, każdy z nich poprzedzającego, drugi raz ze stanowiska po nióm następującego; w pierwszym razie mamy *celowanie naprzód*, w drugim *celowanie wstecz*. Wogóle, raz obrawszy kierunek, w którym mamy poziomowanie prowadzić, wszelkie celowanie dokonane w stronę ku której postępujemy, jest celowaniem naprzód, i przeciwnie w stronę, od której się oddalamy, celowaniem wsteczném. Tym sposobem wysokość otrzymana na punkcie  $A$ , od którego czynność zaczęliśmy, należeć będzie do celowania wstecznego.

Przypuśćmy teraz, że w powyżej przytoczonym przykładzie otrzymaliśmy wypadki następujące:

Stanowisko pierwsze między  $A$  i  $B$   $\left\{ \begin{array}{l} \text{Wysokość wsteczna na punkcie } A = a \\ \text{Wysokość naprzód na punkcie } B = b \end{array} \right.$

Stanowisko drugie między  $B$  i  $C$   $\left\{ \begin{array}{l} \text{Wysokość wsteczna na punkcie } B = b_1 \\ \text{Wysokość naprzód na punkcie } C = c \end{array} \right.$

Stanowisko trzecie między  $D$  i  $C$   $\left\{ \begin{array}{l} \text{Wysokość wsteczna na punkcie } C = c_1 \\ \text{Wysokość naprzód na punkcie } D = d \end{array} \right.$

Różnice  $(a-b)$   $(b_1 - c)$   $(c_1 - d)$  dają nam wysokości względne punktów  $A$  i  $B$ ,  $B$  i  $C$ ,  $C$  i  $D$ , lecz nie wskazują bezpośrednio różnicy zachodzącej między punktami nie z jednego stanowiska zdejmnowaniem; zastanowiwszy się jednak widzimy, że różnica zachodząca między wysokościami punktów np. skrajnych  $A$  i  $D$  równać się będzie różnicy summy, wszystkich wysokości przez celowanie wstecz i przez celowanie naprzód otrzymanych, to jest będzie:

$$r = (a + b_1 + c_1) - (b + c + d)$$

Jeżeli wypadek, tym sposobem otrzymany, będzie dodatni, czyli jeżeli summa wysokości przez celowania wstecz będzie większą od summy wysokości przez celowanie naprzód otrzymanych, punkt  $D$  będzie położony wyżej, niżeli punkt  $A$  i przeciwnie.

Często można zdejmować kilka punktów, z jednego i tegoż samego stanowiska, w takim razie celuje się najpierw wstecz, do punktu poprzedzającego stanowisko, a następnie kolejno do każdego z punktów, które z tego stanowiska zdej-



mować zamierzamy. W takim razie rachunek pozostaje ten sam a celowanie pierwsze uważa się, za wsteczne względem wszystkich innych, z tego samego stanowiska dopełnionych, albo też każde z celowań może być uważane za wsteczne względem punktu po nim następującego.

Sposobu tego z wszelką jednak ostrożnością i tylko w niewielkich odległościach używać należy, widzieliśmy bowiem, że najpewniejszym sposobem uniknięcia błędów w poziomowaniu, jest obieranie stanowisk w równej, ile możliwości odległości, od dwóch punktów zdejmowanych; w takim zaś razie, warunek ten staje się niewykonalnym.

Sposób powyżej podany porównywania wysokości rozmaitym punktom odpowiadających, ma pewne niedogodności; wymaga długich rachunków i daje wypadki nie dosyć wyraźne, które stosownie do kształtu niwelowanego gruntu, raz dodatne, drugi raz ujemne przyjmować muszą znaki: dla jaśniejszego przeto przedstawienia wypadków poziomowania, wyobraźmy sobie jakąkolwiek płaszczyznę, a raczej powierzchnię poziomą, przechodzącą w pewnej odległości, poniżej lub powyżej punktu wyjścia  $A$ , a odnosząc wysokości każdego ze zdejmowanych punktów do tej płaszczyzny porównawczej, będziemy mieli wyobrażenie jasne o ich położeniu.

Przedstawmy sobie np. taką poziomą powierzchnię, przechodzącą w odległości  $H$  poniżej punktu  $A$ . Odległość tę również jak odległości wszystkich innych punktów od płaszczyzny porównawczej nazywać będziemy *rzędniemi*. Rzędną dla punktu  $A$  będzie, jak to już powiedzieliśmy, odległość  $H$ ; chcąc zaś obrachować rzędną dla następnego punktu  $B$ , potrzeba najprzód do pierwszej dodać wysokość, otrzymaną przez celowanie wstecz na pierwszym stanowisku, a następnie odjąć wysokość, jaką celowanie naprzód wskazało: podobnie postępując, to jest dodając do każdej rzędnej poprzedzającej wysokości przez celowanie wstecz a odejmując wysokości przez celowanie naprzód otrzymane, znajdziemy rzędne dla każdego punktu z kolei. Tym sposobem w przykładzie poprzedzającym otrzymamy rzędne:



Na punkcie  $A$  rzędna  $H$

Na punkcie  $B$  rzędna  $H' = H + a - b$

„ „  $C$  „  $H'' = H' + b_1 - c = H + a - b + b_1 - c$

Na punkcie  $D$  rzędna:

$H''' = H'' + c_1 - d = H + a - b + b_1 - c + c_1 - d$  i t. d.

### § 145.

Gdybyśmy w miejsce płaszczyzny porównawczej, przechodzącej poniżej punktów zdejmowanych, przyjęli za zasadę porównywania, powierzchnię poziomą w pewnej odległości po nad temi punktami się rozciągającą, rachunki poprzedzające o tyleby się tylko zmieniły, że odejmowanie byłoby zastąpione, przez dodawanie i nawzajem; a zatem dla obrachowania rzędnej któregośkolwiek punktu, potrzebaby odjąć od rzędnej punktu wyjścia, summę wszystkich wysokości, przez celowanie wstecz, a dodać summę wysokości przez celowanie naprzód znalezionych. Zwrócić tu jednak należy uwagę, że kiedy w pierwszym razie, rzędna największa odpowiadała punktowi najwyżej wzniesionemu, w drugim, gdy płaszczyznę porównawczą w górze umieszczamy, rzędna najdłuższa wskazuje punkt najniższy, a najkrótsza najwyższy oznacza.

Jakiegokolwiek obieramy położenie dla płaszczyzny porównawczej, czy to poniżej, czy powyżej punktów zdejmowanych wyobrażamy ją sobie, zawsze należy dostateczną jej nadać odległość, tak, aby wszystkie punkta niwellowane po jednej i tejże samej stronie się znajdowały; w razie bowiem przeciwnym, gdyby obrona płaszczyzna porównawcza, takie miała położenie, że część punktów zdejmowanych znajdowałyby się poniżej, gdy inne po nad niąby przypadaly, rzędne punktów przechodzących na drugą stronę płaszczyzny, musiałyby przybierać znak ujemny, przez co omyłka łatwiejszą, a wypadki mniej zrozumiałemi stałyby się musiały.

W dawniejszych poziomowaniach, po największej części za zasadę porównawczą, przyjmowano płaszczyznę powyżej



powierzchni ziemi przechodzącą; dziś przeciwnie, niwellacye odnoszone bywają do płaszczyzny poniżej punktów zdejmowanych umieszczanej. Sposób ten jest właściwszy, rzędne bowiem największe odpowiadają tu punktom, najwyżej wzniesionym; na pierwszy więc rzut oka, łatwiej sobie o kształcie gruntu utworzyć wyobrażenie. Nadto od niejakiego czasu przyjęto za zasadę, aby, ile razy można, odnosić niwellacyę do poziomu średnich wód morza. Tym sposobem wszystkie częściowe poziomowania w rozmaitych celach i kierunkach uskuteczniane, mogą być z czasem z sobą połączone i posłużyć do ogólnego przedstawienia kształtu powierzchni całego kraju.

Dla odniesienia całej niwellacyi do poziomu morza, dostatecznym jest znać wzniesienie jednego, któregokolwiek punktu po nad ten poziom; u nas mało jeszcze w ten sposób robót niwellacyjnych uskuteczniono, trudno więc w wielu razach znaleźć punkt wyjścia, któregoby wzniesienie po nad poziom wód morskich było oznaczone: w braku takiego punktu można odnosić poziomowania do jakiegokolwiek innego stałego punktu, np. do zera podziałki używanej do oznaczania wysokości wód w rzekach i t. p.; głównym jednak tu warunkiem jest to, aby w jednej gałęzi służby, w jednej choćby najrozleglejszej czynności, taż sama płaszczyzna porównawcza, we wszystkich częściach robót była przyjęta, w przeciwnym bowiem razie, trudno o całości dokładne powziąć wyobrażenie.

#### § 146.

Każde poziomowanie ważniejsze po dokonaniu, powinno być sprawdzane przez niwellacyę wstecz dokonaną. W takim sprawdzeniu, nie tylko chodzi o znalezienie tej samej różnicy pomiędzy punktami skrajnymi; wysokości punktów pośrednich, powinny także zgodzić się z sobą i tylko stosownie

do ważności roboty może być dopuszczona większa, lub mniejsza różnica między dwiema takimi niwellacyami.

Liczne doświadczenia wskazały, jakich dokładności można wymagać w niwellacjach. Poziomowanie za pomocą grundwagi wodnej na przestrzeni 50 wiorst, powtórzone dwa razy, nie powinno więcej nad  $0^s,25$  lub  $0^s,30$  dać różnicy, przy pomocy zaś narzędzia z libellą na tejże samej przestrzeni zaledwie  $0^s,02$  lub  $0^s,025$  różnicy może być dopuszczone.

Niektóre niwellacye sprawdzają się same przez siebie, np. mając do niwellowania obwód wielokąta zamknięty, pierwsza i ostatnia wysokość, brane na tymże samym punkcie, powinny zupełnie z sobą się zgodzić. Sprawdzenie takie nie jest jednak zupełnym dowodem dokładności całego poziomowania, błędy bowiem pośrednie mogą wzajemnie znosić się, bez zmienienia końcowych wypadków; jeżeli więc czynność wielkiej ścisłości wymaga, powinna zawsze po raz drugi być powtórzona.

Ile razy w ciągu czynności napotyka się na jaki punkt stały. np. próg domu, poręcz mostu, słup i t. d., chociażby zdjęcie wysokości tych punktów, nie było do ogółu zamierzonej pracy niezbędnem, należy zawsze je zniwellować i w dzienniku czynności dokładnie oznaczyć; tym sposobem sprawdzenie staje się łatwiejszem i nie potrzeba za każdym razem, zaczynać niwellacyi od początku.

#### § 147.

Ważną jest rzeczą dokładne i jasne zapisywanie wszelkich szczegółowych wypadków, w ciągu czynności poziomowania otrzymanych; w tym celu należy prowadzić stosowny dziennik czynności, który w rozmaity sposób może być urządzony. Podajemy tu wzór, o ile nam się zdaje najdogodniejszego układu takiego dziennika.



Numer porządkowy stanowiska	Nr porząd. palika lub oznaczenie punktów stajnych	Odległość między palikami	Celowanie				Różnica		Rzędne ostateczne	UWAGI.
			Wstecz		Naprzód		+ w górę	- w dół		
			Wypadki pojedyncze	Wypadki średnie	Wypadki pojedyncze	Wypadki średnie				
1	1	50 <sup>s</sup> ,00	1,160	1,154	2,023	2,021	0,867	61 <sup>s</sup> ,456	Próg drzwi wchodowych domu Nr	
			1,148							2,019
2	2	80 <sup>s</sup> ,00	1,222	1,217	3,128	3,122	1,905	58,684		
			1,212							3,116
2	3	25 <sup>s</sup> ,00	1,515	1,512	2,420	2,415	0,707	59,591		
					1,509					1,802
3	4	25 <sup>s</sup> ,00	3,003	3,007	2,420	2,415	0,115	59,506		
					3,011					2,303
3	5	50 <sup>s</sup> ,00	1,515	1,512	2,297	2,300	0,502	60,008		
					1,509					1,794
4	6	50 <sup>s</sup> ,00	3,003	3,007	1,020	1,615	0,103	50,905		
					3,011				1,610	
4	7	50 <sup>s</sup> ,00	1,623	1,621	1,623	1,622	1,385	61,290		
					1,621					
Ogół. 560			6,890		7,056	2,709	2,875			
Różnica...			0,166		2	0,166	0,166			

Pierwsze siedm kolumn, powyżej za wzór podanego dziennika czynności, winny być podczas roboty w polu natychmiast zapełniane, odrazu atramentem bez skrobań i poprawek. Jeżeli zajdzie jakaś pomyłka wymagająca sprostowania, najlepiej poprawić ją czerwonym atramentem. W ten tylko sposób prowadzony dziennik, może zasługiwać na zupełną wiarę, a dając zupełny obraz całego ciągu roboty, uwalniać prowadzącego ją od podejrzenia, że błędy, które zapóźno dostrzegł, chciał przez podrobienie liczb usunąć i tym sposobem zgodzić wypadek ostateczny z pojedynczemi szczegółami.

Następne trzy kolumny dające wypadki obrachowań zapełniają się w domu. Kolumna 4 i 6 zawierają dla każdego punktu po dwie wysokości, wypadające z podwójnego celo-

wania, to jest przed i po odwróceniu lunety, w sposób opisany w właściwem miejscu; 5 i 7 kolumna podaje średnie wypadki za pomocą dwóch niezgadających się celowań otrzymane.

Kolumny 8 i 9 wskazują różnice, między wysokościami z jednego stanowiska, przez celowanie wstecz i naprzód otrzymanemi; jeżeli pierwsza z tych wysokości jest większa od drugiej, różnica zapisuje się w kolumnie 8, w przeciwnym razie w 9.

Ostatnia kolumna 10 zawiera ostateczny wypadek — rzędne odnośnie do obranej płaszczyzny porównawczej; liczby téj kolumny otrzymują się dodając lub odejmując różnice w dwóch poprzednich kolumnach umieszczone, od rzędnej poprzedzającej, dla pierwszego zaś punktu, jak to już widzieliśmy, rzędna musi być dowolnie obrana, lub dana przez odniesienie się do jakiegoś punktu stałego, np. powierzchni średnich wód morza.

Każda stronnica opisanego powyżej dziennika podwójnemu ulega sprawdzeniu; różnica bowiem pomiędzy pierwszą rzędną a ostatnią ma być równa różnicy summ wysokości, przez celowanie wstecz i naprzód otrzymanych, czyli różnicy summ kolumny piątej i siódmej, oraz różnicy summ kolumny ósmej i dziewiątej.

Jeżeli z jednego stanowiska zdejmowane było kilka punktów, które mają wspólną wysokość z celowania wstecznego, trzeba, albo w dodawaniu kolumny siódmej, opuścić wszystkie punkta pośrednie i dodawać tylko ostatnią wysokość z tego stanowiska naprzód otrzymaną, jak to zrobiliśmy w przykładzie powyżej przytoczonym, i wtedy dla uniknienia pomyłki wysokości punktów pośrednich, należy podkreślić; albo wysokości te winny być powtarzane w kolumnie piątej, jako wsteczne dla punktów po nich następujących, i wtedy wszystkie liczby bez wyjątku kolumny 5 i 7 mogą być dodawane.

W kolumnie ostatniej mieszczą się uwagi a prócz tego pożyteczną jest rzeczą nakreślać od ręki tamże szkic, przedstawiający kształt poziomowanego gruntu i zapisywać na téj figurze



wszystkie otrzymane wysokości w sposób wskazany na powyższym wzorze. Szkic podobny daje zupełny obraz całego ciągu niwelacji i częstokroć może posłużyć do sprostowania pomyłki, jakaby się przy zapełnianiu kolumn dziennika zakraść mogła.

Zwrócić tu jeszcze należy uwagę, że wszelkie niwelacje odnoszone bywają do tak nazwanych płaszczyzn porównawczych. Wyrażenie to jest niewłaściwem, powierzchnia bowiem wód morza, lub wszelka inna pozioma nie jest płaszczyzną i musi mieć kształt sferoidalny; w rysunku jednak powierzchnie te przedstawiane zwykle bywają, jako płaszczyzny a niedokładność ta nie ma żadnego wpływu na ostateczne wypadki.

---

## ROZDZIAŁ V.

### *Spadkomierze.*

#### § 148.

Narzędzia niwelacyjne zwyczajne służą do wynalezienia różnicy między wysokościami położenia dwóch punktów; jeżeli zaś zachodzi potrzeba oznaczenia spadku, jakiby miała linia prosta dwa te punkta z sobą łącząca, przy użyciu narzędzi niwelacyjnych, jedynie za pomocą rachunku dojść do tego możemy: są jednak narzędzia wyłącznie do takiej usługi zastosowane, które *spadkomierzami* (\*) nazywać będziemy. Za pomocą tych narzędzi odrazu, bez żadnego rachunku można ocenić jaki linia łącząca dwa punkta, mieć będzie spadek. Do oznaczenia wielkości nachylenia czyli spadku linii, dostatecznym jest znać kąt, jaki taż linia tworzy z poziomem, i dlatego każde narzędzie przeznaczone do mierzenia

(\*) P. Gerschow w dziele swém o Poziomowaniu Topograficzném wszelkie narzędzia niwelacyjne nazywa spadkomierzami, zdaje nam się jednak, że właściwiejby było zachować to miano dla narzędzi wyłącznie do mierzenia spadków przeznaczonych.

kątów pionowych może być użyte jako spadkomierz. Wynalezienie jednak kąta nachylenia jakiej linii, nie daje od pierwszego rzutu oka dostatecznego o jej spadku wyobrażenia; najdogodniejszym jest ocenianie spadku za pomocą stycznej trygonometrycznej kąta nachylenia, czyli co na jedno wychodzi przez oznaczenie, o ile na jedność długości linia podwyższa się lub zniża. Dajmy np., że jest do ocenienia spadek linii  $AB$  (fig. 118). Niech będzie  $AD$  jednością miary podłużnej, jeżeli za promień przyjmiemy też jedność,  $CD$  będzie styczną kąta nachylenia  $CAD$  i da nam wartość wzniesienia linii  $AB$ . Jeżeli mamy różnicę  $BE$  wysokości dwóch punktów  $A$  i  $B$ , którą nazwiemy  $w$  i długość  $AE$  czyli  $d$  wyrażoną np. w sążniach, podzieliwszy pierwszą przez drugą, otrzymamy spadek linii na jeden sążen długości; będzie więc

$$s = \frac{w}{d}.$$

Narzędzia, których budowa dozwala odrazu ocenić spadek linii szukanęj, w sposób opisany powyżej, nazywają się spadkomierzami i bywają rozlicznego kształtu i urządzenia. Najprostszym z nich jest zwyczajna grundwaga mularska z zastosowaną podziałką na podstawie, za pomocą której zboczenia nitki z ciężarkiem ocenić można.

### § 149.

#### *Spadkomierz p. Brunier.*

Na tej samej zasadzie oparte jest urządzenie spadkomierza p. Brunier. Składa się on z prostokąta a raczej graniastosłupa prostokątnego z drzewa  $ABCD$  (fig. 119 120 121), wydrążonego po jednej stronie w kształcie oznaczonym przez linie kropkowane  $abc$  i  $a'b'c'$ . Ściana wydrążona prostokąta, równie jak dwie skrajne  $AD$  i  $BC$  pokryte są blachą miedzianą przytwierdzoną za pomocą śrubek. W dolnej części znajduje się wydrążenie okrągłe, w którym umieszczony jest krążek  $m$  mogący się poruszać. W ten krążek wśrubowana tuleja  $M$ , służy do osadzenia całego narzędzia na nodze drewnianej. To urządzenie pozwala nadawać dowolnie rozmaite nachylenia prostokątowi, które zawsze znajdować się



będą na płaszczyźnie pionowej przechodzącej przez środek krążka  $m$ . W wydrążeniu prostokąta umieszczona jest wskazówka ruchoma  $EF$ , która ma swój środek ciężkości w punkcie  $o$  i tak jest urządzona, że jakiegokolwiek nachylenie nadamy prostokątowi, koniec jej  $E$ , zawsze znajdować się będzie na jednej poziomej z tym punktem. Łuk  $c c'$  z podziałką, po której koniec  $E$  wskazówki przebiega, dozwala ocenić nachylenie nadane prostokątowi. Jeżeli więc prostokąt przybierze położenie poziome, koniec wskazówki padnie na zero podziałki; w razie przeciwnym wskaże wielkość nachylenia.  $Y$  i  $V$  dwa wycięcia w brzegach blachy mosiężnej pokrywającej ściany boczne prostokąta, z których jedno opatrzone jest sztyfcikiem metalowym, oznaczają kierunek linii celu, przechodzącej przez punkt  $o$  i zero podziałki łuku. Użycie narzędzia zasadza się na tém, aby naprowadziwszy linię celu na przedmiot rozpoznawany, odczytać na podziałce nachylenie przez wskazówkę oznaczone.

## § 150

### *Spadkomierz z busolą.*

Spadkomierz z busolą, równie służy do zdejmowania kątów poziomych jak i pionowych, a jakkolwiek wypadki za jego pomocą otrzymywane dalekiemi są od zupełnej dokładności, kształt jednak łatwo przenośny i szybkość z jaką można za pomocą tego narzędzia czynność prowadzić, dają mu w podobnych rozpoznaniach okolicy, jak np. rekonesansach wojskowych, pierwszeństwo nad innymi.

Urządzenie tego spadkomierza jest następujące:

Wewnątrz pudełka mosiężnego  $AA$  (fig. 122, 123, 124 125) umieszczoną jest igielka magesowa  $dd$ , z końcami opatrzonemi małym kołem z podziałką, dającą się spostrzegać przez otwór boczny  $gg$ . Guzik  $aa$  służy w razie potrzeby do zatrzymania igielki w jednym położeniu. Okienko z rogu przezroczystego  $m$ , umieszczone na jednej linii, z dwoma celownikami  $ce$ , oświeca podziałkę koła, a soczewka  $l$  powiększając

jój podziały ułatwia odczytywanie. Celowniki  $cc$  są opatrzone zawiaskami i mogą dowolnie zamykać się lub otwierać.

Z drugiej strony pudełka umieszczone jest wahadło  $bb'$  zawieszony w punkcie  $b$ , którego koniec dolny przebiega wolno po łuku z podziałką. Zero tej podziałki i punkt zawieszenia  $b$  znajdują się na jednej prostopadłej do linii celu; jeżeli więc linia ta jest poziomą, wskazówka pada na zero podziałki, w razie przeciwnym zbaczając w jedną lub drugą stronę, oznacza na podziałce, stopień nachylenia linii celu. Przykrywka  $CCC$  osadzona na zawiasie, z dnem wewnątrz zwierciadlanym, zamyka się na haczyk  $D$ , jeżeli ta część narzędzia nie ma być użyta. Haczyk  $B$  lub  $B'$  służą do osadzenia narzędzia na tulejce, zakładającej się na nogę drewnianą, pierwszy używa się jeżeli narzędzie ma służyć do mierzenia kątów poziomych, drugi przy mierzeniu odległości zenitalnych czyli kątów pionowych.

#### §. 151.

Chcąc użyć narzędzie do zdejmowania kątów poziomych, po osadzeniu takowego w sposób dopiero co wskazany, celuje się do przedmiotu obranego, a po naciśnięciu guzika  $a$ , oswobodzona igielka przybrawszy kierunek po południku magnesowym, wskaże kąt między tymże południkiem a linią celu zawarty, który przez soczewkę  $l$  się odczytuje.

Jeżeli przeciwnie, chcemy użyć narzędzie do mierzenia kątów pionowych czyli nachylenia linii celu, w takim razie osadziwszy je na drugim haczyku  $B'$  należy otworzyć pokrywkę tak, aby z pudełkiem tworzyła kąt około  $45^{\circ}$  mający. Następnie celuje się do przedmiotu obranego, a wielkość kąta nachylenia, wskazaną zostanie przez koniec wahadła na podziałce łuku pod niem umieszczonego. Obraz łuku tego i wahadła odbija się w napół otwartym zwierciadle, kąt więc szukany można wprost w ten sposób odczytywać. Sposób ten odczytywania szczególnież wtenczas jest użytecznym, gdy dla przyspieszenia roboty zamiast osadzania narzędzia na stałej nodze, utrzymamy je w ręku.



§ 152.

*Spadkomierz p. Chézy.*

Jeżeli czynność, którą skutecznie zamierzamy wymaga pewnej dokładności, narzędzia dopiero co opisane zastosowania znaleźć nie mogą; używa się więc spadkomierza dokładniejszego. Najdogodniejszym z takich spadkomierzy jest narzędzie podług pomysłu p. Chézy zbudowane. Składa się ono z linii mosiężnej  $AA$  (fig. 126, 127, 128, 129) przytwierdzonej do walca  $B$  wydrążonego, który się może obracać na zachodzącym w jego wydrążeniu zworznium. Na wierzchu tej linii utwierdzona jest libella, w jednym końcu za pomocą zawiaski  $b$ , w drugim śrubka  $a$ , które służą do zapewnienia jej równoodległości względem linii. Do nadania linii położenia poziomego, służyć może którykolwiek z przyrządów opisanych przy narzędziu niwellacyjnym Egault'a. Rysunek tu załączony przedstawia przyrząd o dwóch śrubach i dwóch zawiasach, przymocowanych do tulei  $C$ , zakładającej się na czop trójnoga drewnianego, na którym ją śruba  $D$  utwierdza. Końce linii  $AA$  uzbrojone są celownikami nierównej wysokości, niższy stale przytwierdzony do linii składa się z ramki  $K$  opatrzonej fugą  $ll$ , w którą zachodzi tabliczka  $FF$  z okienkiem prostokątnym  $rs$  i przeciągniętymi przezeń włosami, które się w punkcie  $g$  przecinają, oraz stożkowatym otworem  $m$ . Przez wierzchnią część  $GG$  ramy, przechodzi śrubka  $f$ , łącząca się z tabliczką  $FF$ ; ponieważ zaś między górną częścią tej tabliczki a ramą pozostawione jest nieco próżnego miejsca, poruszenia śrubki  $f$  udzielają się tabliczce, która tym sposobem może się o niewielkie ilości podnosić lub zniżać. Urządzenie to służy do regulowania narzędzia, to jest do nadania linii celu kierunku poziomego.

Drugi celownik ruchomy, urządzony jest podobnie do pierwszego, rama tylko  $K'K'$  jest wyższą, tabliczka  $F'F'$  podobna do pierwszej posuwa się w jej fugach  $ll$ . Otwór konieczny  $m'$  w tabliczce tej wyrobiony, odpowiada przecięciu



włosów w okienku tabliczki przeciwległej, i nawzajem przecięcie włosów  $g'$  w okienku  $r' s'$  powinno znajdować się na przedłużeniu poziomej przechodzącej przez środek otworu  $m$  tabliczki  $FF$ . Do jednej ze ścian bocznych ramy przymocowana śrubkami  $hh$  zembownica (kremaliera)  $kk$  wraz z guzikiem  $H$  i kółkiem z nią się zazębiającem  $p$ , służy do dowolnego podnoszenia lub zniżania tabliczki.

Na przeciwległej ścianie ramy znajduje się podziałka, która wraz z noniusem wyrytym na tabliczce, służy do oceniania pochyłości linii celu.

### §. 153.

Sprawdzenie dokładności narzędzia zależy na przekonaniu się, czy po ustawieniu tabliczki celownika ruchomego w sposób, aby zero noniusza odpowiadało zeru podziałki, linia celu będzie równoodległą od poziomej przez środek bańki libelli przechodzącej. Sprawdzenie to odbywa się w sposób następujący: po naprowadzeniu bańki do środka libelli, celuje się naprzód do tarczy, lub obranego przedmiotu przez otwór stożkowy jednego z celowników; następnie odwraca się narzędzie o  $180^0$  i po zapewnieniu czy bańka z swego miejsca nie zoczyła, celuje się znowu do tegoż samego przedmiotu: w razie jeżeli linia celu pada wyżej, lub niżej, aniżeli przy pierwszym celowaniu, narzędzie nie jest dokładnie uregulowane i należy za pomocą śrubki  $f$  przy niższym celowniku umieszczonej zniżyć lub podwyższyć, w miarę potrzeby tabliczkę  $FF$ , tak, aby połowa różnicy między dwoma celowaniami zachodzącej, została usunięta. Powtórzywszy razy kilka tę próbę, dojdziemy do tego, że pomimo odwracania narzędzia, linia celu zawsze na jeden punkt padać będzie, co nas zapewni o dokładnym uregulowaniu spadkomierza.

Do opisanego powyżej narzędzia przyłączone bywa częstokroć koło poziome  $QQ$  z podziałką stopniową i noniusz  $V$ , które służą do zdejmowania w razie potrzeby kątów poziomych. Jeżeli chcemy użyć spadkomierza w miejsce narzędzia niwelacyjnego, naprowadza się zero noniusza przy celowni-



ku, tak, aby odpowiadało zeru podziałki, a po sprawdzeniu w sposób powyżej podany, czy linia celu ma kierunek poziomy, spadkomierz do zwykłego poziomowania może być użyty.

Jeżeli chodzi o znalezienie spadku jaki mieć będzie linia prosta łącząca dwa punkta np.  $a$  i  $b$  (fig. 130), ustawia się narzędzie w jednym z tych punktów w taki sposób, aby jeden z celowników znajdował się na prostopadłej, z danego punktu wyprowadzonej, gdy drugi będzie w kierunku linii szukanej obrócony. Jeżeli linia, której spadek poznać chcemy idzie ku górze, celownik stały, niższy obraca się do oka; przeciwnie gdy linia ta na dół jest nachylona, celownik wyższy ruchomy umieszcza się po stronie celującego. Następnie urządza się tarczę w sposób, aby jej wysokość równą była wysokości  $Aa$ , to jest wzniesieniu linii celu po nad punkt  $a$ ; tak przygotowana tarcza ustawia się na drugim końcu linii rozpoznawanej w punkcie  $b$ , następnie naprowadza się, za pomocą kremaliery, tabliczkę ruchomego celownika tak, aby celując przez otwór stożkowy drugiego celownika, przecięcie włosów w celowniku ruchomym pokrywało punkt środkowy tarczy. Linia celu wtenczas ma toż samo nachylenie, jakieby miała linia łącząca punkta  $a$  i  $b$  a wielkość tego nachylenia odczytuje się na podziałce celownika wyższego.

Jeżeli chcemy użyć spadkomierza do wytknięcia na gruncie jakiegokolwiek linii mającej dany spadek, urządza się na-przód celownik ruchomy tak, aby jego podziałka żądane nachylenie wskazywała; następnie tarczę, której wysokość równać się powinna wysokości narzędzia, ustawia się w rozmaitych punktach, mniej więcej w obranym kierunku się znajdujących, szukając który z punktów najlepiej obranemu spadkowi odpowiada. Po znalezieniu takiego punktu, przenosi się nań narzędzie i znowu w sposób dopiero co opisany szuka innego, przez któryby linia przeprowadzona to samo zachowywała nachylenie. Tym sposobem wytknięta linia będzie mieć w całej swjej długości spadek jednostajny: samo się jednak przez się rozumie, że kierunek jej tylko w szczególnych wy-

padkach mógłby być prostym, zwykle zaś postępując za szukaniem nachyleniem, łamie się ona w różne strony.

Narzędzie to może być jeszcze użyte do mierzenia odległości. Przypuśćmy np., że idzie o znalezienie odległości pomiędzy punktami  $a$  i  $b$  (fig. 130), ustawia się na jednym z nich, np. punkcie  $a$ , narzędzie w sposób już opisany, to jest tak, aby jeden z celowników znajdował się na pionowej przez punkt ten przechodzącej, następnie naprowadziwszy podziałkę celownika ruchomego na zero, celuje się do tarczy ustawionej w punkcie  $b$ ; linia celu otrzymana tym sposobem, jak to już wiemy, będzie poziomą i przetnie tarczę np. w punkcie  $B'$ . Ustawia się potem podziałkę na jakąkolwiek dowolną pochyłość i znowu do tarczy w punkcie  $b$  celuje. Różnica  $BB'$  wysokości, za pomocą dwóch tych celowań otrzymana, wyraża spadek całkowity drugiej linii celu; że zaś na podziałce narzędzia wskazany mamy spadek tejże linii na jednostkę długości, przeto podzieliwszy spadek całkowity linii, przez jej nachylenie na jednostkę długości, otrzymamy odległość szukaną między dwoma punktami; oznaczywszy więc przez  $S$  spadek całkowity, przez  $s$  nachylenie linii na jednostkę długości będzie:

$$d = \frac{S}{s}$$

Dla uproszczenia rachunku zwyczajnie przy podobnym mierzeniu odległości, nadaje się linii celu nachylenie wyrażone w liczbach okrągłych np. 0,1 0,2 0,02 0,05 i t. d.



## DZIAŁ II.

### NIWELLACYE TRYGNOMETRYCZNE.

#### ROZDZIAŁ I.

##### *Zasady niwellacji trygonometrycznych.*

##### § 154.

Niwellacye zwyczajne, gdy idzie o spoziomowanie znacznej części kraju, zwłaszcza w okolicach górzystych, stają się nadzwyczaj mozolnemi; jeżeli więc potrzebujemy w rozległej jakiej okolicy, oznaczyć wszelkie ważniejsze zmiany powierzchni ziemi, bez porównania korzystniej będzie użyć w takim razie, sposobu niwellacji trygonometrycznej, która zależy na mierzeniu odległości i kątów nachylenia linii celu.

Linia celu ile razy nie jest sama poziomą, musi tworzyć dwa kąty: jeden z pionową, drugi z poziomą, które właściwe sobie noszą nazwiska. Pierwszy z nich zawarty pomiędzy pionową a linią celu nazywa się *odległością zenitalną*, drugi utworzony przez poziomą i linię celu, nosi nazwę *wysokości kątowej*.

Jeżeli chodzi o porównanie wysokości dwóch punktów, niezbyt od siebie odległych, dostatecznym jest zmierzenie odległości dwa te punkta przedzielającej i kąta nachylenia linii celu, czyli wysokości kątowej. Tym sposobem utworzy nam się trójkąt prostokątny, którego przeciwprostokątną będzie linia celu, jednym ramieniem kąta prostego odległość między punktami, a drugim szukana różnica wysokości dwóch punktów. Rozwiązanie podobnego trójkąta prostokątnego a zatem wynalezienie różnicy szukanéj, żadnej nie ulega trudności; inaczéj jest jednak, gdy odległości pomiędzy punktami, stają się znaczniejszemi: w takim razie należy mieć wzgląd

na kulistość ziemi i łamanie się promieni światła i przez to rachunek o wiele staje się zawilszym.

Przypuścimy np., że idzie o porównanie wysokości dwóch punktów  $A$  i  $B$  (fig. 131). Jeżeli środek kuli ziemskiej znajduje się w punkcie  $O$ ,  $AB'$  będzie łukiem wielkiego koła tejże kuli, zawartym między promieniami  $AO$  i  $BO$  i stanowiącym odległość poziomą dwa te punkta przedzielającą. Odległość tę oznaczmy przez  $D$ . Punkta  $A$  i  $B'$  jako równooddalone od środka ziemi znajdują się na jednym i tymże samym poziomie, a zatem różnica wysokości pomiędzy punktami  $A$  i  $B$  zachodząca, równa się różnicy między punktami  $B$  i  $B'$ ; że zaś punkta  $B$  i  $B'$  znajdują się na jednej pionowej  $OB$ , widoczną jest rzeczą, iż różnicę ich wysokości stanowić będzie linia  $BB'$ , którą przez  $r$   $P$  oznaczać będziemy. Linia  $AB''$  wskaże nam kierunek poziomej przez punkt  $A$  przechodzącej. Przypuśćmy na początek, że łamanie promieni światła czyli refrakcja wcale nie istnieje, że zatem promień oka celującego z punktu  $A$  do  $B$  pójdzie po linii prostej i oznaczy nam odrazu dla punktu  $B$  odległość zenitalną  $ZAB$  i wysokość kątową  $BAB''$ . Tym sposobem długość szukana  $BB'$  podzieloną zostanie na dwie części  $B'B'' + B''B$ , których wartości z kolei oznaczyć nam wypada.

Dla pierwszej z tych części  $B'B''$  wynaleźliśmy już wartość mówiąc o niwellacyi zwyczajnej, wyrażoną przez formułę  $\frac{D^2}{2P}$  w której  $P$  promień kuli ziemskiej oznacza; pozostaje więc tylko do obrachowania długość  $B''B$ , do czego posłużyć nam może rozwiązanie trójkąta  $BAB''$ . W trójkącie tym mamy wst.  $B$  : wst.  $A = AB'' (D) : BB''$  ztąd

$$BB' = \frac{D \text{ wst. } A}{\text{wst. } B}$$

Kąt  $A$  jest nam znany, jest on bowiem wysokością kątową, lub dopełnieniem do kąta prostego, odległości zenitalnej punktu  $B$ , które za pomocą stosownego narzędzia ocnione być powinny.



Kąt  $B$  należy równie do trójkąta  $BAB''$  jak i do trójkąta  $BAO$ ; ten więc ostatni trójkąt uważając, będzie:

$$B = 180^\circ - O - BAO$$

z drugiej strony kąt  $BAO$  składa się z dwóch kątów, to jest  $B''AO$  prostego, pomiędzy liniami poziomą i pionową zawartego, tudzież i kąta  $BAB''$ , który jako już powiedzieliśmy, jest wysokością kątową punktu  $B$ , czyli  $BAO = 90^\circ + A$ , będzie zatem:

$$B = 180^\circ - O - (90^\circ + A) \text{ czyli}$$

$$B = 90^\circ - (A + O)$$

Summa więc kątów  $A$  i  $O$  jest dopełnieniem kąta  $B$  do  $90^\circ$ , a zatem:

$$\text{wst. } B = \text{dost. } (A + O)$$

wstawiając wartość tę w otrzymane powyżej równanie będzie:

$$BB'' = \frac{D \text{ wst. } A}{\text{dost. } (A + O)} \dots\dots (\alpha)$$

§. 155.

Przy wyprowadzeniu wzoru powyższego nie mieliśmy względu na łamanie się promieni światła, które jak wiadomo wielki wpływ na kierunek linii celu wywiera; należy więc tej niedokładności zaradzić. Wiemy już, że promień światła przechodząc przez warstwy powietrza, łamie się i zbacza z pierwotkowego swego kierunku; zamiast więc prostej tworzy linią krzywą, której wklęsłość zwyczajnie po stronie ziemi się znajduje. Tym sposobem promień wychodzący z punktu  $B$  pójdzie po linii  $BJA$  a oko celujące w punkcie  $A$  odbierze jego wrażenie w kierunku stycznej do ostatniego zagięcia. Chcąc więc z punktu  $A$  do  $B$  celować, musimy nakierować linię celu w kierunku  $AB_0$  i tym sposobem punkt  $B$ , przez złudzenie optyczne, wydawać nam się będzie w punkcie  $B_0$ , ztąd też wysokość, jaką dla punktu  $B$  celowanie nam wskaże, będzie fałszywą, to jest za wielką o ilość  $BB_0$ , dla której wartość, przynajmniej przybliżoną oznaczyć nam wypada.

Wspomnieliśmy już przy niwellacyach zwyczajnych, że łamanie się promieni od wielu zależy okoliczności, że wiel-

kość jego nadzwyczaj jest zmienną i w danym razie z dokładnością nie może być obliczona; musimy więc poprzestać na przybliżonej wartości, którąśmy na  $0,08$  kąta odpowiadającego w środku kuli ziemskiej podali. Kąt ten w formule powyższej oznaczyliśmy przez  $O$ .

Celowanie z punktu  $A$  da nam kąt  $B_0 AB''$ , który nazwijmy  $A_1$ ; będzie on większy od kąta  $A$  do formuły ( $\alpha$ ) wchodzącego o  $0,08 \times O$  czyli o całą wysokość błędu ze zboczenia linii celu wynikłego; będzie więc:

$$A = A_1 - 0,08 \times O$$

wstawiając wartość tę dla  $A$  w formułę  $\alpha$  otrzymamy:

$$BB' = \frac{D \text{ wst. } (A_1 - 0,08 \times O)}{\text{dost. } (A_1 + 0,92 \times O)} \dots \dots \dots (\beta)$$

Kąt  $O$  może być za pomocą odległości  $D$  oceniony, długości bowiem jednej wiorsty, na powierzchni ziemi odmierzonej odpowiada w środku kuli ziemskiej kąt około  $\frac{5,75}{1000}$  minuty wynoszący; ztąd na każdy sążeń przypada kąt  $0,00125$  minuty zawierający, a na długość  $D$  wielkość jego będzie przez  $0,00125 D$  oznaczona. Wartość tę wstawiwszy w formułę  $\beta$  będzie:

$$BB'' = \frac{D \text{ wst. } (A_1 - 0,0001 D)}{\text{dost. } (A_1 + 0,00115 D)}$$

Do otrzymanej tym sposobem wartości dla  $BB''$  dodać należy linię  $B'B''$ , czyli jej ważność, która, jakto już powiedzieliśmy, równa się  $\frac{D^2}{2P}$ ; że zaś  $P$  jako promień ziemi około  $2,984017$  sążni wynosi, będzie więc:

$$BB'' + B'B'' = rP = 0,0000001675 D + \frac{D \text{ wst. } (A_1 - 0,0001 D)}{\text{dost. } (A_1 + 0,00115 D)}$$

Formuła powyższa daje wypadki przybliżone o tyle, o ile dzisiejszy stan nauki na to pozwala; z ilości w skład jej wchodzących jedna tylko, to jest łamanie się promieni, nie została z matematyczną ścisłością oznaczona, zmienność bowiem tej własności fizycznej światła, zaledwie przez przybliżenie, dozwala oceniać skutki przez nią wywołane: pomimo to formu-



ła nasza dostateczny stopień ścisłości posiada, byleby przy czynności na gruncie wszelka ostrożność zachowaną została.

§ 156.

Przy czynnościach mniej ścisłości wymagających i zdejmowaniu punktów niezbyt odległych, wprowadza się często-kroć uproszczenie następujące:

Trójkąt  $AB''B_0$  może być uważany za prostokątny, kąt zaś  $BAB_0$  czyli  $A_1$  mierzący łamanie się promieni światła, jest tak mały, że bez popełnienia wielkiego błędu można przyjąć, iż zboczenie linii celu przez ten kąt wskazane, równe jest zboczeniu, jakieby miało miejsce, gdybyśmy z punktu  $A$  do punktu  $B''$  to jest po linii pozornego poziomu celowali. W takim razie wiadomo nam, z zasad niwellacyi zwyczajnej, iż zboczenie będzie wyrażone przez  $\frac{0,16 D^2}{2P}$  Przy dwóch powyżej wyrażonych przypuszczeniach formuła nasza zmieni się w sposób następujący:

$$rP = \text{sty } A + 0,84 \frac{D^2}{2P}$$

wstawiając zaś wartość na  $P$  czyli promień kuli ziemskiej w liczbie okrągłej będzie:

$$rP = \text{sty } A + \frac{2}{3} \frac{D^2}{6000000}$$

Formuła ta, jakkolwiek nie zaleca się zupełną ścisłością, w użyciu jest dogodną, i jeżeli odległości pomiędzy stanowiskiem a zdejmowanymi punktami 250 sążni nie przenoszą, daje wypadki nie wiele się od pierwszej różniące.

§ 157.

Którejkolwiek z powyżej przytoczonych formuł użyć zechcemy, główna przyczyna niedokładności, to jest łamanie się promieni światła, pozostaje zawsze w swój sile; jedynym zaś sposobem uniknienia mogących ztąd powstać błędów, jest kolejne przenoszenie się z narzędziem i zdejmowanie kątów w taki sposób, aby z dwóch np. punktów, których wysokości porównać zamierzamy, naprzód pierwszy był stanowiskiem dla

narzędzia, a drugi przedmiotem celu; następnie drugi stanowiskiem, któremu pierwszy za przedmiot celu posłuży.

Niech będą np. punkta  $A$  i  $B$  (fig. 132), których wysokości porównać zamierzamy. Linie  $OA$  i  $OB$  będą promieniami kuli ziemskiej przez punkta te przechodzącymi, łuk  $AB'$  oznaczy ich odległość poziomą, a linia  $BB'$  stanowić będzie różnicę wysokości szukaną.

Jeżeli poprowadzimy cięciwę  $AB''$ ; trójkąt  $BAB'$  da nam proporcję następującą:

$$BB' \text{ (czyli } rP : AB' \text{ (czyli } D) = \text{wst. } A \text{ i wst. } B$$

$$\text{z\textsubscript{t}\textsubscript{a}\textsubscript{d} } rP = D \frac{\text{wst. } A}{\text{wst. } B}$$

W formule powyższej należy kąty  $A$  i  $B$  zastąpić odpowiednią im wartością wyrażoną za pomocą odległości zenitalnych punktów  $A$  i  $B$ , z których pierwszą  $\delta$ , drugą  $\delta'$  nazwiemy. Jeżeli w tym celu poprowadzimy linię  $A'B$  równoległą od linii  $B'A$ , dwa trójkąty  $A'OB$  i  $AOB'$  będą równoramienne i do siebie podobne, kąt więc  $OAB'$  będzie równy kątowi  $OBA'$  nadto kąty  $ZAB'$  i  $Z'BA'$ , dopełniające każdy z powyższych kątów do dwóch kątów prostych, będą sobie równe. Z drugiej strony łatwo widzieć na figurze, że

$$ZAB' = \delta + A$$

$$ZBA' = \delta' - ABA$$

że zaś kąty  $ABA$  i  $A$  jako przeciwległe, są sobie równe, będzie więc:

$$ZBA' = \delta' - A.$$

$$\text{z\textsubscript{t}\textsubscript{a}\textsubscript{d} } \delta + A = \delta' - A$$

$$A = \frac{1}{2} (\delta' - \delta).$$

Wartość dla kąta  $B$  znajdziemy z trójkąta  $BAB'$ . W trójkącie tym, kąt zewnętrzny  $AB'O = A + B$ . Ponieważ zaś trójkąt  $AB'O$  do którego kąt ten należy, jest równoramienny, kąty więc przy  $A$  i  $B$  są równe: z\textsubscript{t}\textsubscript{a}\textsubscript{d}  $2AB'O = 180^\circ - O$ . a zatem:

$$AB'O = A \quad B = \frac{180^\circ - O}{2} = 90^\circ - \frac{O}{2}$$



$$\text{zta}d B = 90^{\circ} - \frac{O}{2} - A$$

wstawiwszy zaś otrzymaną powyżej wartość dla  $A$  będzie:

$$B = 90^{\circ} - \frac{\delta' - \delta + O}{2}$$

$$\text{a zatem wst. } B = \text{dost. } \frac{\delta' - \delta + O}{2}$$

Wstawiając wartości kątów  $A$  i  $B$  w formułę otrzymamy:

$$r P = \frac{D \text{ wst. } \frac{1}{2} (\delta' - \delta)}{\text{dost. } \frac{1}{2} (\delta' - \delta + O)}$$

W formule powyższej kąty  $\delta$  i  $\delta'$  mogą być nacechowane błędami, przez łamanie się promieni spowodowanymi; ponieważ jednak kąty te, otrzymane zostały, przez dwa celowania na jednakowe odległości i w jednych warunkach dokonane, ponieważ linie celu przez jednakowe warstwy powietrza, w obu razach przechodzić musiały: błędy te przeto dla obu kątów powinny być jednakowe, a różnica  $\delta' - \delta$  bez względu na ich odległość będzie prawdziwą. Tym sposobem formuła otrzymana, wszelkie warunki dokładności posiada.

Ponieważ kąt  $O$  w środku ziemi jest zawsze nadzwyczaj mały i zaledwie na odległość jednej wiorsty  $34'',6$  wynosi, często więc opuszczany bywa w formule powyższej, która w takim razie przyjmuje kształt następujący:

$$r P = D \text{ stycz. } \frac{1}{2} (\delta' - \delta).$$

Jeżeli różnica wysokości porównywanych nie więcej jak 250 sążni wynosi, wypadki za pomocą tak uproszczonej formuły najwyżej  $0^s,50$  od poprzedniej różnić się będą.

## ROZDZIAŁ II.

### *Narzędzia do niwelacji trygonometrycznych używane.*

#### § 158.

Do niwelacji trygonometrycznych, mogą służyć wszelkie narzędzia, za pomocą których kąty pionowe mierzyć można; pierwsze między nimi miejsce zajmuje niezaprzeczenie teodolit, następnie idą koło powtarzające, kątomiar i wiele innych: najczęściej jednak używa się narzędzie, zwane eklimetrem, które do tego rodzaju czynności wyłącznie jest przeznaczoném.

#### § 159.

Eklimetr składa się z dwóch głównych części: koła stopniowanego z celownikiem i busoli: pierwsze służy do mierzenia kątów pionowych, za pomocą drugiej zdejmują się kąty poziome. Budowa tego narzędzia jest następująca:

Pudełko kwadratowe (fig. 133 i 134) mosiężne  $AA$  zawierające w zwykły sposób urządzoną busolę, przytwierdzone jest za pomocą trzech śrubek  $a$  do walca wydrążonego  $B$ . Walec ten osadzony jest na zachodzącym w jego wnętrze zworzniu, któremu za pomocą któregośkolwiek ze sposobów, opisanych przy narzędziach niwelacyjnych, można dowolnie nadawać położenie pionowe. Figura 133 np., przedstawia system o dwóch śrubach i sprężynach, ale i inne sposoby również często używane bywają.

Do jednej ze ścian pudełka  $A$ , przymocowane jest koło  $DD$  z podziałką w ten sposób, że płaszczyzna jego powinna być prostopadłą do płaszczyzny busoli, a tem samym równoległą do zworznia, ile razy tenże położenie poziome przybiera.

Na szyfcie w środku koła umieszczonym i prostopadłym do jego płaszczyzny, osadzony jest celownik  $EE$ . Śróbka  $a$  i krążek  $F$ , służą do przytwierdzenia tego celowni-



ka, pozwalając mu zarazem odbywać poruszenia po płaszczyźnie koła. Jeżeli śruba  $H$  jest odkręcona, celownik może z łatwością ruch obrotowy, około osi koła odbywać; przeciwnie po ściśnięciu téj śruby, ruch staje się utrudnionym i tylko za pomocą śrubki mikrometrycznej  $J$  można małe poruszenia nadawać. Urządzenie to służy do ułatwienia naprowadzania z wszelką ścisłością linii celu na przedmiota. Końce celownika rozszerzone, mają na sobie wyryte noniusze  $V V'$ , służące do dokładniejszego odczytywania wielkości kątów na podziałce koła. Wreszcie skład celownika uzupełnia luneta  $L$  utrzymywana za pomocą obrączek  $G G$  z urządzeniem wewnętrznym podobnym, jak przy zwykłych narzędziach niwellacyjnych.

Z drugiej strony koła osadzona jest zwykła libella  $N$  i za pomocą śrubek  $nn$  utrzymywana. Śróbka  $i$  służy do regulowania w zwykły sposób położenia libelli, w razie jeżeliby poziom przez nią wskazywany nie był prostopadłym do osi zworznia. W podobny sposób, położenie koła samego może potrzebować poprawki. Jeżeli osi lunety nadamy kierunek poziomy, zera noniusza odpowiadać powinny zeru i  $180^{\circ}$  podziałki koła, w razie przeciwnym położenie koła jest fałszywym i należy niedokładność ztąd pochodzącą usunąć przez stosowne poruszenie śrubki  $i$ .

Całe opisane powyżej narzędzie zakończone jest u spodu tuleją mosięzną  $C$ , zakładającą się na czop zwykłego trójnoga drewnianego.

## § 160.

Sposób użycia eklimetru jest następujący:

Ustawwszy narzędzie na stanowisku, naprowadza się bańkę libelli do środka rurki, za pomocą stósownego poruszania śrub u podstawy, a to w sposób opisany przy zwykłych narzędziach niwellacyjnych; następnie należy się przekonać, czy średnica koła, oznaczona zerem na podziałce ma w tém położeniu kierunek poziomy. Dla sprawdzenia tego koniecznego warunku, celuje się do jakiegokolwiek przedmiotu, a odczytawszy kąt wskazany przez noniusze koła odwraca się na



zworznii narzędzie o  $180^{\circ}$ ; tym sposobem luneta znajdzie się zwrócona szkłem przedmiotowém w stronę oka celującego, trzeba ją więc około utrzymującego sztyftu także o  $180^{\circ}$  odwrócić, poczem powtarza się celowanie do tegoż samego przedmiotu, i jeżeli kąt otrzymany, różnić się będzie od pierwszego, położenie koła okaże się niewłaściwém, wówczas przez poruszenie śrubki *i'*, należy połowę istniejącej pomiędzy dwoma celownikami różnicy usunąć: poruszenie to usunie bańkę libelli z właściwego jęj położenia, lecz za pomocą śrubki *i* należy ją znowu do środka naprowadzić. Sprawdzenie to powtórzyć należy razy kilka, można jednak bez podobnego nawet sprawdzenia, wypadki dokładne otrzymywać, byleby po każdym celowaniu narzędzie odwróciwszy, na nowo do tegoż samego przedmiotu celować, przyjmując jako wypadek średnią dwóch, otrzymanych w ten sposób, kątów. Ostrożność tę nawet ze sprawdzoném narzędziem zachować należy, ile razy czynność większej wymaga dokładności.

### § 161.

Drugim warunkiem dokładności otrzymanych wypadków jest to, aby płaszczyzna koła po należytem ustawieniu narzędzia, była równoległą do osi zworznia, a zatem pionową; brak tego warunku nie może być w żaden sposób usunięty, zależy bowiem jedynie od mniej dokładnej budowy narzędzia. Widoczną jest rzeczą, że kąty brane na płaszczyźnie koła nachylonego, będą nacechowane błędami, które od wielkości nachylenia tejże płaszczyzny i od wielkości zdejmowanych kątów zależeć będą. Idzie więc tylko, o przekonanie się, czy narzędzie, które mamy pod ręką, warunkowi pomienionemu czyni zadosyć, lub czy nachylenie płaszczyzny koła jest tak małym, że błędy przezeń spowodowane, nie przejdą granicy przybliżenia, do jakiego narzędzie jest przeznaczone: to jest, jeżeli za pomocą podziałki, można brać kąty z przybliżeniem np. o jedną minutę, błąd nachyleniem koła spowodowany, powinien w każdym razie być mniejszym od minuty.



O nachyleniu płaszczyzny koła, można się zawsze przekonać za pomocą ciężarku zawieszzonego na nitce, tablica zaś następująca wskazuje wielkość kąta nachylenia, do jakiej płaszczyzna koła dochodzić może, bez sfalszowania wypadków w przypuszczeniu, że za pomocą podziałki kąty z przybliżeniem jednej minuty brane być mogą.

Wielkość kątów zdejmowanych za pomocą narzędzia.	5°	10°	15°	20°	25°	35°	45°
Najwyższa wartość kątów do której nachylenie koła dochodzić może bez sfalszowania wypadków.	4°,40'	3°,17'	2°,40'	2°,17'	2°,1'	1°,39'	1°,23'

Widzimy z tego, że im mniejsze kąty za pomocą narzędzia zdejmowane będą, tém mniejszy wpływ na wypadki, niewłaściwe położenie koła wywiera, tak dalece, że kiedy przy kącie zdejmowanym pięciu stopni 4°,40' żadnego błędu nie pociąga, biorąc kąt 45° wynoszący, zaledwie 1°23' nachylenia koła dopuścić można. Opisana powyżej budowa eklimetru najczęściej używaną bywa, zresztą niektóre odmiany w szczegółach, jakie w tego rodzaju narzędziach napotykać można, nie zmieniają sposobu ich użycia, ani powiększają stopnia dokładności. W ogóle eklimetr nie może iść w porównanie co do dokładności z teodolitem, dla swój dogodności jednak, przy zwykłych czynnościach, najczęściej używany bywa; ponieważ zaś przeznaczeniem niwellacyi trygonometrycznych, jest zazwyczaj tylko ogólne przedstawienie kształtu powierzchni jakiej okolicy, przeto i błędy pomniejszych z niedokładności narzędzia pochodzące pominiętymi być mogą.

§ 162.

Za przedmiot celu używa się najczęściej przy niwellacyach trygonometrycznych zwykłej tarczy, która sięstawia w taki sposób, aby jój wysokość równała się wysokości narzędzia na stanowisku, tojest, aby oś optyczna lunety i środek tarczy na jednym znajdowały się poziomie. Podobne urządzenie ułatwia obrachowanie wyso-

kości każdemu punktowi odpowiednich, nie zawsze jednak może znaleźć zastosowanie. Jeżeli okolica jest górzysta, częstokroć wysokość tarczy zwykłej nie wystarcza; w takich razach używa się za przedmiot celu wysokich tyczek, wiech, a nawet czasem umyślnie zbudowanych w tym celu ruszto- wań. Wysokość podobnych znaków może być z zupełną ozna- czoną dokładnością; czynność więc niwellacyjna w niczém przez użycie takiego środka nie zmienia się: od ostatecznego tylko wypadku dla każdego punktu zdejmowanego, należy odjąć wysokość odpowiadającego mu znaku, zmniejszoną o wysokość narzędzia.

## § 163.

Częstokroć niwellacja trygonometryczna wykonywa się łącznie ze zdejmowaniem planu; w takim razie po oznacze- niu położenia rozmaitych punktów za pomocą właściwego na- rzędzia, mierzy się wysokość każdego z nich w sposób powy- żej opisany. Przy zdejmowaniu planu za pomocą np. stolika, eklimetr bardzo korzystnie użytym być może.

Często także, w miejsce zdejmowania na nowo planu ja- kiś okolicy, używa się planów dawniejszych; w takim razie idzie tylko o wybranie stosowne punktów, których wysokość obliczyć chcemy: następnie punkta te oznaczają się na planie i niwellacja w zwykły odbywa się sposób. Postępowanie po- dobne zazwyczaj mniej bywa dokładne, jeżeli jednak chodzi o ogólne tylko przedstawienie kształtu powierzchni gruntu, może zupełnie zadawalniających dostarczyć wypadków.

## § 164.

W jakikolwiek z opisanych powyżej sposobów niwel- lacja trygonometryczna prowadzoną będzie, należy utrzymy- wać dziennik, któryby całej czynności, dokładny podawał obraz, a zarazem wskazując pobieżnie rachunki, za pomocą których ostateczny wypadek otrzymany został, pozwalał sprawdzać takowe w razie potrzeby. Wzór który poniżej za-



mieszczamy, odpowiada o ile nam się zdaje najlepiej wszelkim wymaganym warunkom.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Ozaczanie stanowiska.	Oznaczenie punktów zdejmowanych	Wysokości kątowe.	Odległość pomiędzy sta nowiskiem a punktem zdejmowanym.	UWAGI.	Wskazanie pobieżne rachunku.	Różnica pomiędzy wysokością stanowiska i punktu zdejmowanego.	Rzędne ostateczne.

Widoczną jest rzeczą, że pierwsze pięć kolum wypełnione powinny być na gruncie podczas czynności, ostatnie zaś trzy, otrzymują się w domu za pomocą stosownego rachunku.

Jeżeli oznaczanie położenia punktów zdejmowanych odbywa się za pomocą triangulacyi trygonometrycznej, kolumna czwarta także dopiero w domu wypełnioną być może. W kolumnie piątej oprócz innych, jakie się mogą nastęrczyć uwag należy zamieścić wysokość znaków, jeśli były użyte, lub wysokość tarczy, jeśli takowa nie była z wysokością narzędzia zrównaną; w takim razie wysokości narzędzia na każdym stanowisku powinny, także być zapisanemi.

§ 165.

Wspomnieliśmy powyżej, iż za pomocą niwellacyj trygonometrycznych, z trudnością wypadki bardzo dokładne otrzymywać się dają; aby dać wyobrażenie, do jakiego sto-

pnia przybliżenia w tej czynności dojść można, dodamy tutaj, iż karta Francyi, wykonana przez sztab główny armii francuzkiej, która jest niezaprzeczenie najdokładniejszą z wszelkich prac tego rodzaju w Europie dokonanych, podaje wysokości wszelkich ważniejszych zmian powierzchni, za pomocą niwellacyi trygonometrycznej i eklimetru otrzymane: pomimo wszelkiej staranności, jakiej przy tak ważnej czynności nie szczędzono, błędy w wysokościach, częstokroć dwóch metrów dochodzą, a astronom Delambre używając narzędzi o ile możności udokładnionych, znajdował czasami różnice 2 do 3 sążni dochodzące, pomiędzy wysokościami jednego i tegoż samego punktu z dwóch różnych stanowisk zdejmowanemi.

---

## DZIAŁ III<sup>ci</sup>.

### NIWELLACYE BAROMETRYCZNE.

---

#### ROZDZIAŁ I.

##### *Zasady oznaczania wysokości względnych za pomocą barometru.*

##### § 166.

W niektórych wypadkach, gdy chodzi o oznaczenie wzniesienia nad poziom morza pewnej ograniczonej liczby punktów, np. szczytów gór wyniosłych i t. p., podane dotąd sposoby niwellacyi, zastosowania znaleźć nie mogą. Pośród przeszkód nieprzebytych, stromych skał i urwisk, często prostopadle do góry się wznoszących, niepodobna urządzić ciągłego szeregu stanowisk, co jak już wiemy, konieczną jest rzeczą przy poziomowaniu zwyczajném. W takichto razach najwłaściwszém będzie użycie barometrów do oznaczenia szukanych wysokości, a wypadki za pomocą tego sposobu otrzy-



mywane, jakkolwiek pod względem ścisłości od zwyczajnych niwellacyj o wiele są niższemi, za dostatecznie jednak dokładne, w tego rodzaju czynnościach uważane być mogą.

Niwellacje barometryczne opierają się na znanem z fizyki prawie, iż wysokość słupa merkuryusza w barometrze, zależną jest od ciśnienia powietrza na spodnią jego część wywieranego, i że ciężar téj kolumny [równy jest ciężarowi kolumny powietrza, téż samą mającej średnicę i przedłużonej aż do ostatnich krańców naszej atmosfery.

Widoczną jest więc rzeczą, iż barometr w niższym umieszczony stanowisku, ulegając ciśnieniu grubszej warstwy powietrza, dłuższą dla jég zrównoważenia kolumnę merkuryusza przedstawić musi; w wyższym przeciwnie stanowisku, gdzie warstwa cisnącego powietrza jest cieńszą, mniejsze téż ciśnienie na barometr wywiera: ztąd téż i kolumna merkuryusza mniejszą wysokość mieć będzie.

Na zmianę wysokości kolumny merkuryusza w barometrze, inne jeszcze wpływają okoliczności, jak np.: odmienny stopień ciepła, większa lub mniejsza ilość pary wodnej powietrze nasycającej i t. p. Chcąc zatem użyć barometru do mierzenia wysokości, potrzeba mieć wzgląd na wszystkie te okoliczności i wartość skutku przez nie wywołanego do rachunku wprowadzić. Pierwszy La Place na powyższych opierając się zasadach, wyprowadził wzór do mierzenia wysokości za pomocą barometrów, który późniejszymi spostrzeżeniami dopełniony, służy dziś we wszystkich tego rodzaju czynnościach.

### § 167.

Do wyprowadzenia tego wzoru następującą dochodzi się drogą:

Przypuśemy, iż potrzeba oznaczyć wzniesienie punktu *H* (fig. 135), po nad poziom *MN*, średnich wód morza, nadto, iż punkt ten znajduje się pod  $45^{\circ}$  szerokości geograficznej, że czynność odbywa się przy temperaturze  $0^{\circ}$  a wyso-

kość kolumny merkuryuszu w barometrze na niższym stanowisku w punkcie  $A$  wynosi  $0^m,76 = h$ .

Jeżeli przedstawimy sobie słup powietrza  $AH = X$  podzielony na  $n$  warstw poziomych, równych sobie i tak cienkich, aby w każdej z nich gęstość powietrza i jego ciężkość gatunkowa za jednostajną uważaną być mogła, oznaczywszy jedną z takich warstw przez  $a$  będzie:

$$AH = X = an.$$

Oznaczmy teraz wysokość kolumny merkuryuszu w barometrze w punktach  $A, m, n, p, \dots H$  przez  $h, h', h'', h''' \dots h^n$ , a działanie siły ciężkości w tychże punktach przez  $g, g', g'', g''' \dots g^n$ . Dla oznaczenia stosunku, jaki zachodzi pomiędzy rozmaitemi wysokościami kolumny merkuryuszu w barometrze i odpowiadającymi jej wzniesieniami warstw powietrza, weźmy ciężar najniższej warstwy  $Am$ .

Oznaczmy objętość tej warstwy przez  $V$ , a ciężkość gatunkową powietrza, w stosunku do merkuryuszu przy temperaturze  $0^0$  przez  $d$ , będzie:

Ciężar warstwy  $Am = adg$ , z tą

$$d = \frac{\text{ciężar } Am}{ag} = \frac{\text{ciężar } (AT - mT)}{ag}$$

Wstawiając teraz w otrzymane powyżej równanie w miejsce ciężarów  $AT - mT$  powietrza, równe im ciężary merkuryuszu w kolumnie barometrycznej zawartego, które się przez  $hg$  i  $h'g'$  wyrażają, będzie

$$d = \frac{hg - h'g'}{ag}$$

Z drugiej strony wiadomo, iż ciężar gatunkowy powietrza, proporcjonalny jest do ciśnienia wywieranego nań ciężarem całej kolumny, nad nim znajdującego się powietrza, a ten ostatni równa się ciężarowi odpowiadającej mu kolumny merkuryuszu w barometrze; czyli, że ciężkość kolumny  $mT$  powietrza wyrazi się przez  $h'g'$ , można więc przyjąć

$$d = Ch'g'.$$



Równanie, w którym  $C$  wyraża współczynnik stały przez doświadczenie wynaleziony, o czym poniżej jeszcze mówić będziemy.

Z dwóch równań powyższych, wartości dla  $d$  oznaczających, otrzymamy

$$\frac{hg - h'g'}{ag} = C h'g', \text{ ztąd}$$

$$C h'g' ag = hg - h'g'$$

$$h'g' (1 + Cag) = hg$$

$$h'g' = \frac{hg}{1 + Cag}$$

Bez zmienienia wartości możemy drugą stronę powyższego równania wyrazić:

$$h'g' = hg \left( \frac{1}{1 + Cag} \right) = hg (1 + Cag)^{-1}$$

Rozwijając powyższe wyrażenie w szereg i ograniczając się pierwszymi dwoma wyrazami będzie:

$$h'g' = hg (1 - aCg)$$

W podobny sposób wynaleźlibyśmy z ciężkości drugiej warstwy  $m n$

$$h''g'' = h'g' (1 - aCg')$$

W ostatniem równaniu wstawiając zamiast  $h'g'$  jego wartość, otrzymamy

$$h''g'' = hg (1 - aCg) (1 - aCg').$$

Tak samo otrzymalibyśmy dla warstwy  $n$

$$h^n g^n = hg (1 - aCg) (1 - aCg') (1 - aCg'') \dots (1 - aCg^{n-1}).$$

Uwalniając drugą stronę powyższego równania od współczynnika  $hg$  i w miejsce samych ilości, wstawiając ich logarytmy, będziemy mieli

$$\log \frac{h^n}{h} + \log \frac{g^n}{g} = \log (1 - aCg) + \log (1 - aCg') + \dots \\ \dots + \log (1 - aCg^{n-1})$$

Wiadomo z nauki o logarytmach, że oznaczywszy przez  $m$  moduł logarytmów będzie

$$\log (1 - z) = -\frac{1}{m} \left( z + \frac{z^2}{2} + \frac{z^3}{3} + \frac{z^4}{4} \dots \right)$$

Rozwijając zatem, podług powyższego wzoru, logarytmy wchodzące do drugiej strony otrzymanego równania i opuszczając wszystkie wyrazy zawierające ilość  $a$  z wykładnikiem wyższym od jedności, otrzymamy:

$$\log \frac{h^n}{h} + \log \frac{g^n}{g} = -\frac{1}{m} (a C g + a C g' + \dots + a C g^{n-1})$$

albo biorąc  $a C g$  za wspólny mnożnik

$$\log \frac{h^n}{h} + \log \frac{g^n}{g} = -\frac{a C g}{m} \left( 1 + \frac{g'}{g} + \frac{g''}{g} + \dots + \frac{g^{n-1}}{g} \right)$$

albo

$$\log h^n - \log h + \log g^n - \log g = -\frac{a C g}{m} \left( 1 + \frac{g'}{g} + \frac{g''}{g} + \dots + \frac{g^{n-1}}{g} \right)$$

W równaniu powyższem zmieniawszy znaki i wynalazłszy wartość dla  $a$ , będzie:

$$a = \frac{\log h - \log h^n + \log g - \log g^n}{\frac{C g}{m} \left( 1 + \frac{g'}{g} + \frac{g''}{g} + \dots + \frac{g^{n-1}}{g} \right)}$$

Rozmnożywszy zaś obie strony przez  $n$  otrzymamy:

$$a n = H = x = \frac{n \log \frac{h}{h^n} + n \log \frac{g}{g^n}}{\frac{C g}{m} \left( 1 + \frac{g'}{g} + \frac{g''}{g} + \dots + \frac{g^{n-1}}{g} \right)}$$

Siła ciężkości działa, jak wiadomo w stosunku odwrotnym kwadratów z odległości od środka ziemi, nazwawszy przeto promień kuli ziemskiej przez  $P$ , pomiędzy ilościami  $g, g', g'', g^n$  oznaczającemi natężenie siły ciężkości w różnych wysokościach, a ilością  $P$  następujące zachodzą będą stosunki:

$$g' : g = P^2 : (P + a)^2$$

$$g'' : g = P^2 : (P + 2a)^2$$

$$g^n : g = P^2 : (P + x)^2 \text{ czyli}$$

$$\frac{g'}{g} = \frac{P^2}{(P+a)^2}$$

$$\frac{g''}{g} = \frac{P^2}{(P+2a)^2}$$

$$\frac{g^n}{g} = \frac{P^2}{(P+x)^2}$$



podobnież

$$\frac{g}{g^n} = \left( \frac{P+x}{P} \right)^2 = \left( 1 + \frac{x}{P} \right)^2$$

Podnosząc do kwadratu ilości w mianownikach drugiej strony powyższych równań się znajdujące, wykonywając wskazane dzielenie i opuszczając podobnie jak poprzednio wyrazy do których wchodzi ilość  $a$  z wykładnikiem wyższym od jedności, otrzymamy:

$$\frac{g'}{g} = 1 - \frac{2a}{P}$$

$$\frac{g''}{g} = 1 - \frac{2 \cdot 2a}{P}$$

$$\frac{g^n}{g} = 1 - \frac{2x}{P}$$

Wstawivszy powyższe wartości dla  $\frac{g'}{g}$ ,  $\frac{g''}{g}$ ,  $\frac{g^n}{g}$  i  $\frac{g}{g^n}$  w powyżej otrzymane równanie będzie:

$$X = \frac{n \log \frac{h}{h^n} + 2n \log \left( 1 + \frac{x}{P} \right)}{\frac{Cg}{m} \left( 1 + 1 - \frac{2a}{P} + 1 - \frac{2 \cdot 2a}{P} + \dots + 1 - \frac{2x}{P} \right)}$$

albo

$$X = \frac{n \log \frac{h}{h^n} + 2n \log \left( 1 + \frac{x}{P} \right)}{\frac{Cg}{m} \left( n - \frac{2a}{P} (1 + 2 + 3 \dots n) \right)}$$

Dla skrócenia oznaczymy tymczasowo  $\log \frac{h}{h^n} + 2 \log \left( 1 + \frac{x}{P} \right)$  przez  $A$ . Ilości zawarte w nawiasie  $(1 + 2 + 3 \dots + n)$  tworzą postęp różnicowy, summa ich więc równa się  $\frac{n(n+1)}{2}$ .

Ztąd równanie powyższe przyjmie kształt następujący:

$$X = \frac{A n}{\frac{Cg}{m} \left( n - \frac{2a n}{P} \frac{(n+1)}{2} \right)} = \frac{A}{\frac{Cg}{m} \left( 1 - \frac{a(n+1)}{P} \right)}$$

Ponieważ ilość  $a$  jest nadzwyczaj małą, przeto przyjąć można, iż  $a\left(\frac{n+1}{P}\right) = \frac{a n}{P} = \frac{x}{P}$  a wstawiając wyrażenie powyższe w otrzymane poprzednio równanie, będzie:

$$X = \frac{A}{\frac{C g \left(1 - \frac{x}{P}\right)}{m}}$$

Rozwijając w szereg wyrażenie  $\frac{1}{1 - \frac{x}{P}}$  i opuszczając wyrazy, w którychby nadzwyczaj mały ułamek  $\frac{x}{P}$  wyższym nad jedność był oznaczony wykładnikiem, otrzymamy

$$X = \frac{m}{C g} A \left(1 + \frac{x}{P}\right)$$

Przy wyprowadzeniu powyższego wzoru, przypuszczaliśmy, iż  $g$  oznaczać będzie działanie siły ciężkości pod 45° szerokości geograficznej. Doświadczenia robione z wahadłem na rozmaitych punktach kuli ziemskiej przekonały, iż oznaczony przez  $g_1$  działanie siły ciężkości pod szerokością  $\Psi$  będzie:

$$g_1 = g (1 - 0,002837 \cdot \text{dost. } 2 \Psi).$$

Chcąc więc wzór nasz do wszelkiej szerokości geograficznej zastosować, należy wprowadzić do wartości  $g$  powyżej wskazaną poprawkę, będzie więc:

$$X = \frac{m}{C g (1 - 0,002837 \cdot \text{dost. } 2 \Psi)} A \left(1 + \frac{x}{P}\right)$$

Rozwijając w szereg ułamek

$\frac{1}{1 - 0,002837 \cdot \text{dost. } 2 \Psi}$  i poprzestając na dwóch pierwszych wyrazach, otrzymujemy  $X = \frac{m}{C g} (1 + 0,002837 \cdot \text{dost. } 2 \Psi) A \left(1 + \frac{x}{P}\right)$

Oznaczywszy ciężkość gatunkową powietrza przy temperaturze 0° i ciśnieniu 0<sup>m</sup>,76 przez  $D$  będzie ilość  $C g = \frac{D}{0,76}$ ;

zład  $X = \frac{0^m,76 m}{D} (1 + 0,002837 \cdot \text{dost. } 2 \Psi) A \left(1 + \frac{x}{P}\right)$ .



Na początku niniejszego wywodu przypuściliśmy, iż na całej przestrzeni, od dołu do góry, jednostajnie temperatura  $0^0$  panuje i wzór nasz w tém przypuszczeniu wyprowadzony został; wiadomo zaś, iż w rzeczywistości temperatura wyższych i niższych warstwach powietrza zawsze się różni od siebie, a dokonanie czynności przy temperaturze  $0^0$  w szczególnych tylko może nastąpić razach: aby więc wzór nasz przy każdej temperaturze mógł być użytym, trzeba doń stosowną wprowadzić poprawkę.

Przypuśćmy, iż temperatura na dolném stanowisku jest równa  $T$ , na górném zaś  $T'$ ; średnia zatem wysokość temperatury na całej przestrzeni będzie  $\frac{T + T'}{2}$ .

Wiadomo z doświadczeń Mariotta, Gay - Lussac'a i innych, iż powietrze ze zmianą temperatury na jeden stopień zmienia i swą objętość, a zatem i ciężkość gatunkową w stosunku  $1 : (1 + 0,00375)$ , będzie więc:

$$1 + 0,00375 \left( \frac{T + T'}{2} \right)$$

Współczynnik ten należy jeszcze powiększyć cokolwiek, z uwagi na obecność pary wodnej w powietrzu, które im więcej pary zawiera, tém lżejszem się staje; możemy więc przyjąć:

$$1 + 0,004 \left( \frac{T + T'}{2} \right) = 1 + 2 \left( \frac{T + T'}{1000} \right).$$

Przez tak otrzymane wyrażenie rozmnożyć należy we wzorze  $\frac{0,76m}{D}$  przezco ciężkość gatunkowa powietrza do każdej temperatury zastosowaną zostanie, będzie więc:

$$X = \frac{0,76m}{D} (1 + 0,002837 \text{ dost. } 2\psi) \left\{ \frac{1 + 2(T + T')}{1000} \right\} A \left( 1 + \frac{x}{P} \right)$$

Pozostaje nam, jedna jeszcze poprawka do wprowadzenia. Uważaliśmy dotąd, iż temperatura kolumny merkuryusza w barometrze, na wszystkich wysokościach stale równała się  $0^0$ , tymczasem, jak to już mówiąc o temperaturze powietrza wspomnieliśmy, wypadek ten tylko w szczególnych razach mógłby mieć miejsce; dodać tu jeszcze należy, iż stopień ciepła merkuryusza w barometrze, często bardzo w chwili

doświadczenia, różni się od temperatury otaczającego go powietrza: okoliczność ta wpływa koniecznie, na wysokość kolumny merkuryusza i niezależnie od stopnia ciepła powietrza w rachunek wprowadzoną być powinna.

Przypuśćmy, iż w dolnym stanowisku temperatura merkuryusza równa się  $t$  w wyższym zaś  $t'$ . Merkuryusz przy zmianie o jeden stopień temperatury, zmienia swą objętość na  $\frac{1}{5550}$ , ażeby zatem wysokości  $h$  i  $h^n$  kolumny merkuryusza przeprowadzić do objętości, jakąby miały przy temperaturze  $0^0$  należy  $h^n$  rozmnóżyć przez  $\left(1 + \frac{t-t'}{5550}\right)$ . We wzorze wyprowadzonym uczyniliśmy tymczasowo:

$$\log \frac{h}{h^n} + 2 \log \frac{g}{g^n} = A,$$

należy więc teraz  $h^n$  rozmnóżyć przez otrzymane powyżej wyrażenie, a zastępuwszy  $\frac{g}{g^n}$  przez jego wartość, zmienioną w ten sposób ważność dla  $A$ , wstawić do wyprowadzonego wzoru; będzie zatem:

$$\log h - \log h^n \left(1 + \frac{t-t'}{5550}\right) + 2 \log \left(1 + \frac{x}{P}\right) = A.$$

ztd:

$$X = \frac{0,76m}{D} (1 + 0,002837 \text{ dost. } 2 \Psi) \left\{ 1 + \frac{2(T+T')}{1000} \right\} \\ \left\{ \log h - \log h^n \left(1 + \frac{t-t'}{5550}\right) + 2 \log \left(1 + \frac{x}{P}\right) \right\} \left(1 + \frac{x}{P}\right)$$

W wyrażeniu  $\frac{0,76m}{D}$ ,  $m$  oznaczające moduł logarytmów równa się 2,302585, ciężkość zaś gatunkowa  $D$  powietrza przy temperaturze  $0^0$  pod  $45^0$  szerokości geograficznej, równa jest  $\frac{1}{10467}$  ciężkości gatunkowej merkuryusza; zatem

$$\frac{0,76m}{D} = \frac{0,76 \times 2,302585}{\frac{1}{10467}} = 18333 \text{ metrów}$$

wstawiwszy tę wartość do wzoru będzie:

$$X = 18333 (1 + 0,002837 \text{ dost. } 2 \Psi) \left\{ 1 + \frac{2(T+T')}{1000} \right\} \\ \left\{ \log h - \log h^n \left(1 + \frac{t-t'}{5550}\right) + 2 \log \left(1 + \frac{x}{P}\right) \right\} \left(1 + \frac{x}{P}\right).$$



Jeżeli chodzi o porównanie dwóch wysokości, z których niższa nie jest poziomem morza, lecz punktem po nad nim mniej lub więcej wzniesionym, oznaczywszy wzniesienie to przez  $z$ , należy otrzymaną wartość dla  $x$  rozmnożyć przez  $1 + \frac{2Z}{P}$ .

Wzór powyższy na pozór wydaje się nie zupełnie rozwiązany, po obu bowiem stronach równania znajduje się niewiadoma  $x$ ; zwracając jednak uwagę na to, iż wchodzące  $x$  do drugiej strony jest dzielonym przez  $P$  czyli promień kuli ziemskiej wynoszący 6366198 metrów przekonamy się, iż ułamek  $\frac{x}{P}$  jest nadzwyczaj małym, można więc opuściwszy takowy, wynaleźć przybliżoną wartość dla  $x$ , następnie wstawwszy ją w równanie drugi raz szukać dla  $x$  wartości. Podstawianie to można powtórzyć razy kilka, dopóki z dwóch następujących po sobie rozwiązań, jednakowego nie otrzymamy wypadku: zazwyczaj dwa podstawienia są do tego wystarczającami.

Wyrazy, do których po drugiej stronie równania naszego wchodzi  $x$ , oznaczają zmianę jakiej ulega działanie siły ciężkości w rozmaitych uważane wysokościach, dla uproszczenia przeto całego wzoru, starano się zastąpić je ilością stałą na doświadczeniach opartą. P. Ramond za pomocą barometrycznych obrachowań wysokości sprawdzanych przez poziomowania zwyczajne, przekonał się, iż dostatecznie cel ten osiągnięty być może, przez małe powiększenie współczynnika 18333, który w takim razie 18393 równać się będzie. Tym sposobem uproszczony wzór ma kształt następujący:

$$X = 18393(1 + 0,002837 \text{ dost. } 2 \Psi) \left\{ 1 + 2 \frac{(T+T')}{1000} \right\} \log. h - \log. h^a \left( 1 + \frac{t-t'}{5550} \right).$$

Jeżeli czynność odbywana jest pod szerokością geograficzną, niewiele od  $45^\circ$  różną, w takim razie współczynnik  $1 + 0,002837 \text{ dost. } 2 \Psi$  opuścić we wzorze należy.

### §. 168.

Oprócz okoliczności o których dotąd mówiliśmy i których wpływ w rachunek ujętym być może, są jeszcze inne

przypadkowe chwilowo na barometr wpływ swój wywierające, jak np. wiatry, napływ powietrza przesyconego parą wodną i t. p., dlatego też przy robieniu spostrzeżeń, wszelkie ostrożności ściśle zachowanemi być powinny.

Odmiany podobne przypadkowe, najwięcej z rana i wieczorem przypadają, najstosowniejszym więc będzie dokonywanie spostrzeżeń od godziny 10<sup>ej</sup> z rana, do drugiej lub trzeciej po południu. Dwóch spostrzegaczy opatrzonych dokładnie porównanemi pomiędzy sobą narzędziami, jednocześnie doświadczenia swe odbywać powinni. Jeden z nich obiera stanowisko na samym spodzie góry, drugi na jej szczycie. Jednokrotne spostrzeżenie nie daje rękojmi dokładności, potrzeba więc w ciągu kilku godzin, na ten cel przeznaczonych, co kwadrans zapisywać stan barometru i termometru, równie na dole jak na górze, a jeśli można przez kilka dni, powtarzać podobne spostrzeżenia; średnia w ten sposób powtarzanych doświadczeń, z zupełną dopiero ufnością, jako prawdziwa wartość przyjętą być może.

Spostrzeżenia powinny być robione w czasie pogodnym i przy spokojnym stanie powietrza, narzędzie zaś o ile możliwości ustawiać należy w cieniu.

### § 169.

Dziennik do zapisywania wypadków spostrzeżeń z największą starannością prowadzony być powinien, ma on zawierać:

1<sup>o</sup>d Wymienienie stanowiska, 2<sup>re</sup>, godzinę i minutę, podczas której każde ze spostrzeżeń dokonaniem zostało; 3<sup>cie</sup> wysokość kolumny merkuryusza w barometrze; 4<sup>te</sup> stopień ciepła merkuryusza odczytany na termometrze połączonym z barometrem; 5<sup>te</sup> temperaturę powietrza, wskazaną przez termometr odosobniony; 6<sup>te</sup> stan powietrza podczas doświadczeń.

### § 170.

Z nagromadzonemi w ten sposób danemi przystępuje się do obliczenia szukanéj wysokości. Użycie wzoru wypro-



wadzonego przez nas poprzednio, nawet w kształcie uproszczonym, jaki na końcu przedstawiliśmy, jest zawsze dosyć mozolnym, dla téj też przyczyny starano się ułożeniem stosownych tablic, obrachowania wysokości ułatwić. Najdogodniejszymi z dotąd ułożonych są tablice Oltmans'a, które na końcu niniejszego tomu umieszczamy. Sposób użycia ich jest następujący:

Pierwsza tablica złożona jest z trzech kolumn, z których pierwsza wskazuje wysokość merkuryusza w barometrze wyrażoną w millimetrach; druga odpowiednie téj wysokości wzniesienie, wyrażone w metrach; trzecia różnicę pomiędzy dwoma wzniesieniami, różnicy jednego millimetra w wysokości kolumny barometrycznej odpowiadające; kolumna ta służy do oznaczania wzniesień odpowiadających ułamkiem millimetrów barometrze odczytywanych.

W pierwszej więc kolumnie téj tablicy odszukuje się wysokość  $h$  merkuryusza w stanowisku dolnym i bierze się w następnej, odpowiadające wzniesienie, powiększając stosownie znajdującą się w téj kolumnie liczbę, jeśli  $h$  zawiera ułamki millimetra. Tak wynalezioną liczbę oznaczymy przez  $a$ . W podobny sposób odczytuje się, w téjże samej tablicy wzniesienie odpowiadające wysokości merkuryusza  $h''$ , w stanowisku górnym; otrzymaną w ten sposób liczbę oznaczymy przez  $b$ .

Druga tablica odpowiadająca wyrażeniu  $t - t'$  podzielona jest na dwie kolumny, z których pierwsza oznacza różnicę temperatury  $t - t'$  wyrażoną w stopniach i ułamkach stopni termometru stustopniowego, druga odpowiadającą jęj liczbę metrów. Odszukawszy więc w téj tablicy liczbę odpowiednią do danego przypadku, oznaczymy takową przez  $c$ , ilość ta może być dodatną lub odjemną, stosownie do tego czy  $t > t'$  lub  $t < t'$ .

Z trzech otrzymanych tym sposobem ilości, obrachowuje się wysokość przybliżona, która się wyrazi przez  $a - b - c$ , jeśli zaś  $c$  jest odjemne, będzie  $a - b + c$ .

Do tak wynalezionęj przez przybliżenie wysokości, potrzeba wprowadzić poprawkę odnoszącą się do temperatury



powietrza w dolnych i górnych jego warstwach, wzięwszy więc  $\frac{1}{1000}$  otrzymanego wypadku, należy ją rozmnożyć przez 2 ( $T + T^1$ ), czyli przez podwójną sumę stopni ciepła, wskazanych na termometrach odosobnionych w dolnym i górnym stanowisku. Poprawka ta może być dodatnią lub ujemną, stosownie do tego, czy  $T + T^1$  będzie dodatnim lub ujemnym. Druga poprawka odnosi się do szerokości geograficznej, a wartość jej podaje trzecia tablica. Pierwsza kolumna tej tablicy wskazuje wysokości przybliżone, odszukuje się w niej liczbę najbardziej do otrzymanego wypadku się zbliżającą; następne kolumny podają poprawki odpowiadające danej wysokości i rozmaitym szerokościom geograficznym co 5° obrachowane: bierze się zatem liczbę odpowiadającą wysokości już wynalezionej i szerokości pod którą czynność została dokonana. Poprawka ta zawsze jest dodatnią. W wypadku gdyby niższe stanowisko było znacznie po nad poziom morza wzniesionem, co zresztą dosyć się rzadko wydarza, należy jeszcze do wypadku wprowadzić trzecią poprawkę, która za pomocą czwartej tablicy wynalezioną być może.

§ 171.

Dla łatwiejszego zrozumienia sposobu użycia tablic, podajemy tu jako wzór rachunku, obliczenie wysokości Guanaxuato dokonane przez Humboldta.

Szerokość geograficzna = 21°.

*W stanowisku górnym.*

Wysokość merkuryusza w barometrze . . . . 600<sup>m</sup>/<sub>m</sub>95 =  $h^n$ .

Na termometrze połączonym z barometrem ciepła + 21°, 3 =  $t$ .

„ oddzielnym . . . . . + 21°, 3 =  $T^1$ .

*Nad brzegiem morza.*

Wysokość merkuryusza w barometrze . . . . 763<sup>m</sup>/<sub>m</sub>15 =  $h$ .

Na termometrze połączonym z barometrem ciepła + 25°, 3 =  $t$ .

„ oddzielnym . . . . . + 25°, 3 =  $T$ .

Tablica 1<sup>a</sup> daje  $\left\{ \begin{array}{l} \text{na } 763^{\text{m}}/_{\text{m}}15. \dots 6183^{\text{m}}5 = a \\ \text{na } 600^{\text{m}}/_{\text{m}}95. \dots 4280^{\text{m}}7 = b \end{array} \right.$



Tablica 2<sup>a</sup> daje dla  $t - t' = 4^0 \dots 5^m 9 = c$

Wysokość przybliżona =  $a - b - c = 1896^m 9$ .

Pierwsza poprawka  $\frac{1897}{10000} \times 2(T + T') = + 176, 8$

Razem  $2073^m 7$

Druga poprawka. Tablica 3<sup>a</sup> daje na  $2073^m$  i  $21^0 = 10^m 6$

Wysokość szukana =  $2084^m 3$ .

## R O Z D Z I A Ł II.

*Barometry do oznaczania wysokości używane.*

### § 172.

Barometry zwyczajne do mierzenia wysokości użytymi być nie mogą; długość bowiem kolumny merkuryusza w nich zawartego, z należytą dokładnością oznaczona być nie może. Długość ta liczyć się powinna, od powierzchni górnej słupa merkuryusza, zawartego w ramieniu krótszem, aż do takiejże powierzchni słupa, w ramieniu dłuższem się znajdującego. Ponieważ w miarę większego lub mniejszego ciśnienia powietrza na merkuryusz, w krótszem ramieniu zawarty, słup dłuższego ramienia, zniża się lub podwyższa, czyli część merkuryusza zawarta w dłuższem ramieniu przechodząc do krótszego, bardziej je wypełnia i powierzchnią jego wznosi do góry, lub przeciwnie; przeto położenie powierzchni tej nie będąc stałym, nie może służyć za punkt, od któregoby za pomocą umieszczonej podziałki, można było, zaczynać rachubę, mającą wskazać długość słupa merkuryusza, w dłuższem ramieniu zawartego. Zero takiej podziałki umieszczone w pewnym położeniu, razby się znajdowało po nad powierzchnią słupa krótszego ramienia, drugi raz poniżej takowej, niedozwalając z całą dokładnością potrzebną długości ocenić.

Dla zaradzenia tej niedogodności, potrzeba było budowę barometru w taki urządzić sposób, aby długość słupa merku-

ryuszu, przy każdym ciśnieniu powietrza, z zupełną dokładnością, oznaczaną być mogła. Barometry zbudowane według pomysłu Gay-Lussac'a i Fortina warunkowi temu zupełnie odpowiadają.

§ 173.

*Barometr Gay-Lussac'a.*

Rurka szklanna (fig. 136, 137, 138 i 139) *aa* stanowi ramię dłuższe barometru, długość jej wynosi około 0<sup>m</sup>,76, rurka zaś *bb* jest jego ramieniem krótszym. Oba te ramiona połączone są trzecią rurką *CC* mniejszej średnicy, zagiętą w kształcie na rysunku wskazanym. Koniec zwężony i ramienia *aa* zachodzi wewnątrz rurki *CC*. Jeżeliby przy przenoszeniu barometru dostało się w kolumnę merkuryusza cokolwiek powietrza, bańka jego musiałaby się zatrzymać w przestrzeni pomiędzy tym zakończeniem a ścianami rurki *CC* zawartej; tym sposobem wpływ jej, nie może zmienić wysokości słupa, o której dokładne oznaczenie nam chodzi.

Ramię krótsze *bb* podobnie jak i dłuższe *aa* jest zaklepane w końcu, dla wpuszczenia jednak powietrza, które na merkuryusz w krótszym ramieniu ciśnienie wywierać powinno, zrobiony jest mały otwór *o* z boku rurki *bb*; otwór ten powinien być tak mały, aby merkuryusz w czasie nachylenia barometru nie mógł się przezeń wylewać. Niektóre barometry mają ramię krótsze, otwarte w końcu; otwór ten przykryty jest skórką, stale do szkła przymocowaną, w której przebija się dziurka cienką igłą i służy do wprowadzenia wewnątrz powietrza. Urządzenie to nie jest tak dobre, jak opisane poprzednio; merkuryusz bowiem w zetknięciu ze skórą, łatwo się brudzi i prędzej przy przenoszeniu wylewać się może. Cały opisany poprzednio barometr zamknięty jest w rurce mosiężnej *dd*, która u dołu i u góry zakończona jest kółkami *ee* służącymi do zawieszania barometru przy przenoszeniu lub w czasie doświadczeń.

Otwory *hh* i *hh'* w oprawie *dd* wycięte, pozwalają widzieć słup merkuryusza w rurce. Na brzegach tych otworów



wyrżnięte są podziałki oznaczające millimetry. Wspólny początek, czyli zero tych podziałek umieszczone jest mniej więcej w połowie długości rurki *dd* i od tego punktu zaczynając liczą się podziały w strony przeciwne.

Wzdłuż tych podziałek posuwać się mogą dwa noniusze, których urządzenie jest następujące:

Obrączka *mm* mogąca się wewnątrz rurki *dd* posuwać, ma wycięte, na swych ścianach bocznych dwa przeciwległe sobie otwory, odpowiadające otworom rurki *dd*. Na brzegach pionowych tych otworów wyryte są noniusze. Guzik *l* połączony jest z małym kółkiem trybowym, które zazębia się z kremalierą, na brzegu otworu *h h'* rurki wyrobioną. Przyrząd ten dozwala naprzód, przez otwory w rurce i obrączce, dokładnie spostrzegać zakończenie słupa merkuryusza, a następnie, przez stostowne obroty guzika *l*, naprowadzić zero noniusza na płaszczyznę poziomą, styczną do wypukłości tego zakończenia.

Z boku rurki *dd* umieszczony jest stale termometr *t*.

### § 174.

Cały opisany powyżej barometr ustawia się na stanowisku za pomocą trójnoga mosiężnego *fff*. Nogi składające ten trójnog u dołu ostro zakończone, z łatwością w ziemię utkwic się dają, u góry zaś połączone są z sobą za pomocą obrączki *g*. Wewnątrz tej obrączki zakłada się barometr i będąc tam za pomocą dwóch prostopadłych do siebie osi zawieszony, własnym ciężarem położenie pionowe przybiera.

W miejsce trójnoga używa się czasem prostego palika, który się w ziemię zatyka; u góry tego palika wbity hak służy do zawieszania barometru za pomocą kółka *e*.

Po ustawieniu barometru na stanowisku, czeka się dopóty, dopóki merkuryusz w obu ramionach do równowagi zupełnej nie przyjdzie, następnie naprowadza się górny noniusz tak, aby zero jego, wierzchołkowi słupa merkuryusza w ramieniu dłuższém odpowiadało, to jest znajdowało się na jednej z tym wierzchołkiem płaszczyźnie poziomej,



dolny zaś noniusz w podobny sposób zgadza się z wierzchołkiem słupa, w ramieniu krótszem zawartego. Podziały noniuszów tak są obrachowane, iż pozwalają odczytywać dziesiąte a czasem nawet dwudzieste części millimetra.

Po naprowadzeniu noniuszów do właściwego położenia, odczytuje się wskazane przez nie liczby, a summa długości na obydwóch podziałkach wskazana: wyrazi szukaną długość słupa merkuryusza.

Przenoszenie barometru z miejsca na miejsce z wielką ostrożnością odbywać się powinno, nie tylko bowiem chodzi tu o zachowanie w całości, łatwej do uszkodzenia, rurki szklanej, lecz nadto najmniejsze nieostrożne poruszenie, może wpuścić w tę rurkę cokolwiek powietrza, które przerwawszy w niej słup merkuryusza, całe narzędzie do użytku niezdatnem uczyni. Należy naprzód nachylić powoli barometr tak, aby ramię dłuższe zupełnie napełnionem zostało; następnie przewraca się zupełnie barometr, tak, iż rurka *C* znajdzie się u góry. Pozostały od napełnienia dłuższej rurki, merkuryusz opada w krótszej na spód i zazwyczaj nie dosięga nawet otworu *o*. W takim dopiero położeniu barometr bez uszkodzenia może być przenoszony.

### § 175.

#### *Barometr Fortina.*

Barometr ten stale jest połączony z trójnogiem *AAA* (fig. 140, 141, 142, 143 i 144), służącym mu za podstawę na stanowisku, a za pokrowiec w czasie przenoszenia. Nogi *A<sub>1</sub> A<sub>1</sub> A<sub>1</sub>* mogą być dowolnie rozsuwane, lub składane; rozsunięte i ustawione utrzymują barometr w zawieszeniu, po złożeniu zaś w wydrążeniach podłużnych obejmują go i chronią od uszkodzenia. Nogi połączone są w górze za pomocą osady *B*, która utrzymuje barometr, zawieszony na dwóch prostopadłych do siebie poziomych osiach. Urządzenie to dozwala barometrowi przybierać kierunek pionowy, bez względu na nachylenie trójnoga.

Rurka mosiężna *CC* pokrywa rurkę szklaną *rr* barometru. Otwór podłużny *ee* i przeciwległy mu podobny otwór,



po drugiej stronie rurki umieszczony, pozwalają spostrzegać słupek merkuryusza w barometrze. Na jednym z brzegów tego otworu umieszczona jest podziałka millimetrowa. Poniżej tych otworów umieszczony jest termometr *t*.

Główną różnicę w urządzeniu wewnętrzném pomiędzy barometrem Fortina a opisanym poprzednio Gay Lussac'a stanowi to, iż ramię krótsze tamtego; zastąpione jest tu naczyniem zaopatrzoném w dno ruchome. Przyrząd ten jest następujący:

W rurkę kryształową *aa* zachodzi od spodu walec żelazny wydrążony *bb*: spojenie dwóch tych części jest stosowną masą okitowane. Drugi walec mosiężny *cc* pokrywa walec *bb* i spód rurki *aa*, do której podobnie jak poprzedni za pomocą massy, jest przymocowany. Spód tego walca wspiera się na pierścieniu *dd* wśrubowanym od spodu w walec *bb*. Otwór dolny pierścienia pokryty jest błoną, lub skórą przymocowaną do wygiętych jego brzegów. Skóra ta stanowi dno ruchome naczynia i przytwierdzona jest z drugiej strony do korka *h* z drzewa twardego. Cały ten przyrząd umieszczony jest w walcu mosiężnym *m m' m' m* przyśrubowanym do walca *cc*. Przez dno ostatniego tego walca przechodzi śruba pionowa *n*, której koniec napotykając korek *h*, w miarę przykręcań śruby wznosi do góry, lub pociąga na dół ten korek a z nim razem i dno ruchome. Krążek *pp* pokrywa rurkę kryształową i jest stale do niej przymocowany, równie jak i do rurki *CC* stanowiącej oprawę barometru. Śruby *qq* łączą ten krążek z dolnymi częściami całego przyrządu.

Przez zatyczkę *ss* z szyjką przechodzi rurka *rr* barometru, zagłębiając swój koniec w rurkę kryształową i połączone z nią walce metalowe. Na zatyczce osadzony jest sztyft *i* oznaczający początek czyli zero podziałki, której zakończenie widzimy na brzegu otworu *ee* wryte. Merkuryusz w rurce kryształowej i dolnych walcach zawarty, wznosi się lub opada stosownie do tego, jak kolumna barometryczna większą lub mniejszą jego ilość w rurkę *rr* wciąga. Okoliczność



ta, jak to już wspomnieliśmy, w zwyczajnych barometrach dokładne oznaczenie długości słupa barometrycznego czyni niepodobnym, przy narzędziu jednak które obecnie nas zajmuje, niedogodność ta usuniętą została, przez zastosowanie do dolnego naczynia dna ruchomego, za pomocą bowiem stosownych poruszeń śrubki  $n$ , górna powierzchnia merkuryusza zawsze doprowadzona być może do zetknięcia ze sztyftem  $i$ , czyli na jednym utrzymano poziomie, bez względu na wysokość słupa w rurce  $rr$  zawartego. Do odczytywania wysokości słupa merkuryusza w rurce  $rr$  zastosowany jest noniusz wzdłuż rurki mosiężnej  $CC$  posuwać się mogący; urządzenie jego jest następujące:

Rurka  $uu$  obejmująca rurkę  $CC$ , ma na sobie wycięte dwa przeciwległe otwory prostokątne; na jednym z brzegów pionowych tych otworów, wyryty jest noniusz, za pomocą którego dziesiąte, lub dwudzieste części przedziałów, na podziałce  $cc$  oznaczonych odczytywać można. Rurka ta  $uu$  może wzdłuż rurki  $CC$  dowolnie być posuwana; inna podobna do niej rurka  $tt$  umieszczona jest w ten sam sposób powyżej rurki  $uu$ , jest jednak cokolwiek mniejszej niżeli tamta średnicy, trudniej zatem po rurce  $CC$  posuwać się daje.

Na obie powyżej opisane rurki zachodzi obręczka  $VV$ , z dolną  $uu$  łączy się ona za pomocą gwintu śrubowego, około górnej zaś może się dowolnie obracać; lecz stosownie wycięta fuga nie dozwala jej, zsuwać się z niej ku dołowi.

Zastanowiwszy się nad opisanymi trzema częściami, noniusz składającymi, łatwo każdej z nich działanie ocenić. Cały ten przyrząd ręką posuwa się dowolnie wzdłuż rurki  $CC$  tak, aby zero noniusza mniej więcej na płaszczyznę poziomą, przez wierzchołek słupa merkuryusza w barometrze przechodzącą, naprowadzone zostało; następnie dla dokładniejszego ustawienia tego zera w właściwem położeniu obraca się obręczka  $VV$  około osi, przezco stosownie do potrzeby, rurka  $uu$  wraz z noniuszem do góry cokolwiek podniesiona lub opuszczona na dół być może; rurka bowiem  $tt$ , będąc mocniej niż  $uu$  na rurce  $cc$  osadzona, przy zaśrubowywaniu, lub odkrę-



caniu obrączki  $V V$  przyciąga lub odpycha rurkę  $u u$  od siebie.

§ 176.

Opis powyższy barometru Fortin'a dostateczne daje wyobrażenie o sposobie jego użycia. Po rozsunięciu trójnoga i ustawieniu całego narzędzia na stanowisku, skoro merkurysz dojdzie do równowagi, dopóty obraca się śrubka  $n$ , dopóki górna powierzchnia merkuryusza w rurce kryształowej  $a a$  do zetknięcia się z końcem sztyftu  $i$ , doprowadzoną nie zostanie; następnie naprowadziwszy zero noniusza, w sposób opisany powyżej, do właściwego położenia, odczytuje się długość słupa merkuryusza w barometrze.

Przy przenoszeniu barometru tego z miejsca na miejsce, śrubka  $n$  dopóty się zakręca, dopóki cała rurka  $r r$  i górna część rurki kryształowej  $a a$ , merkuryuszem wypełnioną nie zostanie; w takim stanie barometr przenoszonym być może, bez obawy przerwania przez wciskające się powietrze słupa merkuryusza.

Wypadki otrzymywane za pomocą tego barometru, ulegają wpływowi *włoskowatości* i dlatego stosownej ulecz powinny poprawce, gdy tymczasem barometr Gay-Lussac' a, dwoma ramionami jednej średnicy opatrzony, błęd tą własnością fizyczną wywołany, w dwóch swych ramionach równoważy.

Drugą niedogodnością barometru Fortin'a, jest ciągle zetknięcie merkuryusza z dnem skórzanym; przezco nadzwyczajnie prędkiemu ulegając zanieczyszczeniu, często odmienianym być musi; dolne naczynie z kilku oddzielnych złożone części, łatwo uszkodzeniu ulega. Wszystkie te okoliczności użycie barometru Gay-Lussac'a czynią dogodniejszym.





# TABLICA I.

wyrażenie *h i k*.

Millimetry.	Metry.	Różnica.	Millimetry.	Metry.	Różnica.	Millimetry.	Metry.	Różnica.	Millimetry.	Metry.	Różnica.
370	418,5 <sup>m</sup>		405	1138,3 <sup>m</sup>		440	1798,4 <sup>m</sup>		475	2407,9 <sup>m</sup>	
371	440,0	21,5	406	1157,9	19,6	441	1816,5	18,1	476	2424,6	16,7
372	461,5	21,5	407	1177,5	19,6	442	1834,5	18,0	477	2441,3	16,7
373	482,9	21,4	408	1197,1	19,6	443	1852,5	18,0	478	2458,0	16,7
374	504,2	21,3	409	1216,6	19,5	444	1870,4	17,9	479	2474,6	16,6
375	525,4	21,2	410	1236,0	19,4	445	1888,3	17,9	480	2491,3	16,7
376	546,6	21,2	411	1255,4	19,4	446	1906,2	19,9	481	2507,9	16,6
377	507,8	21,2	412	1274,8	19,4	447	1924,0	17,8	482	2524,3	16,4
378	588,9	21,1	413	1294,1	19,3	448	1941,8	17,8	483	2540,8	16,5
379	609,9	21,0	414	1313,3	19,2	449	1959,6	17,8	484	2557,3	16,5
380	630,9	21,0	415	1332,5	19,2	450	1977,3	17,7	485	2573,7	16,4
381	651,8	20,9	416	1351,7	19,2	451	1994,9	17,6	486	2590,2	16,5
382	672,7	20,9	417	1370,8	19,1	452	2012,6	17,7	487	2606,6	16,4
383	693,5	20,8	418	1389,9	19,1	453	2030,2	17,6	488	2622,9	16,3
384	714,3	20,8	419	1408,9	19,0	454	2047,8	17,6	489	2639,2	16,3
385	735,0	20,7	420	1427,9	19,0	455	2065,3	17,5	490	2655,4	16,2
386	755,6	20,6	421	1446,8	18,9	456	2082,8	17,5	491	2671,6	16,2
387	776,2	20,6	422	1465,7	18,9	457	2100,2	17,4	492	2687,9	16,3
388	796,8	20,6	423	1484,6	18,9	458	2117,6	17,4	493	2704,1	16,2
389	817,3	20,5	424	1503,4	18,8	459	2135,0	17,4	494	2720,2	16,1
390	837,8	20,5	425	1522,2	18,8	460	2152,3	17,3	495	2736,3	16,1
391	858,2	20,4	426	1540,8	18,6	461	2169,6	17,3	496	2752,3	16,0
392	878,5	20,3	427	1559,5	18,7	462	2186,9	17,3	497	2768,3	16,0
393	898,8	20,3	428	1578,2	18,7	463	2204,1	17,2	498	2784,4	16,1
394	919,0	20,2	429	1596,8	18,6	464	2221,3	17,2	499	2800,4	16,0
395	939,2	20,2	430	1615,3	18,5	465	2238,4	17,1	500	2816,3	15,9
396	959,3	20,1	431	1633,8	18,5	466	2255,5	17,1	501	2832,2	15,9
397	979,4	20,1	432	1652,2	18,4	467	2272,6	17,1	502	2848,1	15,9
398	999,5	20,1	433	1670,6	18,4	468	2289,6	17,0	503	2864,0	15,9
399	1019,5	20,0	434	1689,0	18,4	469	2306,6	17,0	504	2879,8	15,8
400	1039,4	19,9	435	1707,3	18,3	470	2323,6	17,0	505	2895,6	15,8
401	1059,3	19,9	436	1725,6	18,3	471	2340,5	16,9	506	2911,3	15,7
402	1077,1	19,8	437	1743,8	18,2	472	2357,4	16,9	407	2927,0	15,7
403	1098,9	19,8	438	1762,1	18,3	473	2374,2	16,8	508	2942,7	15,7
404	1118,6	19,7	439	1780,3	18,2	474	2391,1	16,9	509	2958,4	15,7



*Dalszy ciąg tablicy 1szej.*

Millimetry.	Metry.	Różnica.	Millimetry.	Metry.	Różnica.	Millimetry.	Metry.	Różnica.	Millimetry.	Metry.	Różnica.
510	2974,0 <sup>m</sup>		545	3502,5 <sup>m</sup>		580	3998,2 <sup>m</sup>		615	4464,8 <sup>m</sup>	
511	2989,6	15,6	546	3517,2	14,7	581	4011,9	13,7	616	4477,7	12,9
512	3005,2	15,6	547	3531,8	14,6	582	4025,6	13,7	617	4490,7	13,0
513	3020,7	15,5	548	3546,3	14,5	583	4039,3	13,7	618	4503,6	12,9
514	3036,2	15,5	549	3560,8	14,5	584	4052,9	13,6	619	4516,4	12,8
515	3051,7	15,5	550	3575,3	14,5	585	4066,6	13,7	620	4529,3	12,9
516	3067,2	15,5	551	3589,8	14,5	586	4080,2	13,6	621	4542,1	12,8
517	3082,6	15,4	552	3604,2	14,4	587	4093,8	13,6	622	4554,9	12,8
518	3097,9	15,3	553	3618,6	14,4	588	4107,3	13,5	623	4567,7	12,8
519	3113,3	15,4	554	3633,0	14,4	589	4120,8	13,5	624	4580,5	12,8
520	3128,6	15,3	555	3647,4	14,4	590	4134,3	13,5	625	4593,2	12,7
521	3143,9	15,3	556	3661,7	14,3	591	4147,8	13,5	626	4606,0	12,8
522	3159,2	15,3	557	3676,0	14,3	592	4161,3	13,5	627	4618,7	12,7
523	3174,4	15,2	558	3690,3	14,3	593	4174,7	13,4	628	4631,4	12,7
524	3189,7	15,3	559	3704,6	14,3	594	4188,1	13,4	629	4644,0	12,6
525	3204,9	15,2	560	3718,8	14,2	595	4201,5	13,4	630	4656,7	12,7
526	3220,0	15,1	561	3733,0	14,2	596	4214,9	13,4	631	4669,3	12,6
527	3235,1	15,1	562	3747,2	14,2	597	4228,2	13,3	632	4682,0	12,7
528	3250,2	15,1	563	3761,3	14,1	598	4241,6	13,4	633	4694,5	12,5
529	3265,3	15,1	564	3775,4	14,1	599	4254,9	13,3	634	4707,1	12,6
530	3280,3	15,0	565	3789,5	14,1	600	4268,2	13,3	635	4719,7	12,6
531	3295,3	15,0	566	3803,6	14,1	601	4281,4	13,2	636	4732,2	12,5
532	3310,3	15,0	567	3817,7	14,1	602	4294,7	13,3	637	4744,7	12,5
533	3325,3	15,0	568	3831,7	14,0	603	4307,9	13,2	638	4757,2	12,5
534	3340,2	14,9	569	3845,7	14,0	604	4321,1	13,2	639	4769,7	12,5
535	3355,1	14,9	570	3859,7	14,0	605	4334,3	13,2	640	4782,1	12,4
536	3370,0	14,9	571	3873,7	14,0	606	4347,4	13,1	641	4794,6	12,5
537	3384,8	14,8	572	3887,6	13,9	607	4360,5	13,1	642	4807,0	12,4
538	3399,6	11,8	573	3901,5	13,9	608	4373,7	13,2	643	4819,4	12,4
539	3414,4	14,8	574	3915,4	13,9	609	4386,7	13,0	644	4831,7	12,3
540	3429,2	14,8	575	3929,3	13,9	610	4399,8	13,1	645	4844,1	12,4
541	3443,9	14,7	576	3943,1	13,8	611	4412,8	13,0	646	4856,4	12,3
542	3458,6	14,7	577	3956,9	13,8	612	4425,9	13,1	647	4868,7	12,3
543	3473,3	14,7	578	3970,7	13,8	613	4438,9	13,0	648	4881,0	12,3
544	3487,9	14,6	579	3984,5	13,8	614	4451,9	13,0	649	4893,3	12,3



*Dalszy ciąg tablicy 1szej.*

Millimetry.	Metry.	Różnica.	Millimetry.	Metry.	Różnica.	Millimetry.	Metry.	Różnica.	Millimetry.	Metry.	Różnica.
650	4905,6 <sup>#</sup>		685	5323,2 <sup>#</sup>		720	5720,1 <sup>#</sup>		755	6098,0 <sup>#</sup>	
651	4917,8	12,2	686	5334,8	11,6	721	5731,1	11,0	756	6108,6	10,6
652	4030,0	12,2	687	5346,4	11,6	722	5742,1	11,0	757	6119,1	10,5
653	4942,2	12,2	688	5358,0	11,6	723	5753,1	11,0	758	6129,6	10,5
654	4954,4	12,2	689	5369,6	11,6	724	5764,2	11,1	759	6140,1	10,5
655	4966,6	12,2	690	5381,1	11,5	725	5775,1	10,9	760	6150,6	10,5
656	4978,7	12,1	691	5392,7	11,6	726	5786,1	11,0	761	6161,1	10,5
657	4990,9	12,2	692	5404,2	11,5	727	5797,1	10,0	762	6171,5	10,4
658	5003,0	12,1	693	5415,7	11,5	728	5808,0	10,9	763	6182,0	10,5
659	5015,1	12,1	694	5427,2	11,5	729	5819,0	11,0	764	6192,4	10,4
660	5027,2	12,1	695	5438,7	11,5	730	5829,9	10,9	765	6202,8	10,4
661	5039,2	12,0	696	5450,1	11,4	731	5840,8	10,9	766	6213,2	10,4
662	5051,2	12,0	697	5461,5	11,4	732	5851,7	10,9	767	6223,6	10,4
663	5063,3	12,1	698	5472,9	11,4	733	5862,5	10,8	768	6234,0	10,4
664	5075,3	12,0	699	5484,3	11,4	734	5873,4	10,9	769	6244,4	10,4
665	5087,2	11,9	700	5495,7	11,4	735	5884,2	10,8	770	6254,7	10,3
666	5099,2	12,0	701	5507,1	11,4	736	5895,1	10,9	771	6265,0	10,3
667	5111,2	12,0	702	5518,4	11,3	737	5905,9	10,8	772	6275,4	10,4
668	5123,1	11,9	703	5529,8	11,4	738	5916,7	10,8	773	6285,7	10,3
669	5135,0	11,9	704	5541,1	11,3	739	5927,5	10,8	774	6296,0	10,3
670	5146,9	11,9	705	5552,4	11,3	740	5938,2	10,7	775	6306,2	10,2
671	5158,8	11,9	706	5563,7	11,3	741	5949,0	10,8	776	6316,5	10,3
672	5170,6	11,8	707	5575,0	11,3	742	5959,7	10,7	777	6326,7	10,2
673	5182,5	11,9	708	5586,2	11,2	743	5970,4	10,7	778	6337,0	10,3
674	5194,3	11,8	709	5597,5	11,3	744	5981,2	10,8	779	6347,2	10,2
675	5206,1	11,8	710	5608,7	11,2	745	5991,9	10,7	780	6357,4	10,2
676	5217,9	11,8	711	5619,9	11,2	746	6002,5	10,6	781	6367,6	10,2
677	5229,7	11,8	712	5631,1	11,2	747	6013,2	10,7	782	6377,8	10,2
678	5241,4	11,7	713	5642,2	11,1	748	6023,8	10,6	783	6388,0	10,2
679	5253,2	11,8	714	5653,4	11,2	749	6034,4	10,6	784	6398,2	10,2
680	5264,9	11,7	715	5664,6	11,2	750	6045,1	10,7	785	6408,3	10,1
681	5276,6	11,7	716	5675,7	11,1	751	6055,7	10,6	786	6418,5	10,2
682	5288,3	11,7	717	5686,8	11,1	752	6066,3	10,6	787	6428,6	10,1
683	5300,0	11,7	718	5697,9	11,1	753	6076,9	10,6	788	6438,7	10,1
684	5311,6	11,6	719	5709,0	11,1	754	6087,5	10,6	789	6448,8	10,1
									790	6458,9	10,1

## TABLICA II<sup>ga</sup>.

Wyrażenie  $t - t'$ . termometr 100 stopniowy przy barometrze.

<i>o.</i>	<i>m.</i>	<i>o.</i>	<i>m.</i>	<i>o.</i>	<i>m.</i>	<i>o.</i>	<i>m.</i>
0,2	0,3	5,2	7,6	10,2	15,0	15,2	22,4
0,4	0,6	5,4	7,9	10,4	15,3	15,4	22,7
0,6	0,9	5,6	8,2	10,6	15,6	15,6	22,9
0,8	1,2	5,8	8,5	10,8	15,9	15,8	23,2
1,0	1,5	6,0	8,8	11,0	16,2	16,0	23,5
1,2	1,8	6,2	9,1	11,2	16,5	16,2	23,8
1,4	2,1	6,4	9,4	11,4	16,8	16,4	24,1
1,6	2,3	6,6	9,7	11,6	17,1	16,6	24,4
2,8	2,6	6,8	10,0	11,8	17,4	16,8	24,7
2,0	2,9	7,0	10,3	12,0	17,6	17,0	25,0
2,2	3,2	7,2	10,6	12,2	17,9	17,2	25,3
2,4	3,5	7,4	10,9	12,4	18,2	17,4	25,6
2,6	3,8	7,6	11,2	12,6	18,5	17,6	25,9
2,8	4,1	7,8	11,5	12,8	18,8	17,8	26,2
3,0	4,4	8,0	11,8	13,0	19,1	18,0	26,5
3,2	4,7	8,2	12,1	13,2	19,4	18,2	26,8
3,4	5,0	8,4	12,4	13,4	19,7	18,4	27,1
3,6	5,3	8,6	12,6	13,6	20,0	18,6	27,4
3,8	5,6	8,8	12,9	13,8	20,3	18,8	27,7
4,0	5,9	9,0	13,2	14,0	20,6	19,0	28,0
4,2	6,2	9,2	13,5	14,2	20,9	19,2	28,2
4,4	6,5	9,4	13,8	14,4	21,2	19,4	28,5
4,6	6,8	9,6	14,1	14,6	21,5	19,6	28,8
4,8	7,1	9,8	14,4	14,8	21,8	19,8	29,1
5,0	7,4	10,0	14,7	15,0	22,1		



## TABLICA III<sup>cia</sup>.

*Poprawka odnosząca się do szerokości geograficznej*

(poprawka ta jest zawsze dodatną).

Wysokość.	0°	5°	10°	15°	20°	25°
	m	m	m	m	m	m
200	1,2	1,2	1,2	1,0	1,0	1,0
400	2,4	2,4	2,4	2,2	2,0	2,0
600	3,4	3,4	3,4	3,2	3,0	2,8
800	4,5	4,5	4,5	4,3	4,1	3,8
1000	5,7	5,7	5,7	5,3	5,1	4,8
1200	7,0	7,0	6,8	6,4	6,0	5,8
1400	8,2	8,2	8,0	7,6	7,1	6,7
1600	9,2	9,2	9,0	8,8	8,2	7,6
1800	10,4	10,4	10,2	9,8	9,4	8,6
2000	11,6	11,5	11,3	11,0	10,4	9,6
2200	12,8	12,6	12,6	12,1	11,4	10,6
2400	14,0	14,0	13,8	13,3	12,5	11,6
2600	15,2	15,2	15,0	14,4	13,6	12,6
2800	16,6	16,5	16,4	15,6	14,8	13,6
3000	17,9	17,7	17,6	16,8	15,8	14,6
3200	19,1	18,9	18,7	18,0	17,0	15,7
3400	20,5	20,3	20,1	19,3	18,4	16,9
3600	21,8	21,7	21,4	20,4	19,6	18,0
3800	23,1	22,9	22,6	21,6	20,6	19,1
4000	24,6	24,4	24,5	22,9	21,9	20,3
4200	25,9	25,7	25,3	24,3	23,0	21,6
4400	27,5	27,3	26,8	25,8	24,3	23,0
4600	28,9	28,7	28,2	27,1	25,6	24,3
4800	30,4	30,2	29,6	28,4	27,0	25,5
5000	31,8	31,6	30,9	29,8	28,4	26,7
5200	33,0	32,8	32,1	31,0	29,7	28,0
5400	34,3	34,1	33,5	32,4	30,8	29,2
5600	35,7	35,5	34,8	33,7	32,1	30,2
5800	37,1	36,9	36,1	35,0	33,2	31,3
6000	38,5	38,3	37,5	36,3	34,3	32,3



*Dalszy ciąg tablicy 3cięj.*

Wysokość	30°	35°	40°	45°	50°	55°
200	<sup>m</sup> 0,8	<sup>m</sup> 0,8	<sup>m</sup> 0,6	<sup>m</sup> 0,6	<sup>m</sup> 0,6	<sup>m</sup> 0,4
400	1,8	1,7	1,4	1,2	1,0	0,8
600	2,6	2,4	2,0	1,8	1,6	1,2
800	3,5	3,1	2,8	2,4	2,0	1,7
1000	4,3	3,8	3,4	3,1	2,6	2,2
1200	5,1	4,6	4,2	3,6	3,1	2,6
1400	6,1	5,4	4,8	4,2	3,6	3,0
1600	7,0	6,2	5,6	4,8	4,1	3,4
1800	8,0	7,0	6,3	5,4	4,6	3,8
2000	8,8	7,8	7,0	6,0	5,1	4,2
2200	9,7	8,6	7,6	6,6	5,6	4,6
2400	10,6	9,4	8,4	7,2	6,1	5,1
2600	11,6	10,5	9,2	8,0	6,8	5,6
2800	12,6	11,4	10,0	8,8	7,4	6,2
3000	13,6	12,2	10,8	9,4	8,0	6,6
3200	14,6	13,1	11,5	10,1	8,6	7,0
3400	15,7	14,1	12,4	10,9	9,2	7,7
3600	16,7	15,0	13,4	11,6	9,8	8,2
3800	17,7	15,9	14,3	12,4	10,5	8,7
4000	18,7	17,0	15,1	13,1	11,2	9,4
4200	19,9	18,0	15,9	14,0	12,0	10,1
4400	21,1	19,1	16,9	15,0	12,9	10,8
4600	22,3	20,3	18,0	15,9	13,6	11,5
4800	23,4	21,3	19,0	16,7	14,3	12,1
5000	24,6	22,3	19,9	17,4	15,0	12,7
5200	25,7	23,3	20,8	18,2	15,7	13,3
5400	26,7	24,3	21,7	19,1	16,4	13,9
5600	27,8	25,3	22,6	19,9	17,2	14,5
5800	28,9	26,3	23,6	20,7	17,8	15,1
6000	30,0	27,3	24,6	21,5	18,5	15,7



## TABLICA IV<sup>ta</sup>.

*Poprawka na 1000 metrów wysokości, w przypadku jeżeli stanowisko niższe znajduje się znacznie wzniesione po nad poziom morza.*

<i>h.</i>	Metry.	<i>h.</i>	Metry.
400	1,71	600	0,63
450	1,39	650	0,42
500	1,11	700	0,22
550	0,86	750	0,03

Przypuśćmy, iż na stacyi dolnej wysokość kolumny merkuryusza w barometrze  $h = 600$  millimetrom, różnica wysokości dwóch stanowisk wynosi 1500 metrów, będziemy mieli:

$$1000 : 0,63 = 1500 : 0^m,95,$$

różnica więc wysokości poprawiona, wynosić będzie  $= 1500^m,9$ .

Poprawka ta zawsze jest dodatną.

# SPIS PRZEDMIOTÓW.

	<i>Stron.</i>
PRZEDMOWA .....	I
WSTĘP .....	III

## CZĘŚĆ PIÉRWSZA.

### Dział I.

#### *Plany topograficzne.*

Rozdział I. Wiadomości ogólne.....	1
Rozdział II. Narzędzia służące do mierzenia długości.....	12
Rozdział III. Narzędzia służące do mierzenia kątów .....	36
Rozdział IV. Wytykanie linii na gruncie.....	76

### Dział II.

#### *Pomiary geodezyjne.*

Rozdział I. Wiadomości ogólne.....	88
Rozdział II. Narzędzia służące do mierzenia odległości.....	99
Rozdział III. Narzędzia służące do mierzenia kątów.....	110



## CZEŚĆ DRUGA.

### POZIOMOWANIE (NIWELLACYA).

#### Dział I.

##### *Poziomowanie topograficzne.*

Rozdział I.	Wiadomości ogólne .....	134
Rozdział II.	Narzędzia niweliacyjne .....	142
Rozdział III.	Tareze i łaty .....	170
Rozdział IV.	Niwelowanie .....	176
Rozdział V.	Spadkomierze .....	184

#### Dział II.

##### *Niwelacje trygonometryczne.*

Rozdział I.	Zasady niwelacji trygonometrycznych .....	192
Rozdział II.	Narzędzia do niwelacji trygonometrycznych używane .....	199

#### Dział III.

##### *Niwelacje barometryczne.*

Rozdział I.	Zasady oznaczania wysokości względnych za pomocą barometru .....	205
Rozdział II.	Barometry do oznaczania wysokości używane .....	218

WAŻNIEJSZE BŁĘDY DRUKU.

---

<i>Strona</i>	<i>wiersz</i>	<i>zamiast</i>	<i>czytać</i>
1	5	pionowych	poziomych
8	28	szukalnych	szukanych
11	10	zaniadbywać	zaniedbywać
15	10	pionowego	poziomego
16	3	pionowy	poziomy
20	13	więcej	miejsce
129	20	końcu	koniec
131	4	przechodzący	przechodzącej
136	21	$w = \frac{d^2 + w}{2P}$	$w = \frac{d^2}{2P + w}$
147	23	celując	celujące
153	13	w jednakowej	w niejednakowej
168	31	$d = 0^s, 005$	$d = 0^s, 0005$
187	12	Haczyk	Haczyki
187	34	utrzymamy	trzymamy

---



AMERICAN LIBRARY

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several lines and appears to be a list or index of some kind.







\*KSIĘGARNIA\*  
ANTYKWARIAT

DOM  
KSIĄŻKI  
DOM

1.500.

1-4





BIBLIOTEKA GŁÓWNA

Biblioteka Politechniki Krakowskiej



II-352554

Politechnika Krakowska  
Biblioteka Główna



100000095493