



Biblioteka Politechniki Krakowskiej



10000299656

X
910

Praktische Anweisung

zur

W a s s e r b a u k u n s t.

Erstes Heft.

9.34.11

STATISTISCHES BUREAU

DEUTSCHLAND

Praktische Anweisung

zur

Wasserbaukunst,

welche

eine Anleitung zum Entwerfen, Veranschlagen und Ausführen der
am gewöhnlichsten vorkommenden Wasserbaue

enthält.



Herausgegeben

von

D. Gilly und J. N. Eytelwein,

Königlich Preussischen geheimen Ober- Bau- Råthen.

H. - F. Meyer

Erstes Heft.

Von den Pfählen, den Rammen und den Fangdämmen.

Zweite vermehrte Auflage.

Mit vierzehn Kupfertafeln.

Berlin, 1809.

In der Realschulbuchhandlung.



No 229



II 7909



Akc. Nr. 275/52

Vorrede zur ersten Auflage.

Das erste Heft der vorliegenden Schrift, welche ganz dem ausübenden Wasserbaumeister gewidmet ist, erscheint unserm Versprechen gemäß, und wir werden nach dem vorläufig bekannt gemachten Plane fortfahren, in jedem Jahre wenigstens eins oder höchstens zwei Hefte dem Publikum zu übergeben. Wir finden demjenigen, was bereits in der Einleitung gesagt ist, wenig zuzufügen und bemerken nur noch, daß ungeachtet dieses kostbaren und mit beträchtlichen Ausgaben verbundenen Unternehmens, wir gemeinschnftlich, in der Ueberzeugung unserm Vaterlande und den angehenden Baumeistern nützlich zu seyn, fortfahren werden, auch die übrigen Hefte den Bedürfnissen gemäß einzurichten. Die Vergleichung dieser Anweisung zur praktischen Wasserbaukunst mit ähnlichen Werken, wird wie wir uns schmeicheln bei dem wirklichen

Baumeister, dem es um reelle Ausführung zu thun ist, der nicht eher absprechen will, bis er selbst etwas gelernt hat, nicht zu unserm Nachtheile ausfallen. Auch wollen wir keineswegs eine Kritik der vorhandenen oder noch zu errichtenden Wasserwerke geben, dazu haben wir weder Zeit noch Lust, so wenig wie wir alle bekannte Bauarten anführen, oder architektonische Kuriositäten sammeln werden; es genügt uns vielmehr nur die brauchbarsten und nach unserer Einsicht und Erfahrung besten Baumethoden anzuführen, ohne deshalb Baumeister, die ein anderes Verfahren beobachtet haben, zu tadeln. Eben so würde es uns in zu große Weitläufigkeiten verwickeln, wenn wir jedesmal die Derter und Umstände anführen wollten, wo diese oder jene Bauart durch uns oder unter unserer Direction ausgeführt ist. Dies kann bei besonders wichtigen Fällen höchstens nur beiläufig geschehen, weil sonst dies Werk keine Anweisung zum Bauen sondern eine Beschreibung ausgeführter Baue enthalten würde, woraus der angehende Baumeister nicht immer dasjenige was er sucht im erforderlichen Zusammenhang erlernen kann. Auch ist das Studium ausgeführter Baue nur alsdann lehrreich, wenn man sich an Ort und Stelle befindet, und da dies durch kein Buch verschafft werden kann, so wird dies um so mehr entschuldigen, wenn wir weniger von unsern

Ausführungen sprechen und uns nur an die Anweisung halten, wie bei dem Baue in besondern Fällen zu verfahren ist. Was übriz gens die Bearbeitung der einzelnen Materien selbst betrifft, so sind solche, wie es auch bei den folgenden Heften der Fall seyn wird, durchaus von uns gemeinschaftlich bearbeitet und wir werden in keinem Falle in diese Wasserbaukunst etwas aufnehmen, was nicht unserer gemeinschaftlichen Ueberzeugung entspricht.

Zugleich hoffen wir durch diese Schrift einem wesentlichen Mangel der Vorlesungen bei der Königl. Bau-Akademie abzuhelfen, weil es den meisten Bau-Eleven an Zeit fehlt, die nöthigen Zeichnungen zu diesen Vorlesungen zu copiren, um auch für die Folge daraus den erforderlichen Nutzen zu ziehen.

Geschrieben im Januar 1802.

Gilly. Eytelwein.

Vorrede zur zweiten Auflage.

Bei dem einfachen Plane, welcher dieser Schrift zum Grunde liegt, konnten bei einer neuen Auflage nur solche Veränderungen und Vermehrungen entstehen, welche lediglich auf einen höhern Grad von Deutlichkeit und Vollständigkeit Bezug hatten, ohne in Absicht der letztern den Zweck aus den Augen zu verlieren. Der Abkürzung wegen und weil mehrmals auf Statik, Mechanik und Hydraulik Bezug genommen werden mußte, wird jedesmal, wenn im Text das Wort: Statik, Mechanik oder Hydraulik, ohne Beifügung eines Namens vorkommt und auf irgend einen S. hingewiesen wird, auf meine herausgegebene Handbücher dieser Wissenschaften verwiesen.

Berlin im Januar 1809.

J. A. E.

Inhalt des ersten Hefts.

Einleitung.

Von der Wasserbaukunst überhaupt und von dem besondern Zwecke dieser praktischen Anweisung.

Erster Abschnitt.

Von den Pfählen.

	§
Spitz- und Spundpfähle	1.
Zurichtung der Spitzpfähle	2— 4
Stellung und Länge derselben	5— 6.
Aufpfropfen der Spitzpfähle	7.
Stärke und Kraft zum Tragen	8— 9.
Zurichtung der Spundpfähle	10— 13.
Eiserne Schuhe	14.

Zweiter Abschnitt.

Von den Rammen und deren Gebrauch.

Handrammen	15.
Gewöhnliche Zugrammen oder Läufergrammen	16.
Zusammensetzung der gewöhnlichen Rammen	17.
Vortheil der großen Rammscheiben	18.
Konstruktion derselben	19.
Gestalt der Rammklöbte	20.
Ramme mit zwei Läufern	21.
Zusammengesetzte oder Kunstgrammen	22.
Größe der Rammen und Bestimmung der erforderlichen Mannschaft	23.
Wenn Pfähle schräg eingeschlagen werden sollen	24.
Tauwerk bei den Rammen	25.
Kostenberechnung	26.
Ueber das Eindringen der Pfähle	27.
Einrammen der Spitzpfähle	28.

Wenn die Pfähle tiefer gehen sollen als das Kammgerüste steht	29.
Untersuchung des Grundes zu einer Spundwand	30.
Einrammen der Spundpfähle. Zwingen	31.
Aufstellung der Kammern	32.
Anstellung der Arbeiter	34.
Aufrichten und Niederlegen der Kammern	35.
Kosten des Kammerns nebst den Sägen zur Verfertigung der Anschläge	36. 37.

Dritter Abschnitt.

Vom Ausgraben der Baustelle und Wegschaffung der im Grunde vorkommenden hinderlichen Gegenstände.

Ausgrabung der Erde	39.
Werkzeuge	40.
Wagen zum Fahren der Erde	41.
Abdachung welche der stehen bleibenden Erde zu geben ist	42.
Steinsprengen unter dem Wasser	43.
Beschreibung der Teufelsklaue. Kostenschlag. Thunbergs Maschine Steine aus dem Wasser zu heben	44.
Vom Ausziehen alter Pfähle mit der Hebelmaschine	45.
Mit dem doppelten Haspel	46.
Nach verschiedene Arten Pfähle aus dem Wasser zu ziehen	47.
Abschneiden der Pfähle unter dem Wasser bei einer Tiefe von 4 bis 6 Fuß	48.
Bei einer größern Tiefe	49.
Grundsäge von Etheridge	50.
Ausbaggerung der Baustelle	51.

Vierter Abschnitt.

Von den Fangdämmen.

Zweck derselben	52.
Bau der Fangdämme gegen niedriges Wasser von 3 bis 4 Fuß Tiefe	53.
Bestimmung der Breite aus der Höhe des Fangdamms	54.
Bau bei 6 bis 8 Fuß Höhe.	55.
Ausfüllung mit Erde	56.
Einbau in die Ufer	57.
Verstärkung der Fangdämme	58.
Bau bei 12 und mehr Fuß Höhe	59.
Im fließenden Wasser	60.
Sehr hohe Fangdämme mit Absägen	61.
Noch verschiedene Arten wie Fangdämme zu bauen sind	62.
Faschinendämme	64.

E i n l e i t u n g.

Die Wasserbaukunst oder Hydrotechnik (*Architectura hydraulica*) lehrt alle Arten von Baue, an und im Wasser nach bestimmten Absichten mit Sicherheit ausführen. Vorzüglich gehören hieher diejenigen Anlagen, welche sich auf die Schiffarth, die Wasserleitungen, Entwässerungen und Bewässerungen ganzer Gegenden und auf die Sicherung der Gebäude und Ländereien, gegen das Wasser und den Eisgang beziehen. Hienach läßt sich leicht einsehen, daß unter den mannigfaltigen Kenntnissen, welche zur Befriedigung der Bedürfnisse der bürgerlichen Gesellschaft erfordert werden, die Wasserbaukunst zu den weitläufigsten und schwierigsten gerechnet werden kann. Sie wird um so wichtiger, da die Anlage und Ausführung der Wasserbauwerke, größtentheils auf den Wohlstand ganzer Gegenden und Provinzen, Einfluß haben und wegen der bedeutenden Ausgaben, welche diese Werke der Staatskasse verursachen, ihre Kultur keinem Staate gleichgültig seyn kann.

Die Wasserbaukunst hängt in vielen Fällen mit der Land- und Maschinenbaukunst so zusammen, daß es schwer fällt, genaue Grenzen zwischen beiden zu bestimmen und anzugeben ob ein Gebäude, in eine oder die andere dieser Abtheilungen gehört. Auch wird öfters die Maschinenbaukunst, größtentheils mit der Hydrotechnik verbunden und die verschiedenen Schriftsteller welche über diese Wissen-

schaften geschrieben haben, verbreiteten sich mehr oder weniger über gewisse verwandte Gegenstände nachdem sie eine oder die andere Abtheilung wichtig und ihrem vorgesetzten Endzwecke entsprechend fanden. Soll die Wasserbaukunst in ihrem ganzen Umfange, selbst unter Voraussetzung der nöthigen Vorkenntnisse aus der Mathematik, Naturkunde und Landbaukunst theoretisch und praktisch so abgehandelt werden, daß sie ganz allgemein ist, sich auf alle Wasserwerke welche jeder Nation eigen sind, beziehet, durchaus die mathematische Theorie entwickelt und zugleich alle diejenigen technischen Anweisungen enthält, welche der angehende Baumeister jedes Landes erwarten kann, um seine Werke tüchtig und mit der nöthigen Umsicht auszuführen, so scheint die Bearbeitung eines Werkes, welches diesem Zwecke entsprechen soll, mehr als die Lebenszeit eines Menschen zu erfordern, wenn derselbe auch mit allen hiezu nöthigen Kenntnissen ausgerüstet wäre, selbst die wichtigsten Werke seiner und anderer Nationen gesehen und selbst bedeutende Baue dieser Art ausgeführt und angeordnet hätte. Man ist daher weit entfernt eine Wasserbaukunst so allgemein und in diesem Umfange zu bearbeiten, um nicht in den Fehler zu verfallen etwas zu versprechen, dessen Ausführung, bei einer noch lange nicht hinlänglich in ihren einzelnen Theilen bearbeiteten Wissenschaft, unmöglich ist. Vielmehr geht hier der Endzweck nur dahin:

durch Beschreibungen und Zeichnungen dem angehenden Wasserbaumeister eine praktische Anweisung zur Ausführung der am gewöhnlichsten vorkommenden Wasserbaue zu geben,

welche sich größtentheils auf eigene Erfahrungen bei der Ausführung ähnlicher Werke gründet, und um auch hier das Ziel nicht zu weit zu stecken, so wird man sich vorzüglich

auf die in dem Preussischen Staate vorkommenden Wasserwerke einschränken, da diese wegen ihrer Mannigfaltigkeit schon von bedeutendem Umfange sind. Es soll zugleich hiebei auf die bewährtesten Baumethoden in- und ausländischer Baumeister, so weit solche bei uns anwendbar sind, Rücksicht genommen, und

aus den vorzüglichsten Schriften derselben das Wesentlichste ausgehoben werden. Indem man sich auf die vorzüglichsten Bedürfnisse unsers Landes einschränkt, so darf wohl kaum erinnert werden, daß es noch überhaupt an einer vollständigen und deutlichen Anweisung zur Ausführung der nothwendigen Wasserbaue fehlt und daß selbst derjenige Baumeister, welcher an einigen Orten Gelegenheit hatte, sich einzelne praktische Kenntnisse zu verschaffen, in andern Fällen, aus Mangel einer praktischen Anweisung zur Ausführung, häufig in Verlegenheit kommt. Es fehlt zwar nicht an Schriften, wo von Anfang bis zu Ende, nicht nur über alle Gegenstände der Baukunst abgesprochen und von Bauanlagen, ihren Folgen und Wirkungen, von der Unkunde der Baumeister, von der Weisheit des Verfassers &c. sehr viel geredet und zusammen geschrieben wird; man sucht aber vergebens, wie man in gewöhnlichen vorkommenden Fällen, eigentlich diesen oder jenen Bau ausführen soll; wie jedes einzelne Baustück vorbereitet, bearbeitet und mit andern zu einem tüchtigen Baue verbunden wird, obgleich dies eigentlich die Sachen sind, über welche der angehende Baumeister unterrichtet seyn will. Man wird sich daher bemühen, nur für den eigentlichen Baumeister zu schreiben und deshalb wird diese Anweisung, so weit es angehet, von den einfachsten Fällen zu den zusammengesetzten übergehen. Es war daher auch nicht gut anwendbar, die Gegenstände der Wasserbaukunst nach ihren verschiedenen Zwecken abzutheilen, weil dieses mehr für eine Uebersicht der gesammten Wasserbaukunde paßte, dagegen hier, wo es auf eine genaue Beschreibung ankommt, wie jedes einzelne Wasserwerk tüchtig und mit dem mindesten Kostenaufwand auszuführen ist, konnte der öftern Wiederholungen wegen, welche die Abtheilung nach den Zwecken des Wasserbaues verursacht, kein Gebrauch gemacht werden, und es war angemessener, die verschiedenen Wasserwerke welche in ihrer Konstruktion Aehnlichkeit haben, zusammen zu stellen.

Hienach wird, unter Voraussetzung der theils aus der Mathematik, theils aus der Landbaukunst erforderlichen Grundkenntnisse, anfänglich dasjenige abgehandelt, was bei den meisten Wasserbauten vorkommt; und diesem werden die einzelnen Ab-

theilungen folgen. Zuerst kommen daher in diesem Hefte die Abschnitte von den Pfählen und ihrer Verfertigung, von den Rammen und deren Gebrauche, von dem Ausgraben der Baustelle und der Wegschaffung der dabei vorkommenden Hindernisse und von der Konstruktion der Fangdämme zur Abhaltung des Wassers. In so fern nun öfters die größten Schwierigkeiten bei den Wasserbauten, in der Gewältigung des Grundwassers bestehen, ohne welche kein dergleichen Bau ausführbar ist, so wird das nächste Hest von den einfachsten und brauchbarsten, zum Ausschöpfen des Wassers erforderlichen Maschinen handeln. Nach Beendigung dieser Abschnitte, welche der Anweisung zur Konstruktion der Wassergebäude voran gehen müssen, folgt in besondern Abtheilungen die Anweisung zum Baue der Bollwerke, Futtermauern, Schiffschleusen, Floßarchen, Ueberfälle, Ueberfallwehre, Wehre, Freiarchen, Mühlengerinne, Grundablässe, Siele, Brücken, Kanäle, Hafenwände u. d. gl. bis die vorzüglichsten Wassergebäude, welche bei uns vorkommen, abgehandelt sind.

Erster Abschnitt. Von den Pfählen.

§. 1.

Diejenigen Pfähle, welche unten zugespitzt sind und einzeln in gewissen Entfernungen von einander eingerammt werden, nennt man *Spizpfähle* (des pieux). Man unterscheidet dabei

- a) die *Grundpfähle* (pilotis), welche ganz oder mehrentheils in die Erde eingeschlagen werden; und
- b) die *Langpfähle* (pilots), welche zum Theil in und zum Theil über der Erde oder dem Wasser stehen, als *Wand-*, *Vollwerks-*, *Brücken-* und andere Pfähle.

Spundpfähle oder *Ruthpfähle* (palplanches) sind diejenigen, welche nur von zwei Seiten gespitzt und an den Seiten mit Federn (languettes) und Spunden (rainures) versehen sind, dergestalt, daß sie eine wasserdichte *Spund-* oder *Kernwand* (file de palplanches) ausmachen.

In den auswärtigen Schriften werden sie auch zuweilen *Salzbürsten* genannt.

§. 2.

Die *Spizpfähle* werden entweder auf allen vier, oder auch nur auf zwei Seiten beschlagen, oder man läßt sie rund, welches besser ist, weil die Fibern des Holzes durch das Behauen getrennt und die Pfähle geschwächt werden. Es müssen aber im letzteren Falle die ästigen und vorstehenden Theile abgehauen und die Rinde abgeschält werden.

Wenn bei *Vollwerken* oder sogenannten *Schälungen*, ingleichen bei *Schleusenwänden* eine Seite der Pfähle mit Bohlen bekleidet und gegen die andere *Halbholz* gelegt werden soll, so müssen die Pfähle erst nach dem Einrammen derselben, so weit als die Bekleidung geht, oder als das

Holz dagegen liegen soll, gerade behauen werden; es giebt solches eine desto genauere Arbeit, indem die Pfähle doch niemals in einer solchen geraden Richtung eingerammt werden können, daß, wenn sie vorher beschlagen sind, die Seiten der Pfähle durchweg genau passen oder in der Flucht stehen sollten.

§. 3.

Die Spitzpfähle erhalten entweder eine vier- oder dreiseitige Spitze, deren Länge in beiden Fällen die zwei und einhalb bis dreifache Dicke des Pfahls beträgt. Die dreiseitige Spitze verursacht, daß die Pfähle leichter in die Erde eingerammt werden können, und daß sie sich dabei nicht so leicht drehen und wenden, als es bei vierseitigen oder bei runden Spitzen geschieht.

Taf. I.
Fig. 1.
u. 2.

Die Spitzen der Pfähle müssen unten nicht scharf zusammen laufen, sondern man läßt den äußersten Theil der Pfahlspitze wie Figur 1. und 2. eine kleine Pyramide bilden, deren Höhe ihren Seitenlinien gleich ist.

§. 4.

Es hängt von den besondern Umständen ab, ob man die Spitzen der Pfähle oben am Wipfel- oder Zopfende der Bäume oder unten am Stammende anbringt. Sind die Pfähle zum Tragen bedeutender Lasten bestimmt, so ist es vortheilhaft das dünne oder Zopfende unterhalb anzubringen, weil alsdann außer dem Widerstande des Bodens unter dem Pfahle noch ein bedeutender Widerstand an den Seiten desselben entsteht welcher durch die Reibung und Adhäsion verursacht wird. Soll dagegen das Ausziehen des Pfahls verhütet werden, so wird die Spitze am dicken oder Stammende des Pfahls angebracht, oder die Pfähle werden so eingerammt wie sie im Walde standen, nur muß der Obertheil des Pfahls nicht zu schwach ausfallen, damit er durch die Rammschläge nicht gebogen oder gespalten wird.

Kommt auf die Pfähle keine Last und bleiben sie oben frei wie bei den Vollwerken, hölzernen Brücken, Archon und Schleusenwänden, so können sie, wenn ihr Stammende noch unten angebracht wird, nicht so leicht von dem sich daran setzenden Eise bei anwachsendem Wasser ausgehoben werden und man pflegt daher die Pfähle in diesen Fällen nur dann mit dem Zopfende nach unten zu einzurammen, wenn oberhalb ein so starker Seitendruck entsteht welchem das dünne Ende des Pfahls nicht hinlänglichen Widerstand leistet. Auch können die Grundpfähle unter Flußböden, durch die von unten mit einer großen Kraft wirkenden Quellen, aufwärts getrieben werden, so wie öfters die schon eingerammten Pfähle in einem kompakten thonigten Boden, wenn man andere daneben einrammt, durch den Drang der Erde wieder in die Höhe steigen. Man sieht leicht ein, daß Pfähle, welche mit dem dickeren Ende unterwärts eingerammt sind, diesem Zufalle nicht so leicht unterworfen seyn können, als wenn das dünnere Ende unten befindlich ist.

Die Erfahrung hat auch gelehrt, daß die Pfähle, wenn das dickere Ende nach unten gekehrt ist, anfänglich zwar schwerer, nachher aber leichter eingerammt werden können, als auf die gewöhnlichen Art. Der Grund hievon läßt sich leicht einsehen, weil der am untern Ende stärkere Pfahl, immer nur den Widerstand des unter ihm befindlichen Bodens zu überwältigen hat, da

gegen im umgekehrten Falle auch ein Widerstand längs dem eindringenden Pfahl entsteht, welcher durch die Adhäsion des nassen Erdreichs beträchtlich vermehrt wird.

In der bekannten Schrift, (von Milizia) Grundsätze der bürgerlichen Baukunst, aus dem Italienischen S. 130, wird hierüber sehr richtig bemerkt:

Treibt man die Pfähle mit der Spitze ein, so wird ihre konische Oberfläche von allen Seiten wegen der Elastizität des Bodens gedrückt, und die Schläge, welche senkrecht auf die Oberfläche des Kegets geschehen, werden getheilt, die horizontale Kraft verliert sich, die vertikale hingegen hebt den Pfahl, und macht, daß er zum Theil wieder in die Höhe springt. Aus eben diesem Grunde muß das Gegentheil geschehen, wenn der Pfahl mit dem Stammende hineingetrieben wird; anstatt ihn in die Höhe springend zu machen, dienen die auf der Oberfläche empfangenen Schläge bloß dazu, ihn nach der Richtung seiner Achse tiefer einzudrücken.

Der berühmte französische Architekt Perronet, in seinem vortrefflichen Werke über den Brückenbau (Description des projets et de la construction des ponts de Neuilli, de Mantas, d'Orleans etc. à Paris 1788) ist der Meinung, daß bei hölzernen Brücken, wenn die Mitte der Länge der Pfähle sich merklich unter dem niedrigsten Wasserstande befände, das schwache Ende der Pfähle, wie gewöhnlich, nach unten zu stellen, weil die Pfähle daselbst bald naß, bald trocken würden, und also dem Verderben am mehresten ausgesetzt wären; wenn aber die halbe Länge der Pfähle bis an die Höhe des mittlern Wasserstandes reichte, wie solches bey großen hölzernen Brücken gewöhnlich der Fall ist, so würde es aus vorgedachten Ursachen besser seyn, das dicke Ende nach unten zu kehren; auch hält er dafür, daß die Pfähle in dieser Stellung weniger erschüttert werden können.

Taf. I.
Fig. 3.

Einige geben den Pfählen die, Figur 3., vorgestellte Spitze, und glauben dadurch das Aussehen zu verhüten, welches aber wohl selten dem Zwecke entsprechen wird.

§. 5.

Gewöhnlich und in den mehrsten Fällen werden die Pfähle senkrecht eingeschlagen; jedoch giebt man den äußersten Brückenpfählen, Bollwerkspfählen und dergleichen eine etwas schräge Richtung. Es ist aber in denjenigen Fällen, wo ein Seitendruck vorhanden ist, eine etwas schräge Stellung der Pfähle auch bei Futtermauern oder andern einzuschlagenden Grundpfählen nützlich, weil sie alsdann einem stärkern Seitendrucke widerstehen können, wovon man sich leicht überzeugen kann, wenn man das Parallelogramm der Kräfte auf diesen Fall anwendet.

§. 6.

Die Länge der Pfähle richtet sich nach dem vorgefundenen Grunde und es läßt sich dieserhalb bei einem vorhabenden Bau nichts Bestimmtes vorher angeben. Einigermassen würde die Länge der Pfähle nach einzurammenden Probepfählen zu beurtheilen seyn; jedoch ist solches auch nicht ganz zuverlässig, und man thut daher besser, bei der möglichsten Wahrscheinlichkeit, dennoch auf eine etwas größere Länge der Pfähle zu rechnen.

Sehr oft findet man beim Einrammen der Pfähle einen so abwechselnden Grund, daß die Pfähle bald schwer, dann aber wieder sehr leicht eingetrieben werden können; einige gehen zuweilen ganz in dem Grunde verlohren, so daß man längere einzuschlagen genöthigt wird — und welchem praktischen Baumeister sollten wohl dergleichen Fälle nicht vorgekommen seyn? Schwerlich hat es Jemand bereuet, bei fest eingerammten Pfählen die oben überflüssige Länge abzuschneiden; wohingegen bei nicht lang genug zugeschnittenen Pfählen oft die größte Verlegenheit entstanden seyn wird.

§. 7.

Der schlechte Grund kann zuweilen so tief hinab gehen, daß die längsten Bäume nicht hinreichen, um in den festen Boden, welcher sich unter der weichen schlammigten Erdart befindet, hinlänglich eingerammt zu werden. Es müssen sodann Pfähle aufeinander gesetzt oder aufgepropft (enter) werden.

Sobald der Pfahl so weit in die Erde eingedrungen ist, daß nur noch ein geringer Theil über den Boden hervor ragt und ein noch bedeutendes Eindringen vorausgesetzt werden kann, so wird ein zweiter Pfahl auf denselben gesetzt, nachdem vorher der Pfahlkopf senkrecht auf die Richtung seiner Länge recht eben abgeschnitten ist. Eben so genau und eben muß der Untertheil des aufzupropfenden Pfahls bearbeitet werden, damit derselbe so wohl mit seiner Unterfläche als auch mit dem

Fig. 1. Umfange derselben auf den eingerammten Pfahl paßt, weshalb die Umfänge beider
Fig. 4. Flächen als Kreise von einerlei Durchmesser bearbeitet werden. Man kann alsdann wenn die Pfähle genau übereinander stehen, nach A, Figur 4., drei eiserne Klammern B einschlagen und jede derselben mit zwei Krammen befestigen. Weil aber während des fortgesetzten Einschlagens der Pfähle, das Hirnholz derselben in einander dringt, wodurch die Klammern selbst abgebogen oder ihre Spitzen abgebrochen werden können, so ist es besser statt der Klammern drei eiserne Schienen wie bei C mit länglichten Nägellöchern wie bei D versehen, an die Pfähle zu nageln und jede noch mit zwei eisernen Krammen zu befestigen. Die länglichten Nägellöcher sind deshalb nöthig, damit beim Zueinanderdrücken der Pfähle, die Nägellöcher nicht abbrechen; auch kann man zur bessern Befestigung der eisernen Schienen und um das Spalten der Pfähle zu verhindern, zwei eiserne Ringe statt der Krammen an den Schienen befestigen.

Es giebt vielerlei Vorschläge nach welchen das Aufpropfen bewirkt werden kann, welche aber größtentheils sehr künstlich, und unsicher sind. Hieher gehört auch die von Gautier (Traité des ponts etc) und Perronet (Descript. etc) beschriebene Vorrichtung, Figur 5., gegen welche aber Manger (Beiträge 2c. S. 133.) gegründete Einwendungen macht.

§. 8.

Vorausgesetzt daß ein Pfahl so fest eingerammt sei, daß er durch die darauf

zu bringende Last nicht tiefer eindringen und, so weit er in der Erde steckt, nicht gebogen werden kann, so kann dennoch der Theil welcher über die Erde hervor ragt und welcher hier kurz die Länge des Pfahls heißen soll, gebogen werden, wenn die Dicke des Pfahls und die Festigkeit des Holzes dem Biegen nicht zureichend widersteht. Es fehlt noch an vollständigen Versuchen im Großen um für jeden besondern Fall die Last mit Sicherheit anzugeben unter welcher sich ein Pfahl von gegebenen Abmessungen für jede Holzart zu biegen anfängt, daher man sich mit dem allgemeinen Gesetze begnügen muß, nach welchem sich die Stärke senkrecht stehender Pfähle bei einerlei Holzart, wie die Würfel der Dicke, multipliziert mit der Breite und dividirt durch das Quadrat der Länge verhält. (Statif S. 498. S. 410.) Hierbei ist vorausgesetzt daß die wagerechten Querschnitte der Pfähle Rechtecke bilden, deren kleinste Seite hier die Dicke genannt wird.

Sind die Querschnitte der Pfähle Quadrate, so verhalten sich die Lasten welche sie tragen können, wie die Biquadrate von der Seite ihres Querschnitts, dividirt durch die Quadrate der Längen.

Hienach wird eine senkrecht stehende 12 Fuß lange, 12 Zoll breite und 4 Zoll dicke Bohle nur den dritten Theil so viel Last als ein 16 Fuß langer Stiel tragen, dessen wagerechter Querschnitt ein Quadrat von 8 Zoll langen Seiten bildet. Denn

$$\frac{12 \cdot 4^3}{12^2} : \frac{8^4}{16^2} = \frac{16}{3} : 16 = 1 : 3$$

Die Lasten welche runde Pfähle tragen können, verhalten sich ebenfalls wie die Biquadrate ihrer Durchmesser dividirt durch die Quadrate ihrer Längen.

Wenn demnach ein runder Pfahl von 12 Fuß lang und 9 Zoll stark, der nur 3 Fuß über der Erde steht (denn dieser Theil der Länge kommt hierbei nur in Rechnung, weil der übrige Theil als hinlänglich befestigt vorausgesetzt wird,) 111018 Pfund tragen kann, so würde ein anderer von gleicher Dicke, der 4 Fuß über der Erde steht, nur 62447 Pfund tragen können, weil sich verhält

$$\frac{1^4}{3^2} : \frac{1^4}{4^2} = 111018 : 62447 \text{ oder}$$

$$4^2 : 3^2 = 111018 : 62447$$

Um einigermaßen die Last zu bestimmen welche ein Pfahl mit Sicherheit tragen kann, bezeichne a die Länge, b die Breite und c die Dicke des Pfahls, wenn alle Abmessungen desselben in rheinländischen Zollen ausgedrückt werden, so erhält man, wenn Q die gesuchte Last in berliner Pfunden bedeutet (Statif S. 500. S. 412).

$$\text{für Kiefernholz, } Q = 48520 \frac{b c^3}{a^2} \text{ und}$$

$$\text{für Eichenholz, } Q = 61408 \frac{b c^3}{a^2}$$

Perronet erzählt (Descr. p. 599.) den merkwürdigen Fall, daß bei der Brücke von Tours die eisernen 7 Fuß 6 Zoll lange und 9 Zoll dicke Pfähle, nachdem jeder mit 153900 pariser Pfund belastet war, plötzlich um 4 Fuß 8 Linien gesunken wären und daß man nachher alle diese Pfähle zerbrochen und zu Boden gestreckt gefunden habe. Sucht man die Last Q welche nach dem vor-

stehenden Ausdruck ein solcher Pfahl mit Sicherheit tragen konnte, so ist zu bemerken daß 7 Fuß 6 Zoll und 9 Zoll pariser Maaß mit 93 und $\frac{93}{7}$ rheinländischen Zollen überein kommen, daher findet man

$$Q = 61408 \frac{(93)^4}{93^2} = 53377 \text{ berliner Pfund,}$$

anstatt daß Perronet nach einer angenommenen Voraussetzung 62474 Pfund findet welche jeder Pfahl mit Sicherheit tragen konnte.

Mehrere Versuche über die Festigkeit lothrecht stehender Hölzer beschreibt Musschenbroek (Introd. ad phil. nat. p. 474. — Introd. ad cohaerent. p. 235. —). Sie sind aber nur mit dünnen Holzstücken angestellt, daher man auch keine hinreichende Folgen aus denselben ziehen kann, Nach Karsten's Theorie (Lehrbegr. d. ges. Mathemat. S. 206. S. 191.) soll die Stärke lothrecht stehender Pfeiler aus dem Verhältniß ihrer Breite, dem Quadrat ihrer Dicke und dem umgekehrten Verhältniß des Quadrats ihrer Höhe zusammengesetzt seyn. Bei einer strengen Untersuchung wird man aber die Gründe worauf diese Angaben sich stützen nicht ganz befriedigend finden, weshalb hier (m. s. Statik S. 498. s. 409) statt des Quadrats, der Würfel von der Dicke in Rechnung kommt.

§. 9.

Da das Mauerwerk und alles, was sonst von den eingerammten Pfählen getragen werden soll, auf Schwellen ruhet, welche auf diese Pfähle gestreckt werden, so wird der Abstand dieser Pfähle von einander nicht allein durch ihre Größe und Stärke zum tragen bestimmt, sondern man muß auch darauf Rücksicht nehmen daß sich die Schwellen oder Balken von gegebenen Abmessungen ohne weitere Unterstützung erhalten und nicht gebogen werden.

Wenn z. B. 4 Pfähle, nach ihrer Länge über der Erde und nach ihrer Stärke, an und für sich stark genug wären, um das Gewicht einer Mauer von 24 Fuß lang und von einer beträchtlichen Breite und Höhe zu tragen, so würden sie dabei doch 8 Fuß auseinander stehen. Wäre nun die stärkste Schwelle welche man zum Bau verwenden kann nicht vermögend auf 7 Fuß, von einem Pfahl zum andern freiliegend, die Last der Mauer zu tragen ohne einzubiegen, so müßte man schon dieserhalb die Pfähle in kleinern Entfernungen von einander einrammen.

Die Größe der Last welche ein Balken oder eine Schwelle tragen kann ohne gebogen zu werden, hängt von ihrer Breite und Höhe und von der Länge ab, auf welche sie an beiden Enden unterstützt frei liegt. Wird die Last längs einer Schwelle gleichförmig verbreitet, so kann sie doppelt so viel Last tragen als wenn solche in ihrer Mitte angebracht oder aufgehängt wäre (Statik §. 451. S. 293). Ist die Schwelle auf ihren beiden Unterstützungen so befestigt, daß sie durchaus nicht von denselben weichen kann, so kann sie eine doppelt so große Last tragen, als wenn sie an beiden Enden ohne Befestigung nur frei aufgelegt wäre (Statik §. 453. S. 297).

Setzt man die Last welche eine auf zwei wagerechte Unterstützungen gelegte Schwelle in ihrer Mitte mit aller Sicherheit tragen kann U , ihre Breite b , Höhe h und die Länge auf welche sie frei liegt l ,

indem diese Abmessungen in rheinländischen Follen ausgedrückt werden, so erhält man die gesuchte Last in berliner Pfunden (Statik S. 497. S. 406.)

$$\text{für Eichenholz, } U = 500 \frac{b h^2}{1}$$

$$\text{für Kiefernholz, } U = 360 \frac{b h^2}{1}$$

In der Regel werden die Pfähle nur in Entfernungen von 4 bis $4\frac{1}{2}$ Fuß von einander eingerammt und man pflegt nur, bei sehr geringen Belastungen und wenn kein Aufheben der Pfähle zu befürchten ist, eine etwas größere Entfernung zu wählen, weil ein Fehler bei der Gründung eines Baues nicht leicht wieder verbessert werden kann und das mindeste Versehen beim Grundbaue, die nachtheiligsten Folgen auf den ganzen Bau hat.

Perronet hat sehr Recht, wenn er sagt: „En matière de construction, il convient de rendre toujours „la resistance supérieure“ — d. i. in Absicht der Konstruktion ist es rathsam, den Widerstand jederzeit der Kraft überwiegend anzuordnen: —

§. 10.

Damit die Spundpfähle (S. 1.) ihren Zweck erfüllen und, wenn solche neben einander eingerammt werden, eine wasserdichte Spundwand bilden können, erhalten sie da wo sie aneinander stoßen auf der einen Seite Hervorragungen oder Federn (Spunden) und auf der andern Vertiefungen oder Nuthen. Man hat vielerlei Vorschläge zur Verfertigung der Federn und Nuthen; in der Regel verdienen aber die einfachsten, den Erfahrungen gemäß, den Vorzug vor allen künstlichen Zusammensetzungen. Von den Pfahlspundwänden kann man die Bohlenspundwände unterscheiden, weil letztere nur 4 bis 5 Zoll dick sind, erstere aber nach den verschiedenen Erfordernissen eine größere Stärke erhalten.

Ist ein Spundpfahl mehr als 5 Zoll dick, so wird eine rechtwinklichte Spundung wie Figur 6 angebracht, indem man auf der einen Seite des Pfahls bei A eine Feder ausarbeitet deren Querschnitt ein Quadrat bildet und auf der andern Seite wie bei B eine Nuthen in welche die Feder A. genau paßt. Das Holz welches auf den Seiten der Nuthen stehen bleibt heißt der Backen der Nuthen. Die Hervorragung oder Dicke der Feder kann man dem dritten Theile von der Stärke des Pfahls gleich machen, ob man gleich dieselbe nicht leicht über 2 Zoll dick annimmt. Statt jeden Spundpfahl mit einer Feder und Nuthen zu versehen, pflegt man auch wohl, wenn ein Stück Holz zwei Pfahllängen giebt, die Pfähle nach Figur 7. so zu bearbeiten, daß ein Pfahl zwei Nuthen und der andere zwei Federn erhält, indem man zu erstern die stärkern Stammenden und zu letztern die schwächern Zopfenden des Holzes nimmt.

Taf. I.
Fig. 6.

Fig. 7.

Sind die Spundpfähle nur vier bis fünf Zoll dick, so erhalten solche eine Grad-
Fig. 8. oder Keilspundung Figur 8. Um die Gestalt dieser Spundung zu erhalten, wird die Dicke *a b* des Pfahls in vier gleiche Theile getheilt und davon die beiden mittlern Theile *c d* zur Stärke der Gradfeder, die beiden Endtheile *a c*, *d b* aber zur Stärke der Backen angenommen. Mit der Weite *c d* wird das gleichseitige Dreieck *c d e* beschrieben, so ist solches die Gestalt vom Vorsprung der Gradfeder oder von der Nuthe.

Fig. 9. Man macht auch Spundwände nach Figur 9. Die Pfähle werden auf beiden Seiten mit einer Nuthe versehen und in der Breite einer Bohle auseinander eingerammt. Zwischen jede zwei Pfähle wird eine Bohle eingestochen. Diese Spundwände sind gut, wenn man nur schwaches Holz zu den Pfählen hat, weil hiebei weder die Pfähle noch die Bohlen Federn bedürfen.

Norberg verfertigte bei Moskau dadurch eine wasserdichte Spundwand, daß Pfähle mit $1\frac{1}{2}$ Zoll tiefen und 3 Zoll weiten Nuthen so eingerammt wurden, wodurch immer zwischen zwei Pfählen eine quadratförmige 3 Zoll weite vertikale Rinne entstand, welche mit Moos ausgefüllt wurde. M. s. Lempe Magazin für die Bergbaukunde. 11. Theil, Dresden 1795. S. 45.

Hr. M. Hoffmann (Der Wassermühlenbau. Königsberg 1800. S. 53.) schlägt vor, den Spundpfählen auf beiden Seiten Nuthen zu geben und in dieselben besondere Federn einzuschieben. Hievon ist aber nicht viel zu halten, weil dergleichen Federn beim Einrammen zu leicht beschädiget werden.

Fig. 10. Die Figur 10 vorgestellte schwalbenschwanzförmige Gestalt der Federn und der Nuthen ist ebenfalls nicht zu billigen. Sie erfordern eines Theils viele Arbeit und die Spitzen der Federn an den Nuthen springen leicht ab.

Auch ist nicht wohl abzusehen, wie man sich von der in dem Werke, *Essais de batir sous l'eau etc.* par Mr. Daniel Thunberg auf der 20sten Kupfertafel und hier Figur 11. abgebildeten Zusammenfügung der Bohlen Haltbarkeit versprechen konnte, da die dergestalt ausgearbeiteten Hölzer

Fig. 11. noch dazu im festen Meeresgrunde eingerammt werden sollten. — Wer weiß, ob nicht das fast unvermeidliche Auseinandergehen oder Zerbrechen dieser Spundungen, die Ursache des dem Werke begegneten Unfalls gewesen ist.

§. 11.

Da das Holz, wenn es sich beständig im Wasser oder auch nur in einem beständig feuchten Grunde befindet, beinahe als unvergänglich angesehen werden kann, und die Spundwände fast immer in eine solche Lage kommen daß sie feucht erhalten werden, so dürfen sie der mehrern Dauer wegen eben nicht von einer sonderlichen Stärke oder Dicke seyn, sondern sie würden bei 4 und 5 Zoll eine hinreichende Stärke haben, wenn nicht der mehrentheils feste Grund das Einrammen solcher schwachen Spundpfähle verhinderte, daher sie mehrentheils 6 bis 7 Zoll stark, von Halbholz oder von solchem, welches einmal aufgeschnitten ist, bei sehr festem Grunde aber von stärkerm oder ganzem Holze verfertigt werden müssen; dagegen ist die möglichst größte Breite der Spundpfähle (nach der Länge einer Spundwand ge-

rechnet) in jedem Falle vortheilhaft, weil es dabei, um die Länge einer Spundwand zu erhalten, der Ausarbeitung einer geringern Anzahl einzelner Spundpfähle bedarf.

Bei weichem Grunde, wo das Biegen der Spundpfähle durch die Rammschläge nicht zu besorgen ist, können vier- bis fünfzöllige Bohlen genommen werden, welche nach Figur 8. mit einem Grad- oder Keilspunde zusammenzufügen sind, Fig. 8. weil sonst bei einer rechtwinklichten Spundung, Figur 6., so wohl die Federn als auch die Backen der Nuthen zu schwach werden und abspringen.

§. 12.

Bei der Auswahl des Holzes zu den Spiz- und Spundpfählen ist darauf zu halten daß solches aus graden parallel laufenden Fibern besteht und nicht abgestanden ist. Krumm gewachsene Stämme machen durch die Wirkung des Rammbars Seitenschwingungen wodurch die Kraft, mit welcher die Spizen der Pfähle eindringen sollen, geschwächt wird. Ist das Holz abgestanden oder rindschällig, so trennen sich die Fibern oder Jahresringe, wegen ihres geringen Zusammenhanges, unter den Rammschlägen und machen den Pfahl untauglich. Gewöhnlich nimmt man zu den Spundpfählen Kiefernholz (Kiehn) weil solches in den meisten Fällen am wohlfeilsten und in gehöriger Menge zu erhalten ist, die erforderliche Festigkeit besitzt und leicht bearbeitet werden kann. Man pflegt aber auch die Spundpfähle von Eichen- oder Büchenholz zu verfertigen, es ist aber bei allen Holzarten zu bemerken daß die Pfähle nur kurz vor dem Einrammen verfertigt werden müssen, weil sie sonst durch die Wirkung der Luft und Sonne zusammentrocknen und, wenn sie alsdann in den feuchten Grund kommen, wieder quellen und sich auf eine unglaubliche Art auseinander treiben, wodurch die Spundwände der Länge nach eine schiefe Richtung erhalten. Besonders pflege dies beim Büchenholze zu geschehen von welchem die einzelnen Pfähle sich überdies leicht werfen, Risse bekommen und der Breite nach so krumm werden daß sie nicht einmal zusammen gepaßt werden können.

§. 13.

Zum Bearbeiten der Spundpfähle wird das Holz rund auf die Baustelle angefahren und daselbst nur auf zwei Seiten nach der erforderlichen Dicke der Pfähle, wie Figur 7. beschlagen oder mittelst der Säge aufgetrennt. Sollen die Spundungen verfertigt werden, so müssen sich sämtliche Hölzer in einem möglichst gleichförmigen Zustande der Trockenheit befinden, weil sonst beim Einrammen wegen der alsdann entstehenden ungleichförmigen Schwindung, kein genaues Zusammenpassen

der Federn mit den Nuthen möglich ist. Das grobe Holz wird zuerst zur leichtern Verfertigung der Spundung abgehauen und dann auf wagerechten Unterlagen durch dazu eingerichtete Hobel genau bearbeitet. Hierbei ist zu bemerken daß die Federn der Spundung so weit abgehobelt werden müssen, daß solche noch einen geringen Spielraum in der Nutze erhalten, weil ohne diesen beim Einrammen, wo das Holz wegen der Grundfeuchtigkeit stark quillt, eine beträchtliche Reibung entsteht und die Backen der Nuthen abgesprengt werden.

Die Spundpfähle werden alsdann von beiden Seiten nach der Mitte ihrer Dicke zugespitzt; dieses Spitzen muß aber nicht an einzelnen Pfählen geschehen, sondern nachdem eine ganze Reihe derselben, oder eine Spundwand, auf die wagerechte Unterlage gelegt, zusammengepaßt und bezeichnet worden, muß ein Schnurstrich a b, Figur 12., auf die Mitte gemacht, und jeder Pfahl nach dieser Linie abgeschragt (zugespitzt) werden; denn auf das genaue Zusammentreffen dieser Linie beim Einsetzen der Spundpfähle, kommt bei der Einrammung derselben vieles an, indem, wenn die abgeschragten Kanten nicht genau zusammentreffen oder gar der Pfahl eine Spitze erhält, sich leicht kleine Steine, Spähne und dergleichen dazwischen klemmen und die Spundpfähle auseinander treiben können.

Der an seinem Untertheile abgeschragte Spundpfahl, welchen man aber eigentlich seine Spitze nennt, erhält alsdann von seiner schmalen Seite angesehen, wo sich die Nutze befindet die Gestalt wie bei A, Figur 13., und von seiner breiten Seite angesehen, wie B, wo man bei C einen rechtwinklichten Ausschnitt bemerkt, welcher wegen der Nutze entsteht. Diese Unebenheit verschwindet aber wenn man

mehrere Spundpfähle, wie Figur 14. in eine Reihe neben einander stellt. Man kann auch den Untertheil des Pfahls, so weit der Einschnitt C, Figur 13., geht, wie bei D E abschragen, wodurch das Eindringen des Pfahls mehr erleichtert wird und er sich besser an den nächsten Pfahl anschließt.

So wohl bei den Spund- als bei den Spitzpfählen werden die scharfen Kanten an ihrem Obertheile oder Kopf gebrochen, oder schräg abgehauen, wie bei a, Figur 14, damit der Obertheil durch den Rammbär nicht leicht breit geschlagen werden kann und bei den Spundpfählen kein Klemmen entsteht.

In manchen hydrotechnischen Büchern findet man, daß die Spundpfähle wie bei A, Figur 15., auch von einer Seite nach der Länge der Spundwand ganz, oder wie bei B zum Theil zugespitzt oder schräg zugehauen vorgestellt sind. Ersteres findet eigentlich gar keine Anwendung; ist aber

letzteres und die Pfähle sind in einer Spundwand, wie Figur 16, nicht nur von einer, sondern von beiden Seiten nach der Mitte zu abgeschragt, so kann dabei wenigstens die Absicht seyn, die Pfähle gegen die Mitte mehr zusammenzutreiben. Es ist aber hierbei ebenfalls zu befragen, daß

wenn sich ein Stein oder sonst ein fester Körper in einen der Räume a a einklemmt, die Spundpfähle dadurch auseinander getrieben werden.

Durch die in Holland übliche Zuspizung werden zwar die angeführten Mängel vermieden, allein das Bearbeiten der Pfahlspitzen ist ziemlich zusammengesetzt, wie man sich aus den Abbildungen, Figur 17., überzeugen kann, wo A die obere Ansicht, B die Ansicht von der schmalen Seite des Pfahls wo sich die Feder befindet, C die untere Ansicht und D die Ansicht von der breiten Seite des Pfahls vorstellt. Zur bessern Uebersicht ist bei E noch eine perspectivische Zeichnung eines solchen Pfahls beigelegt.

§. 14.

Bei sehr festem oder hartem Grunde müssen sowohl die Spiz- als auch die Spundpfähle mit eisernen Spitzen oder Schuhen (Sabots), versehen werden. Erstere erhalten, nachdem der Pfahl drei- oder vierseitig gespißt ist, drei oder vier Federn, womit sie am Pfahl angenagelt werden, wie bei A, Figur 18, und bei B Fig. 18. der Durchschnitt näher nachweist. Die Schuhe der Spundpfähle bekommen zu diesem Endzwecke Blätter, wie bei A, Figur 19, welche gewöhnlich die Breite eines Spundpfahls nach Abzug der Breite der Feder und Nutze erhalten, weil gewöhnlich so weit die Federn und Nuthen gehen kein Beschlag kommt. Dieserhalb bleibt ein Theil von der Spitze der Feder bei a unbeschlagen, weshalb man das Holz der Feder von a nach c, so wie die Backen der Nutze von d nach e weg arbeitet. Die Pfähle müssen unten platt ausgearbeitet, und auch die Spitzen derselben so zugeschnitten seyn, wie solches aus den, neben den Figuren befindlichen Profilen ersichtlich ist.

Auch müssen hier die Nagelbcher, wie §. 7 angeführt worden, länglicht seyn, damit die Nägel, wenn die hölzerne Spitze des Pfahls auf die eiserne Grundfläche durch den Schlag der Hammern sich aufsetzt, in die Höhe rücken können.

Das Gewicht des Eisens zu einem Spizpfahl-Schuh wird nach der verschiedenen Dicke des Pfahls zu 4 bis 8, und zu einem Spundpfahl-Schuh zu 6 bis 10 Pfund angenommen. Es ist hiebei anzumerken, daß die Schmiede sehr geneigt sind, dergleichen große Stücke, ungeachtet der anschlagsmäßigen Bestimmung des Gewichts, schwerer zu arbeiten, daher man die Abmessungen vorschreiben muß. Das Pfund Eisen zu einem Pfahlschuh wird im Durchschnitt nebst der Arbeit mit 3 bis 3½ Gr. bezahlet.

Zweiter Abschnitt.

Von den Rammen und deren Gebrauche.

§. 15.

Die Handrammen (Demoiselles) deren man sich zum Feststampfen der Erde bedient, sind nur von geringer Wirkung wenn damit Pfähle eingestossen werden sollen, weshalb man sich derselben nur zum Einschlagen der Rüstungs- und anderer Pfähle bedient, bei welchen es auf keine sonderliche Festigkeit ankommt.

§. 16.

Die gewöhnlichen Zugrammen, Laufgrammen (les sonettes) mit welchen die großen Pfähle eingeschlagen werden, haben entweder ein viereckiges Fußgestell oder Schwellenwerk, oder es ist dreieckigt, in welchem Falle die Ramme eine Winkel- oder Eckramme genannt wird, weil man mittelst derselben den Rammkloz oder Rammbär (Mouton), durch dessen Fall die Pfähle eingeschlagen werden, besser in den Winkeln und Ecken eines Baues anbringen kann, als bei den Rammen mit viereckigem Fuße. In dieser Absicht sind die Winkelrammen zwar vortheilhaft, allein sie stehen nicht so fest als die andern, weshalb sie beim Fortschieben so wol, als in Absicht des Aufrichtens und Niederlegens, gefährlich sind.

§. 17.

- Daf. I.
Fig. 20. Bei den vierschwelligten Rammen besteht das Schwellwerk, Figur 20, aus der Vorderschwelle a a, der Hinterschwelle b b, den beiden Seitenschwellen c, c, und den beiden Mittelschwellen d, d, welche gewöhnlich 10 Zoll Breite und 11 Zoll Höhe erhalten und durch hölzerne Zapfen und eiserne Ueberwürfe so mit einander verbunden sind, daß sie leicht wieder aus einander genommen und von einem Orte zum andern gebracht werden können. Der Raum zwischen diesen Schwellen auf welchem die Arbeiter zum Aufziehen des Rammklozes stehen, heißt die Stube.
- Fig. 21. Zur bessern Uebersicht ist ein Theil dieses Schwellwerks, Figur 21, nach einem größern Maaßstabe gezeichnet. Von dem Ramngerüste welches auf dem Schwell-
- Fig. 22. werke befestigt wird, ist die Vorderansicht Figur 22, und die Seitenansicht Figur
- Fig. 23. 23, vorgestellt. Man unterscheidet bei demselben die beiden Vorderruthen e, e, 8 Zoll stark und 9 Zoll breit, von welchen eine mit 20 Zoll langen und 1 Zoll di-

den Sprossen in Entfernungen von einem Fuße versehen und daher die Leiter genannt wird. Die Läufer rulle oder der Läufer l erhält gewöhnlich mit den Borderruthen gleiche Stärke und Breite. Durch den Läufer werden auf verschiedenen Höhen wagerechte Löcher gebohrt, damit man mittelst eines Vorsteckbolzens oder Nagels g, den Rammfloß am Herabsinken hindern kann. Die beiden Hinterruthen h, h erhalten mit den Borderruthen gleiche Stärke und werden so wie diese mittelst eines Bolzens oberhalb an den Läufer befestigt. Ueber dem Läufer befindet sich der Triegkopf i, mit seinen beiden Rollen über welche das Pfahl- oder Windetau k, zum Aufziehen oder Hinunterlassen der Pfähle mittelst der Winde l geht. Diese Winde ist mit eisernen Bügeln, Figur 24, an den Hinterruthen so befestigt, daß man sie frei umdrehen kann. Unter dem Triegkopfe im Läufer ist die Rammscheibe m, angebracht. Ueber diese Scheibe geht der Rammtau n, an dessen einem Ende der Rammbär oder Rammfloß o, und am andern Ende der Kranztau p, mittelst eines Knebels und kleiner Stricke, wie solches die besonders beigefügte Zeichnung, Figur 25, näher nachweist, befestigt wird. Am Kranztaue p, befinden sich die Zugleinen q, und am untersten Ende derselben die Rebel r, an welchen die Arbeiter den Rammfloß aufziehen.

Der Triegkopf hat in seiner Mitte unterhalb ein Zapfenloch welches in einen oberhalb auf dem Läufer angebrachten Zapfen paßt. Auch kann man mittelst zweier Bolzen das Abheben des Triegkopfs verhindern wie solches der Obertheil der Figuren 39, 40 und 41 näher nachweist. Die Fig. 39. kleinen Krammen t, t, Figur 23, dienen den Triegkopf an den Läufer mittelst kleiner Stricke zu 40. 41. befestigen, die Stricke dürfen aber nur schlaff gebunden werden, damit der Triegkopf noch einige Taf. I. Beweglichkeit nach beiden Seiten behält. Fig. 23.

Das dreieckige Schwellwerk, Figur 26, einer gewöhnlichen Winkelramme besteht aus der Mittelschwelle a, den beiden Seitenschwellen b, b und der Hinterschwelle c. In der Vorderansicht, Figur 27, und Seitenansicht Figur 28, einer solchen Ramme unterscheidet man den Läufer d, welcher bei a, in das Zapfenloch der Mittelschwelle, die Vorderruthen e, e, welche bei b, b in die Zapfenlöcher der Seitenschwellen und die Hinterruthen f, f welche bei c, c, in die Zapfenlöcher der Hinterschwellen eingesetzt werden. Das übrige ist wie bei den vierschwelligen Rammen angeordnet. Taf. II. Fig. 26. Fig. 28.

Die gewöhnlichen Rammscheiben, Figur 29, verfertigt man aus einem Stücke Fig. 29. Eichen- oder Weißbüchenholz, $2\frac{1}{2}$ bis 3 Zoll stark und etwa 18 Zoll im Durchmesser. Die eisernen Buchsen dieser Scheiben durch welche der Bolzen gesteckt wird, bestehen aus zwei Stücken, wovon jedes wie Figur 30, die halbe Dicke der Fig. 30. Rammscheibe zur Länge a b hat, dergestalt daß beide Stücke, wenn sie eingesetzt

werden, in der Mitte der Kammscheibe zusammenstoßen. An den Seiten der Kammscheibe sind, wie bei c c, Figur 29., Vertiefungen angebracht, worin die schwalbenschwanzförmigen Blätter an der Buchse eingelassen und mit Nägeln befestigt werden. In den beiden Stücken der Buchse sind genau ausgearbeitete Löcher welche genau aufeinander treffen, durch welche der Bolzen gesteckt wird. Die Buchse muß übrigens gut verstäht seyn.

Bei dem Baue des Bromberger Kanals bemerkte der Hr. Kriegsrath und Baudirektor Peterson, daß, wenn die Kammscheiben aus einem Stücke gedreht waren, alsdann das Kammtau zu sehr gegen den Spahn der Scheibe lief und sich dadurch sehr abnutzte; auch waren die Scheiben selbst nicht von langer Dauer. Herr Peterson ließ also Scheiben von fünf Stücken nach Figur 31. verfertigen, bei welchen die Buchsen in der oben beschriebenen Art gestaltet und eingesetzt waren.

Taf. II.
Fig. 31.

§. 18.

Bei den hier vorgestellten gewöhnlichen Kammen, wo das Kammtau, an dessen einem Ende die Last (der Kammbär) und am andern die Kraft der den Bären aufziehenden Menschen angebracht ist, nur über eine Rolle geht, und also ein gleicharmigter Hebel vorhanden ist, muß die Kraft nicht nur der Last gleich, sondern auch wegen der Reibung des Bären, des Zapfens an der Scheibe der Steifigkeit des Seils auf der Rolle und wegen des schiefen Zugs der Arbeiter, noch ein Ueberschuß von der Kraft angewandt werden.

Weil die Kraft zur Ueberwältigung der Steifigkeit eines Seils unter übrigens gleichen Umständen, in dem Verhältnisse kleiner wird, wie sich der Durchmesser der Rolle vergrößert, so läßt sich der Widerstand welcher von der Steifigkeit des Laues und von der Reibung am Zapfen herrührt, durch vergrößerte Kammscheiben ansehnlich vermindern; der Gebrauch derselben gewährt nicht nur in dieser Rücksicht, sondern auch wegen längerer Haltbarkeit der Kammtaue wesentliche Vortheile.

Gleichwohl findet man bei uns selten größere Kammscheiben als von 16 bis 18 Zoll, welches aber nicht nachzuahmen ist, da mehrere Erfahrungen lehren, daß wenn ein Kammtau bei kleinen gewöhnlichen Scheiben nur vier Wochen gebraucht werden konnte und nach dieser Zeit umgekehrt werden mußte, solches bei großen Scheiben zwölf Wochen in gutem Stande blieb.

Um einigermaßen zu übersehen wieviel der Widerstand beträgt, welchen die Steifigkeit eines Kammtaues verursacht, so setze man, das ein 12 Centner oder 1320 Pfund schwerer Kammtolz, mittelst eines $1\frac{1}{2}$ Zoll oder 21 Linien dicken Laues, über eine Scheibe gezogen werden soll, deren Durchmesser 16 Zoll ist, so findet man (Statik S. 320. S. 39.) wenn ein neues Tau vorausgesetzt wird, den Widerstand welcher von der Steifigkeit des Kammtaues herrührt

$$\frac{21^2 \cdot 1320}{3500 \cdot \frac{2}{3}} = 249\frac{1}{2} \text{ Pfund.}$$

zu dessen Ueberwältigung allein sechs Mann erfordert werden, und es läßt sich leicht einsehen, daß unter diesen Umständen, bei einer Scheibe von 32 Zoll Durchmesser, drei Arbeiter weniger an der Ramme nöthig sind.

Belidor in seiner Archit. hydraul. 11 Theil, 1. Buch, 6. Cap. rätth ebenfalls die vergrößerten Rammscheiben als eine wesentliche Verbesserung an; besonders in den französischen Schriften von Perronet, Regemorte und mehreren andern, findet man die Rammern mit großen Scheiben vorgestellt.

In dem Leipziger Magazin für reine und angewandte Mathematik, erstes Stück 1788, ist Seite 61 und folgende eine Abhandlung über eine Verbesserung der einfachen Zugramme, mit Anwendung auf diejenigen, welche im Jahre 1783 in Potsdam bei einem großen Grundbaue gebraucht, und von dem Königl. Preuss. Bauinspektor Herrn Manger beschrieben worden, von Christoph Gottlob Dent, welche auf ähnliche Resultate führt.

§. 19.

Da der Nachtheil von den gewöhnlichen kleinen Rammerscheiben so einleuchtend ist, so sollte man sich derselben bei keiner Ramme mehr bedienen ob gleich solche noch ziemlich allgemein angetrossen werden. Eine zweckmäßige Einrichtung größerer Scheiben ist Figur 32. und 33. abgebildet. Die 34. Figur zeigt die Zusammensetzung der einzelnen Holzstücke, bei welchen das Kreuz zusammen gestämmt ist; man kann aber auch das Kreuz aus zwei Stücken zusammen setzen, welche übereinander geblattet werden, wie bei a Figur 34. Die Buchse wird nach Figur 32. und 33, so angebracht, daß die beiden langen Federn von beiden Seiten übers Kreuz stehen und mit Nägeln befestigt werden, deren Köpfe so wol als die Umriehungen ganz in das Holz eingelassen seyn müssen. Zu den Kranzstücken des Rades ist trocknes, verwachsenes oder maserichtes Holz das beste, weil die Stücke noch immer so groß sind, daß grade gewachsenes Holz Splinter verursacht, wodurch das Lau gescheuert wird.

Taf. II.
Fig. 32.
33. 34.

Ein solches Rad, durch welches der Bolzen, Figur 35, gehet, ist in der Mitte Fig. 35. Figur 36. etwas stärker und hat daselbst eine Dicke von 4. Zoll; es wird wie die Fig. 36. andern Rammerscheiben durch den oben verstärkten Theil des Läufers eingesetzt; damit aber der äußere Theil des Rades senkrecht auf die Mitte des Rammbarren befestigt werden kann, so muß sich der Mittelpunkt des Rades außerhalb der Läuferhülse befinden.

Die Art wie das Rad an die Läuferhülse angebracht wird, ist Figur 37. und Fig. 37. 38. abgebildet, so wie die einzelnen Theile dieser Vorrichtung aus Figur 39. 40. und 38. 39. 41. näher zu ersehen sind. Hiebei ist zu bemerken, daß die Scheibenarme i Figur 39. vorzüglich gut befestigt werden müssen, denn sonst kann das Zapfenloch n auseinander reißen, weshalb auch noch bei o und p Schraubenbolzen durch die Knaggen g gezogen und die Winkelleisen l angebracht werden müssen.

38. 39.
40. 41.

Erhalten die Rammbäre eine parallelepipedische Form, so macht man sie gewöhnlich 20 Zoll im Geviert dick; man kann sie aber auch unten etwas breiter nehmen und ihnen die Gestalt, Figur 47, geben, damit sie desto sicherer den vollen Kopf des Pfahls treffen. Taf. III. Fig. 47.

Zum Einrammen der Spizspfähle darf zwar die untere Fläche des Rammbären nicht viel größer als der Kopf des Pfahls seyn; dagegen müssen die Rammbären zum Einschlagen der Spundspfähle so breit seyn, daß sie zwei Pfähle zugleich treffen. Es ist daher anzurathen, bei einem großen Baue zweierlei Rammklöse zu halten.

§. 21.

Außer den vorbeschriebenen Rammen mit einem Läufer, hat man auch dergleichen mit zwei Läufern, wie eine solche Ramme mit den nöthigen Nebentheilen in der 48ten Figur bei A von vorne und bei B von der Seite nebst dem Schwellwerke C von oben an zu sehen vorgestellt ist. Fig. 48.

Bei dieser Ramme, welche ohne weitere Beschreibung aus den Abbildungen deutlich wird, ist nebst den doppelten Läufern noch zu bemerken, daß sie außer der feststehenden Borderschwelle a a, Figur 48. C, noch mit einer beweglichen Borderschwelle b b versehen ist, welche mittelst eiserner Bügel c, c am Schwellwerke befestiget ist. Auf dieser beweglichen Borderschwelle werden in die Zapfenlöcher bei e, e die Borderruthen und bei f, f die Läufer eingefest, welche mittelst der Hinterruthen g h, g h in ihrer Lage erhalten werden. Wollte man diese Ramme zum Einschlagen schief stehender Pfähle gebrauchen, so kann solches durch Hülfe der beweglichen Borderschwelle dadurch bewirkt werden, daß man den Bolzen welcher durch das obere Ende der Hinterruthen und der Läufer geht, in den Hinterruthen um einige Löcher zurück steckt, wodurch die Läufer eine schiefe Stellung erhalten und mehr nach hinten über hängen.

Es giebt indessen bei den zweiläuferigten Rammen verschiedene Abänderungen in Absicht der Rammbäre. Einige bilden selbige nach Figur 49. dergestalt, daß hinten am Rammklöse ein vorstehender Theil gearbeitet wird, welcher zwischen beiden Läufern geht, und hinten vermittelst einer Dehse und eines Vorstechers gehalten wird. Fig. 49.

Die eisernen Rammbäre sind in dieser Art gestattet; s. Perronet Pl. XVIII. Fig. II.

Andere geben dem Rammklöse, wie solcher Figur 50. von vorne und Figur 51. von der Seite vorgestellt ist, acht in denselben gesteckte Arme, und lassen den Rammkloß zwischen den Läufern gehen. Fig. 50. u. 51.

Eine solche Kanne wurde bei dem Baue der Cüstrinischen Oberbrücke gebraucht. Auch die in Tileman v. d. Horst Theat. Mach. und eine von den in Perroner's Schrift vorgestellten Krammen sind von dieser Art.

In Tileman's Zeichnungen bemerkt man an den Läufern angenagelte, vermuthlich sehr glatt gehobelte Bretter, um die Reibung zu vermindern.

Weil die Krammen mit einem Läufer den Nachtheil haben, daß sich der Klotz beim Fallen vom Läufer abwärts herunter senkt, wodurch eine beträchtliche Reibung an dem Läufer entsteht, und die Kraft des Klozes vermindert wird, so ist allerdings bei den Krammen mit zwei Läufern, wenn der Klotz acht Arme hat, dieser Nachtheil nicht zu befürchten, so wie auch der Krammklotz zwei Läufer nicht so leicht erschüttern kann als einen.

Um die Reibung zu vermindern, ist auch versucht worden, metallne Rollen an den Krammbären zu befestigen, allein sie sind bei so sehr erschütterten Maschinen selten hältbar.

§. 22.

Man hat sich auch vielfältig bemüht, das Aufziehen der Krammbäre durch Kunststrammen mit dieser oder jener mechanischen Einrichtung zu erleichtern, und zugleich einen höheren Aufzug, mithin einen größer und stärker wirkenden Fall des Krammbären zu bewirken; allein da so viel an Zeit verlohren geht, als an Kraft gewonnen wird, und es insonderheit beim Wasserbaue auf Beschleunigung der Arbeit ankömmt, auch die Pfähle zu leicht von einem zu hohen Falle des Klozes spalten oder zerbersten, so sind aus diesen und mehrern Gründen dergleichen künstliche Krammen, einige besondre Fälle ausgenommen, im Allgemeinen nicht von Nutzen.

Die Wasserbaue müssen beschleuniget werden, weil die Gewässer nur einen kurzen Theil des Jahres einen so niedrigen Stand haben, der die Fortschritte der Grundbaue begünstiget, und wo auch nicht so anhaltendes, dergleichen Arbeiten sehr hinderliches Regenwetter zu besorgen ist. Durch die Beobachtung dieses Zeitpunkts in Absicht der fleißigen Vetreibung der Arbeit wird gewiß mehr gewonnen, als durch die Ersparung einiger Tagelöhner bei solchen Krammen, wobei die Arbeit verzögert wird, oder wobei ein Verlust an Zeit entsteht. Was z. B. 20 Mann mit der gemeinen Zugamme in einem Tage ausrichten, würde von 5 Mann bei einer Kunstamme erst in 4 Tagen vollendet werden, und so an Arbeitslohn nicht einmal Gewinn seyn. Wenn man aber auch nicht darauf sehen, sondern es schon für Gewinn halten wollte sich einer solchen Krammaschine zu bedienen, und es nicht so sehr auf Geschwindigkeit ankommen sollte, so müssen doch gemeinlich bei wichtigen Kramarbeiten das Gerüst und die Kanne selbst von Zeit zu Zeit fortgerückt, auch Holz und Pfähle herangezogen werden. Dies verrichten bei der gewöhnlichen Kanne die ansehnliche Menge der dabei angestellten Arbeiter. Soll es nun bei der Kunstamme geschehen, so sind nicht Leute genug vorhanden. Auch sollte das eingreifende Räderwerk bei Maschinen, womit große Lasten schnell bewegt werden, wegen des vielen Klemmens und Brechens vermieden werden, weil mit dessen Wiederherstellung auch viele Zeit verlohren geht. Der Vortheil, welcher durch diese Kunstamme bewirkt werden soll, fällt aber auch wegen des Zeitverlustes, der aus der Kräftersparung entsteht, schon deshalb weg, weil die meisten Pfähle da eingerammt werden, wo man mit Ausschöpfen des Grundwassers zu thun hat, und diese sehr kostbare Arbeit, durch den Gebrauch der Kunstamme sehr verlängert wird.

Um nur ein Beispiel zu geben: So thaten bei einer gewöhnlichen Ramme 36 Mann in einer Minute 26 Schläge, unterdessen der Rammklos, der bei einer Kunstramme von 6 Mann aufgezo-gen wurde, in einer Minute ungefähr zweimal fiel. Er fiel zwar höher her-ab, als bei jener Ramme, und wirkte daher mehr: allein es geschahen in einer Stunde kaum 30 Schläge, wenn bei der gewöhnlichen Ramme in dieser Zeit 200 erfolgten, denn es war sehr oft an der Kunstramme etwas zerbrochen, welches zuweilen stundentange Ausbesserungen erfor-derte.

Es giebt allerdings Fälle, wo es mehr auf Ersparung der Kraft, als auf Zeitgewinn an-kommt; z. B. wenn ein Schiffer seine schwere Ladung aus- und einladet, sich aber außer seinen Leuten keiner fremden Hülfe bedienen will, indem er zu seiner Verrichtung Zeit genug hat, und dergleichen mehr, wobei dann die Mechanik wichtige Dienste leistet.

So kann auch beim Wasserbaue in einzelnen Fällen an der Vermehrung der Wirkung der Rammbäre durch einen höhern Aufzug, und folglich höhern Fall derselben, gelegen seyn. Z. B. um zu versuchen, ob die schon mit der gewöhnlichen Ramme für fest eingerammt erklärte Pfähle noch durch eine größere Kraft einzutreiben sind, oder um einzelne und sehr starke Pfähle, an deren festen Stande vorzüglich gelegen ist, als die zum Anbinden der Schiffe in Strömen und Häfen, welche Duc d'albas genannt werden, oder um Haltungspfähle um die Steinkisten bei Seehäfen recht fest einzuschlagen. Bei dergleichen Arbeiten könnten allenfalls, wegen des höhern Aufzugs des Rammbären, die Kunstrammen von Nutzen seyn.

Was die Konstruktion und Zusammensetzung solcher künstlichen Rammen betrifft, so ist bereits angeführt worden, daß dieserhalb vielfältige Erfindungen zum Vorschein gekommen sind, wovon nur einige schon bekannte hier erwähnt werden sollen, und ist es gleich nicht zu läugnen, daß bei verschiedenen ganz sinnreiche Einrichtungen angetroffen werden, welche von einer artigen An-wendung der Mechanik Beweise geben, so sind sie doch als Rammen betrachtet von geringem Nutzen, da sie aus so vielem Räderwerke und andern Künsteleien bestehen, die sich besser in ein Uhrwerk schicken, als an Maschinen zu deren Gebrauche man sich der Tagelöhner bedienen muß und welche so heftig erschüttert werden:

Man findet dergleichen künstliche Rammen in Leupolds und andern *Theatris Machinarum*. Im 5ten Bande der Abhandlungen der Schwedischen Akademie, Hamburg 1751, befindet sich Seite 40 die Beschreibung von einer neuen Erfindung zur Verbesserung der Pfahlrammen. Sie bestehet darin, daß das Rammseil unterwärts um eine vertikale Scheibe gehet, und horizon-tal fortgezogen wird, wodurch der Rammklos in die Höhe gebracht wird, und sich oben ver-mittelt eines Schnellhackens auslöst und herabfällt.

In den Memoires de l'acad. de Paris, année 1707. edit. Bat. p. 240 stehet die Beschreibung einer Maschine, womit man den Bär aufzieht, wenn man Grundpfähle zum Brückenbau und derglei-chen Werken einrammt, vom Herrn de la Hire, wobei der Rammbär durch ein Tretrad aufge-hoben wird — eine von ihm selbst für gefährlich gehaltene Einrichtung, wenn der Hafen an Rammbär brechen sollte, weshalb seine Vorschläge auf die möglichste Verhütung dieses Unfalls gehen.

Belidor beschreibt im zweiten Theil, 1stes Buch 8tes Kapitel seiner Archit. Hydraulica, eine in Eng-land neu erfundene Maschine, die Grundpfähle mit großer Geschwindigkeit einzurammen. Der Rammbär wird durch das Umdrehen einer stehenden Welle in die Höhe gezogen, und durch einen Schnellhaken zum Fallen abgelöst, wobei der obere Theil der stehenden Welle durch das Zurück-ziehen einer Feder, in entgegengesetzter Richtung des Umgehens der Welle beim Aufziehen des Bärs, das Seil wieder abwickeln läßt.

Im Jahre 1770 setzte das Königl. Preussische Generaldirektorium einen Preis auf die Verbesserung

Der Kammmaschinen, die in ihren damaligen Zustande gewiß vieler Verbesserungen fähig waren. Die von der Akademie der Wissenschaften niedergesetzte Kommission, erkannte unter den Konkurrenten dem nachherigen Baudirektor in Pommern, J. W. Zasse, den Preis zu, und ließ dessen Beschreibung von Kammmaschinen, Berlin 1771, nebst einem Versuche zur Auflösung der Frage: Wie ein Kammwerk auf die vortheilhafteste Art auf alle mögliche Fälle einzurichten sei, mit 1 Kupferplatte, ingleichen Description d'une Machine pour le Pilotage avec un essai sur une Machine, qui battoit toute une filée de Pilotis, beide von ungenannten Verfassern, mit der teutschen Uebersetzung der letztern, drucken.

Die Akademie fand zwar das in allen drei Beschreibungen herrschende erfinderische Genie lobens, und belohnungswerth, aber nicht, daß durch die vorgeschlagenen Kammmaschinen, der gewöhnlichen Kamme, in der Ausübung allgemein der Vorzug streitig gemacht werden könnte. Hiedurch scheinen also doch und besonders durch die Ausheilung des Preises diese Haase'sche Kammern als nützlich anerkannt zu werden. Um aber jeden, welcher mit dieser Schrift nicht bekannt ist und einige Kenntnisse von den Erfordernissen einer Kamme hat, ihre Unbrauchbarkeit eintuchtend zu machen, darf nur angeführt werden, daß unter diesen neuerfundenen Maschinen, die eine Pfähle mit einem Hammer einschlägt, bei einer andern durch die Schwere des Kammgatters und der Menschen, welche den gezahnten Kammloß mittelst eines Betriebes aufwinden, die Pfähle eingetrieben werden sollen, und daß endlich auf ausdrückliches Verlangen der Akademie Kammern vorkommen, welche durch den Wind bewegt werden, und andere, wo die Kammloße durch Schwengel oder Schrauben gehoben werden.

Von der im Reichsanzeiger 1797 No. 55. angekündigten, in Weimar von einem Zinngießer, Namens J. C. Schmidt, erfundenen Kamme, vermittelt welcher 2 Tagelöhner dasjenige verrichten sollen, was sonst 12 und mehrere zu thun im Stande sind, steht eine Beschreibung nebst der Abbildung in Kupfer im Juliusstück 1797 des Journals für Fabrik, Manufaktur, Handlung und Mode; auch war hier ein Modell von dieser Kamme. Sie ist sehr zusammengesetzt, und der Zeitverlust würde ungemein groß seyn: daher ist vielleicht die Nachschrift gedachten Journals entstanden; — „Modelle von dieser Maschine, welche zu einem angenehmen und nütlichen „Spielzeuge für Kinder dienen können, sind bei dem Erfinder, um den sehr billigen Preis, das „Stück für einen Laubthaler, zu haben.“

Die in No. 6. des Hamburger Correspondenten 1799 aus Warschau angekündigte Erfindung, Pfähle ohne Kammern so tief als man will in einer Viertelstunde, und zwar nur durch 4 Mann in die Erde zu treiben, gründet sich auf den lächerlichen Einfall, eine eiserne Spitze anzubringen, an welcher, so wie an der hölzernen Spitze des Pfahls selbst, Schraubengänge befindlich seyn sollten, vermittelt welcher der Pfahl in die Erde eingeschraubt werden könnte; m. s. Sammlung nützlicher Aufsätze die Baukunst betreffend, 1799. 3ter Theil.

Außerdem befinden sich im Archiv des Königl. Oberbaudepartement eine Anzahl dergleichen, von Uhmachern, Gelbgießern und selbst von einem Materialisten eingereichte Erfindungen und Vorschläge nebst Modellen, wobei die Erfinder nur immer die Erparung der Kräfte und der Arbeitsleute zum Augenmerk gehabt haben, ohne auf die übrigen Umstände zu rechnen.

Unter so vielen und mancherlei erfundenen Kammern scheint diejenige, wovon bei dem Königl. Oberbaudepartement ein Modell vorhanden, der Erfinder aber unbekannt ist, wegen ihrer Einfachheit den Vorzug zu verdienen. Figur 52. a ist die Ansicht von vorne, Figur 52. b von der Seite, Figur 53. der Grundriß und Figur 54. ein nach der Linie AB im Grundriße gezeichnetes Profil dieser Kamme. In dem Grundriße ist die am Stirnrade bei c angebrachte Vertiefung anzumerken, auf welcher sich das Kammtau aufwickelt. Wenn man die Hebel e im Grundriße, so wie einer derselben im Profil mit e bezeichnet ist, in die horizontale Lage hinterwärts herun-

Taf. IV.
Fig. 52. a.
u. 52. b
Fig. 53.
u. 54.

terdrückt, so greift das kleine Stirnrad in das große, und bei Herumdrehung des erstern mit den Kurbeln, wickelt sich das Rammtau um die Vertiefung *c* auf, und zieht den Bären in die Höhe; sobald derselbe nun wieder fallen soll, hebt man den Hebel *e* in die Höhe, wie die punktirte Lage desselben im Profil zeigt; die Axe des großen Stirnrades wird dadurch zurückgezogen, und mit Zurückziehung derselben oder des Mittelpunkts des großen Stirnrades, verlassen auch die Zähne des Rades ihre Stelle am kleinen Stirnrad, so daß die Zähne des kleinen Stirnrades nicht mehr in die des größern eingreifen, folglich fällt der Rammbär mit Abwicklung des Rammtaus von der am großen Stirnrad befestigten Scheibe *c* herab.

Diese Ramme hat also zugleich den Vortheil, daß man den Rammklos so hoch aufziehen und fallen lassen kann als man will.

Figur 55. 56. und 57. stellen diejenige Ramme vor, deren sich Perronet unter andern bei dem Bau Taf. V. der Brücke zu Neuilly bediente, um die Grundpfähle zu mehrerer Ueberzeugung, daß sie fest Fig. 55. standen, damit nachzuschlagen, wenn sie schon mit andern Rammen eingetrieben waren. Der 56. u. 57. Rammbär war mit einem Schnellhaken versehen, und er nennt sie daher Sonnette à délie.

Perronet giebt von dieser Ramme folgende kurze Beschreibung: Sie ist, sagt er, von den Zugrammen weiter nicht verschieden, als daß sie ein großes vertikales Rad hat, dessen Umkreis auf 3 bis 4 Zoll ausgehöhlt ist, damit ein Strick von 6 Linien stark einigemal darauf aufgewickelt werden kann; an diesem Stricke sind ein oder zwei Pferde angespannt. Das Rad hat nach Verhältniß der Höhe der Ramme einen größern oder kleinern Durchmesser. Die vier Rammen, deren man sich bei dem Baue der Brücke von Neuilly bediente, waren von der Axe der Scheibe bis unten 33 Fuß hoch, die Räder hatten 10 Fuß, und die Scheiben, um welche das Rammtau ging, 18 Zoll im Durchmesser, wenn die Rammbäre 1200, und 13 Zoll, wenn sie 1900 Pfund wogen.

Diese Rammen wurden durch 4 Mann und einen sachkundigen Aufseher (Enrimeur, wahrscheinlich was man hier einen Polier zu nennen pflegt) bedient. Ein Mann führte die Pferde und ein anderer haakte das Strick los, wenn der Rammbär herabgefallen war. Nachdem waren 2 Mann damit beschäftigt, das Rad wieder zurückzudrehen und das Strick um dasselbe aufzuwickeln; der vierte Mann hing den Rammbären mittelst des Hakens wieder an das Rammsseil, der Enrimeur aber dirigitte den Pfahl.

Bei dieser Ramme waren die Bäre von Metall (de fonte), und hatten Vertiefungen (des rainures) worin sie sich gegen den Läufer (les coulottes ou élinde) auf und ab bewegten.

§. 23.

Die Höhe und Größe der Rammen richtet sich nach der Länge der unterzubringenden und einzurammenden Pfähle, der Festigkeit des Grundes und der Last welche auf den Pfählen ruhen soll, wonach auch das Gewicht der zu gebrauchenden Rammbäre bestimmt wird. Man hat sie von 9, 12 bis 20 Centner. In allen Fällen ist es aber besser, sich schwerer als zu leichter Rammbäre zu bedienen.

Zum Aufziehen des Rammbären pflegt man auf jeden Centner desselben 3 Mann, besser aber auf drei Centner 10 Mann zu rechnen. Außer diesen sind ein sogenannter Schwanzmeister, welcher das Aufziehen an dem Rammtau dirigit und unter den Arbeitern ausgewählt wird, nebst einigen Zimmergesellen bei jeder Ramme erforderlich, unter welchen einer als Pfahlmeister gewählt wird. Dieser Pfahlmeister hat die Stellung der Ramme, das Herbeischaffen, Aufrichten und Befestigen des Pfahls zu besorgen.

Man hat auch wohl bei jeder Kamme noch einen Nagelmeister, welcher beim Unterbringen eines Pfahls den Vorstecknagel in den Läufer steckt (S. 17.), den Kranztau mittelst des Kammknebels am Kammtau befestigt und das Einschmieren des Läufers, des Bärs und der Scheiben besorgt, nebst einem Flohrmeister welcher den Pfahl an den Läufer bindet und zwischen beiden ein Stück Holz, den Kleinen Knecht anbringt, damit der Pfahl in der erforderlichen Entfernung absteht und seine Mitte genau unter die Mitte des Kammbären fällt. Mann kann sich aber zu diesen Verrichtungen einige Kammarbeiter auswählen, welche nach der Vorschrift des Pfahlmeisters, wenn sie nicht an der Zugleine arbeiten, diese Geschäfte verrichten.

§. 24.

Wenn Pfähle nur etwas schräge eingerammt werden sollen, wie es am gewöhnlichsten vorkommt, so kann solches mit der vorher beschriebenen gemeinen Kammen geschehen, indem sie nur nach hinten zu überhängend gestellt werden dürfen.

Sollten aber, in jedoch selten vorkommenden Fällen, Pfähle in sehr schräger Richtung eingeschlagen werden, so würden dazu besonders eingerichtete Kammen erforderlich seyn, deren Läufer in die bestimmte Lage gestellt werden könnten. Eine dergleichen Kamme ist Taf. III. Fig. 48. abgebildet und S. 21. näher beschrieben worden.

Man sehe auch hierüber Mangers Beiträge etc. wo eine solche Kamme auf der vierten Kupfertafel abgebildet ist.

Im 15ten Bande der Abhandlungen der Schwedischen Academie, Hamburg und Leipzig 1756, S. 154, findet man die Beschreibung eines Pfahlzimmels, schiefe Pfähle, in was für eine Schiefe man will, einzuschlagen, von Elias Eliander, wo die Läufer rückwärts oder schräg gestellt werden können, das Uebrige aber senkrecht stehen bleibt. Erforderlichen Falls könnte aber leicht eine bessere Konstruktion angegeben werden, auch ist diese Kamme mit einem Tretrade zum Aufzuge des Bären versehen, welches wohl grade die schlechteste Art seyn dürfte.

Bei dem Baue der Docks, oder vielmehr des großen Fangdammes bei Karlskrona, mußten die Pfähle unter einem Winkel von 45 Graden eingerammt werden. Die Läufer der Kammen hatten also eben diese schräge Richtung (m. s. die angeführte Zellersche Schrift). Es entsteht aber bei den so schräge gestellten Kammen eine ansehnliche Reibung, wenn dabei der Kammbär ohne alle weitere, die Reibung vermindernde Vorrichtung mit seiner Fläche auf den Läufern hinabrutscht.

In einer Abhandlung betitelt: Descriptio duarum fistucarum ad Palos sub angulis obliquis in terram digendos. Dissertatio mathematica, autore Friederico Rothe, Molitore in vico Gohlis prope Lipsiam 1781, mit Kupfern, von welcher Kamme allhier ein Modell vorhanden, ist durch angebrachte metallne Rollen für diesen Umstand gesorgt worden.

Taf. V. Figur 58. stellt diese Kamme von der Seite und Figur 59. von hinten anzusehen vor.

Fig. 58. Wird der Kammklos *c* hinauf gewunden, so stößt der am Wagen bei *a* befindliche Schnellhaken an den durch die Läufer gesteckten Bolzen *b*, der Haken löset sich aus der Dehse des Kloses,

und dieser fällt frei herab, indem der Wagen zurückbleibt. Damit nun der zurückgebliebene Wagen a ebenfalls nachfällt, und sich wieder in die Dehse des Kloses einhakt, ist die Welle f mit einem Sperrrade s verbunden, welches sich um die mit dem Stirnrade k verbundene Ase frei drehen kann, ohne das Stirnrad umzudrehen. An dem Stirnrade ist ein Sperrhaken befestigt (wie solches Figur 59. A, B bei l vergrößert abgebildet ist) welcher durch eine Feder zwischen die Zähne des Sperrrades gedrückt wird. Mit dem Sperrhaken steht ein Hebelarm m in Verbindung, so daß wenn die Leine g, welche durch die hohle Zapfen des Stirnrades bis zum Hebelarm geht, angezogen wird, der Sperrhaken ausgehoben wird, das Sperrrad nebst der Welle f sich frei herum drehen kann, und der Wagen a bis an den Rammklos durch seine eigene Schwere herunter fällt.

Um die Reibung desto mehr zu vermindern, sind auch wie Figur 58. bei hh zu sehen, 4 Rollen an dem Rammklose angebracht.

§. 25.

In Absicht des zu den Rammen erforderlichen Tauwerks ist anzumerken, daß dasselbe desto fester wird, je feiner die Fäden gesponnen, und je mehrere derselben also zu der gehörigen Stärke der Tauc erforderlich sind. Hanfene Tauc sind dauerhafter, als die von Flachs, weil letzteres weit kürzer ist. Das Einschmieren der Tauc mit Theer ist nur da von Nutzen, wo sie in der Masse gebraucht werden; im Trocknen wird aber die Reibung dadurch vermehrt und sie erhitzen sich zu sehr. Man nimmt das Rammtau gewöhnlich $1\frac{3}{4}$ bis 2 Zoll dick. Die Pfahl- oder Windetaue nebst dem Kranztaue werden $1\frac{1}{2}$ bis $1\frac{3}{4}$ Zoll stark genommen, dagegen dürfen die Flohr- oder Bindetaue zum Ansflohren der Pfähle u. d. gl. nur $1\frac{1}{4}$ bis $1\frac{1}{2}$ Zoll dick seyn.

Ueber diesen Gegenstand sehe man auch Mangers Beiträge, Seite 28. u. f.

Auch gehört hieher folgende Schrift: W. G. Rappolt, über die Stärke rund gewobener Seile, Lübingen, 1795.

§. 26.

Zur Beurtheilung der Kosten für die einzelnen Theile einer Ramme, ist hier ein Anschlag beigefügt, bei welchem sich die Preise vorzüglich auf die Kurmark beziehen. Für andere Provinzen ist es leicht die Preise abzuändern, weil die Größe des Anschlags und die angeführten Dimensionen dieselben bleiben.

A n s c h l a g

von einer gewöhnlichen Kamme mit einem Läufer, 40 Fuß hoch, einem 15 Centner schweren
Kammkloß, auf 50 bis 56 Mann.

Dazu wird erfordert:

Holz.

Ein Stück Eichen Holz von 7 Fuß lang, 22 Zoll im
Geviert, zum Kammkloß, $23\frac{1}{2}$ Kub. F. à 8 Gr.
Zwei Stück gesundes Kiehn Bauholz zum Läufer und
zu 4 Ruthen, à 46 Fuß lang und 12 Zoll stark
à 5 Rthlr.
 $3\frac{1}{2}$ Stück Mittel Kiehnholz zu den Schwellen, Win-
de und Krahn, 36 Fuß lang, 9 bis 10 Zoll stark
à $3\frac{1}{2}$ Rthlr.

Zimmerarbeit.

Das Kammergerüst mit Schwellen, Läufer, Ruthen und
Winde gehörig zu verbinden und zu richten, auch den
Beschlag anzubringen 14
Den Kammkloß auszuarbeiten und die Arme mit schwal-
benschwanzförmigen gut verkeilten Zapfen einzusetzen 3
46 laufende Fuß Holz übers Kreuz, oder zweimal von
einander zu schneiden à 9 Pf. 1 10 6

Stellmacherarbeit.

Die große Kammscheibe, 3 Fuß im Durchmesser, gehö-
rig anzufertigen, mit Inbegriff des Holzes 4 16 —
Zwei kleine Krahnscheiben anzufertigen à 12 Gr. 1 — —

Seilerarbeit.

Ein Kammtau von 15 Klaftern
lang, wiegt 93 Pfund
Ein Schwenktau, 20 Klaftern lang 64 —
Ein Wüege- oder Anbindetau,
3 Klaftern lang 10 —
50 Stück Zugleinen, 6 Klaftern
lang 75 —

	Rthlr.	Gr.	Pf.	Rthlr.	Gr.	Pf.
Ein Stück Eichen Holz von 7 Fuß lang, 22 Zoll im Geviert, zum Kammkloß, $23\frac{1}{2}$ Kub. F. à 8 Gr.	7	20	—			
Zwei Stück gesundes Kiehn Bauholz zum Läufer und zu 4 Ruthen, à 46 Fuß lang und 12 Zoll stark à 5 Rthlr.	10	—	—			
$3\frac{1}{2}$ Stück Mittel Kiehnholz zu den Schwellen, Win- de und Krahn, 36 Fuß lang, 9 bis 10 Zoll stark à $3\frac{1}{2}$ Rthlr.	12	6	—			
			30	2	—	
Das Kammergerüst mit Schwellen, Läufer, Ruthen und Winde gehörig zu verbinden und zu richten, auch den Beschlag anzubringen	14	—	—			
Den Kammkloß auszuarbeiten und die Arme mit schwal- benschwanzförmigen gut verkeilten Zapfen einzusetzen	3	—	—			
46 laufende Fuß Holz übers Kreuz, oder zweimal von einander zu schneiden à 9 Pf.	1	10	6			
			18	10	6	
Die große Kammscheibe, 3 Fuß im Durchmesser, gehö- rig anzufertigen, mit Inbegriff des Holzes	4	16	—			
Zwei kleine Krahnscheiben anzufertigen à 12 Gr.	1	—	—			
			5	16	—	
Ein Kammtau von 15 Klaftern lang, wiegt 93 Pfund						
Ein Schwenktau, 20 Klaftern lang 64 —						
Ein Wüege- oder Anbindetau, 3 Klaftern lang 10 —						
50 Stück Zugleinen, 6 Klaftern lang 75 —						
242 Pfund à 6 Gr.	—	—	—	60	12	—
Latus	—	—	—	114	16	6

		Stk.	Gr.	Pf.	Stk.	Gr.	Pf.
		Transport			114	16	6
Schmiedearbeit.							
a.	Im Rammingestell,						
2	Ringe zum Krahn, à 6 Pfund	12		Pfund			
2	Bolzen und 4 Bleche	9		—			
1	Ring oben um den Läufer	11	$\frac{1}{2}$	—			
2	Bolzen zu den Ruten nebst 4 Bleche	25	$\frac{1}{2}$	—			
2	Winkelbleche mit verstärkten Buchsen, durch welche der Bolzen der Rammscheibe geht, auch zwei Winkel Eisen, Nägel und Krammen	24		—			
12	Ueberwürfe und 24 Krammen	26	$\frac{1}{2}$	—			
2	Bügel und 4 Krammen zum Lager der Winde	19	$\frac{1}{2}$	—			
		128 Pfund à 3 Gr.				16	
b.	Beschlag des Rammbären mit einer eisernen Stichkramme oder Bügel, wobei die Arme schwalbenschwanzförmige Zapfen haben.						
	Die Kramme oder der Bügel wiegt	19	$\frac{1}{2}$	Pfund			
1	Unter- und 1 Oberring um den Rammbären	89		—			
3	Schienen an den Seiten	54		—			
3	Krammen nebst 9 Stück Nägel	6	$\frac{1}{2}$	—			
4	Armringe	15	$\frac{1}{2}$	—			
		185 $\frac{1}{2}$ Pfund à 3 Gr			23	6	6
	Hat der Rammbär eine hölzerne Dehse, so fallen die 19 $\frac{1}{2}$ Pfund weg.						
	Sind die Arme nicht in vorgedachter, jedoch bessern Art, befestiget, sondern mit Eisen beschlagen, so kommen bei b. hinzu:						

für 8 Winkelbänder
und für 4 Lagebänder

Transport
56½ Pfund
25½ —
82 Pfund.

	Rthlr.	Gr.	Wf.	Rthlr.	Gr.	Wf.
	23	6	6	130	16	6
c. Die Rammscheibe mit 2 verstärkten Buchsen und Zapfen, welche über die ganze Scheibe reichen, zu beschlagen, mit Inbegriff der Nägel, auch für den Bolzen	4	12	—			
Für den Beschlag der 2 Krahn-scheiben	1	—	—			
Wenn statt der großen Scheibe nur eine zusammengesetzte kleine von 16 bis 20 Zoll im Durchmesser genommen wird, so kostet selbige mit allem Zubehör 3 Rthlr.				28	18	6
Summa	—	—	—	159	11	—

§. 27.

Das Eindringen eines Pfahls beim jedesmaligen Schlage des Rammsloßes hängt ab von der Festigkeit des Bodens, vom Gewichte des Kloßes und Pfahls und von der Höhe, von welcher der Kloß herunter fällt. Es ist schwierig, ein allgemein gültiges Gesetz anzugeben, um, in bestimmten Fällen, danach die Tiefe des Eindringens anzugeben, weil durch die Erschütterung des Bodens, dessen ungleiche Festigkeit und andere noch unbekanntere Ursachen, Hindernisse entstehen, die sich nicht genau beurtheilen lassen. Kann man annehmen, daß der Boden dem eindringenden Pfahl, gleichförmig widersteht und ihm in gleichen Zeiten, gleiche Geschwindigkeit raubt, so verhalten sich für einerlei Pfähle, wenn man deren Gewicht bei Seite setzt, die Tiefen des Eindringens, nahe genug wie die Quadrate der Geschwindigkeiten der anschlagenden Kloße, multipliziert mit ihrem Gewichte, oder wie die Fallhöhen, multipliziert mit den Gewichten ihrer Rammsloße. Bei verschiedenen Fallhöhen aber übrigens gleichen Umständen, wenn nemlich das Gewicht des Kloßes und Pfahls nebst dem Widerstande des Bodens unverändert bleiben, verhalten sich die Tiefen des Eindringens genau wie die Fallhöhen oder wie die Quadrate der Geschwindigkeiten mit welcher der Kloß bei dem Pfahl anlangt. *)

*) W. s. den dritten Anhang zum dritten Hefte dieser Wasserbaukunst S. 138. wo dieser Gegenstand umständlich behandelt ist. Auch kann man Hr. W. B. D. Wolmann's Schrift: sur l'effet du mouton etc. nachlesen.

Hienach wird ein 4 Fuß hoch fallender Klotz, welcher mit einer Geschwindigkeit von $2\sqrt{15\frac{1}{2}}\sqrt{4} = 15$, 8 Fuß den Pfahl trifft, nur ein halb so tiefes Eindringen bewirken, als wenn derselbe Klotz von 8 Fuß Höhe, mit einer Geschwindigkeit von $2\sqrt{15\frac{1}{2}}\sqrt{8} = 22\frac{1}{2}$ Fuß den Pfahlkopf trifft.

Der vorstehende allgemeine Satz stimmt genau mit den Versuchen überein, die s'Gravesand (Physices Elementa Mathem. Tom. I. Edit. IV. Lib. II. Cap. V. §. 1072. sqq.) mit Körpern angestellt hat, welche mit verschiedenen Geschwindigkeiten und Gewichten, in weiche Thonmassen eingedrungen sind. Die Herren Belidor, *) Manger **) und Büsch ***) nehmen an, daß sich die Kräfte der Rammlöße wie die Quadratwurzeln aus den Fallhöhen verhalten, allein für diesen Satz läßt sich weder ein wissenschaftlicher Grund angeben, noch entspricht die Erfahrung demselben. Jeder Wasserbaumeister kennt es aus Erfahrung, wie wichtig es in Absicht der Wirkung ist, wenn man die Arbeitsleute dahin bringt, daß sie den Rammklotz 6 Fuß, statt 5 Fuß hoch schnellen. — Nach der zuletzt angeführten Meinung, würden sich dann die Wirkungen wie $\sqrt{5}$: $\sqrt{6}$ verhalten, also nur um $\frac{1}{25}$ vermehrt werden, welches unbedeutend wäre, anstatt daß diese Vermehrung doppelt so groß, oder $\frac{1}{2}$ wird, wenn man voraussetzt, daß sich die Wirkungen wie die Fallhöhen verhalten.

§. 23.

Bei dem Einrammen der Spitzpfähle ist zu bemerken, daß ehe die Pfähle eingesetzt werden, die Erde so tief, als es angehet, ausgraben, und der Pfahl angeschleift werden muß.

Dies geschieht, indem man das Seil nach Figur 60. um den Pfahl legt. Zieht man nun die Enden a und b des Seils in die Höhe, so zieht sich das Seil so stark an den Pfahl, daß es nicht Fig. 60. losläßt oder abstreift.

Mehrere dergleichen bei der Zimmerarbeit überhaupt anwendbare Knoten oder Umschlingungen findet man in Reuß Zimmermannskunst, Leipzig, 1789. Tafel 34. 35. und 36.

Wenn der Pfahl am Seile befestiget ist, wird derselbe durch die an der Ramme befindliche Winde (Taf. I. Fig. 23. 1.) in die Höhe gezogen, worauf man den Pfahl einschließen läßt, wozu aber die Ramme bei langen Pfählen erhöht werden muß; nächstdem kann der Pfahl durch Drehen noch um etwas in die Erde eingetrieben werden, hierauf wird zuvörderst mit schwachen Rammschlägen angefangen, bis der Pfahl einem Theile nach, in der Erde ist, alsdann solches so stark, als es seyn kann, fortgesetzt werden muß, bis der Pfahl auf 40 bis 50 Schläge gar nicht mehr oder im äußersten Falle doch nur noch unmerklich in die Erde dringt; vorausgesetzt, daß derselbe durch lauter reine Erde gegangen

*) Architect. Hydraulica, 2. Theil, 8. Kap.

**) Beiträge. S. 86.

**) Praktische Darstellung der Bauwissenschaft, 1. Band. Hamburg, 1793. 1. Buch, 2. Kapitel Seite 56.

wäre, denn träfe er auf einen Stein oder auf Holz, so würde er auch nicht weiter eindringen; dieser Umstand ist aber an dem hohlen Ton beim Auffallen des Rammbären auf den Kopf des Pfahls und an dem Zurückspringen des Bären, leicht zu bemerken. In diesem Falle muß der Pfahl wieder herausgezogen und der seinem Eindringen hinderliche Gegenstand, bis zur nöthigen Tiefe herausgeschafft werden.

Die Frage, wie lange auf einen Pfahl gerammt werden müsse, und welche Länge für die Pfähle erforderlich sei, kann nicht anders beantwortet werden, als daß jeder Pfahl nach den vorgedachten Merkmalen und mit Beziehung auf den angewandten Rammfloß so weit zum Stehen gebracht werden muß, daß er weder durch die aufzubringende Last tiefer eingedrückt, noch durch andere Kräfte gehoben werden kann. Man wird leicht einsehen, daß nach Beschaffenheit der Erdschichten der Pfahl früher oder später zum Stehen gebracht werden kann und daß mithin die Pfähle bald länger oder kürzer seyn müssen. Die vorherige Ausmittelung ihrer erforderlichen Länge ist aber, wie bereits S. 6. gedacht worden, eine schwierige und mißliche Sache, da oft bei so vielen Stellen oder Punkten, auf welchen bei einem Wasserbaue Pfähle eingeschlagen werden sollen, die Beschaffenheit des Erdreichs sehr abweicht, und solches weder durch Visitireisen, Erdbohrer, noch durch Aufgraben, am wenigsten an so vielen Stellen zu entdecken ist. Auch einzurammende Probepfähle geben nicht das erforderliche Maas für alle übrige Pfähle an, die Probepfähle können grade im guten, oder auch eben so wohl im schlechten Boden zutreffen, und dabei ist zu bedenken, daß der Boden desto fester und das Einrammen der letztern Pfähle um so beschwerlicher wird, je mehrere Pfähle in einem bestimmten Raume schon eingeschlagen sind.

Um einigermaßen zu übersehen wie viel Last ein Pfahl tragen kann ohne tiefer in den Boden einzudringen, wenn die Umstände, unter welchen derselbe eingerammt worden, bekannt sind, können die im folgenden dritten Hefte S. 146. mitgetheilten Tafeln dienen.

§. 29.

Die Pfähle dringen zuweilen so tief in den Grund, daß der Rammfloß die Köpfe derselben, wegen der Schwelle des Rammgerüsts nicht mehr erreichen kann; alsdann wird ein sogenannter Aufseher, Knecht (oder nach der Uebersetzung des Belidor's eine Afterramme) mit einer eisernen Spitze auf den Pfahl gesetzt, und die A. schläge fallen auf den Aufseher, wobei sich die Kraft dem einzurammenden Pfahl mit einigem Verluste mittheilt.

Man kann aber auch die Rammen, zwar nicht ohne mehrere Schwierigkeit beim Aufrichten und Fortschaffen derselben von einer Stelle zur andern, so einrichten, daß besonders bei Rammen mit

zwei Läufern, letztere weiter als die Schwelle herunterreichen, so daß auch der Rammbär unter das Schwellwerk reicht. Eine solche Ramme ist Figur 61. im Grundrisse, Figur 62. in der vordern Ansicht und Figur 63. von der Seite abgebildet. Will man die Ramme höher stellen, oder vielmehr die Läufer höher hinauf bringen, so dienen die in den Läufern angebrachten Ver-
 Taf. VI.
 Fig. 61.
 62. u. 63.

satzungen a, a dazu, um die Vorderruthen b, b in dieselben zu versetzen. Zu diesem Ende kann der Riegel bei c weggenommen werden, damit in die Zapfenlöcher d, d, d der Läufer Ruthen, die Zapfen e, e an den Vorderschwellen eingesteckt, und durch die bei A, B nach einem größern Maßstabe abgebildete Vorrichtung, die Läufer Ruthen mittelst eines Schraubenbolzens an die Vorderschwellen angezogen werden können.

§. 30.

Das Einrammen der Spundpfähle erfordert vorzüglich alle nur ersinnliche Aufmerksamkeit, damit sie sämmtlich die gehörige Tiefe erreichen, auch dicht in einander schließen. Sollten auch nur einer oder etliche Spundpfähle nicht tief genug oder bis in den festen Boden eingeschlagen seyn, so vereitelt solches die Absicht einer ganzen Spundwand und auch wohl die eines ganzen Baues; denn eine Spundwand soll allen Durchzug des Wassers verhindern, welches wegfällt, wenn Oeffnungen darin entstehen, die sich dann auch bald zu vergrößern pflegen.

Um nun den obengedachten Zweck zu erreichen, muß die Richtung in welcher eine Spundwand angelegt werden soll, zuvor so tief als möglich aufgegraben, der Grund Fuß für Fuß mit Visitireisen oder Erdbohrern auf das sorgfältigste untersucht, und die sich etwa findende Hindernisse, als Steine, Holz und dergleichen, herausgeschafft werden. Da es aber gleichwohl nicht immer möglich ist, durch eine vorherige Untersuchung dergleichen Gegenstände bis in eine große Tiefe zu entdecken, so ist man öfter genöthiget, nur muthmaßlich zu verfahren und das Einrammen der Spundwände zu unternehmen, ohne die vollkommenste Ueberzeugung von der Reinheit des Grundes bis in die größte Tiefe zu haben.

Es muß aber eine unverbrüchliche Regel bleiben, wenn sich beim Einrammen der Pfähle selbst, an ein oder der andern Stelle zeigen sollte, daß ein oder mehrere Spundpfähle auf Steine, Holz, Bretter, Wurzeln oder dergleichen stehen, und daher nicht weiter eindringen wollen, dergleichen Gegenstände herauszuschaffen, es koste auch so viel Mühe, Zeit und Geld, als es wolle, damit sämmtliche Spundpfähle eine gleiche und gehörige Tiefe erreichen; dieserwegen ist es auch vorzüglich nöthig, die Spundpfähle länger zuzurichten, als solches muthmaßlich nöthig seyn dürfte, und lieber, nachdem sie in reinen Grunde äußerst fest eingerammt worden, das überflüssige Holz davon abzuschneiden, als in die Verlegenheit zu gerathen, bei zu kurzen Pfählen mit dem Einrammen derselben aufhören zu

müssen, weil ihre Köpfe schon die bestimmte Höhe, die Spitzen aber noch nicht den festen Grund erreicht haben.

§. 31.

Taf. VI.
Fig. 64.

Um eine Spundwand in der gehörigen graden Richtung und zugleich dicht und fest in einander einzurammen, werden sogenannte Zwingen nach Figur 64. angefertigt. Man legt nämlich auf eine Rüstung von eingestohlenen Spießpfählen zwei Stücken Holz in der Breite der Spundwand aus einander, und verbindet selbige an den Enden mit Riegeln; hierauf werden die Spundpfähle zwischen diesen Zwingen gestellt und eingerammt; bei langen Spundpfählen bringt man auch noch wohl oben an denselben dergleichen Zwingen an, in welchem Falle die untersten Zwingen auch Lehren genannt werden. Nächstdem wird die grade Richtung und das Dichtineinanderschließen der Spundpfähle durch Streben und Keile aufs Beste zu erhalten gesucht.

Vorzüglich sind beim Einrammen der Spundpfähle einige derselben auf einer Stelle nicht gleich zu tief einzurammen und die nebenstehenden zurück zu lassen, sondern es müssen sämtliche Pfähle in einer Spundwand allmählig ein oder etliche Fuß tief nach einander eingerammt werden. Es erfordert dies zwar ein öfteres und mühsames Hin- und Herschieben der Ramme, allein man muß sich dadurch nicht abhalten lassen, um das wesentliche Erforderniß der Dichtigkeit der Spundwände zu erreichen, wenn man überhaupt tüchtige und gute Arbeit zu Stande bringen will.

Durch das allmählige Einschlagen der Spundpfähle kann man ihre Dichtigkeit allenfalls ohne Zwingen bewerkstelligen, wenn man mittelst eines leichten Gerüstes die Spundpfähle anfänglich nur mit einer Handramme eintreibt, dann einer Zugramme mit einem leichten Rammbären, und nachher, wenn die Pfähle um einen guten Theil in die Erde eingedrungen sind, sich erst der schweren Rammbären bedient.

Bei langen Spundwänden und bei wichtigen Bauern, wobei mehrere Rammen vorhanden sind, ist es gut, etwa alle 15 bis 20 Fuß einen Spundpfahl etwas vor den andern vorstehen oder selbige nicht so tief, als die übrigen, einrammen zu lassen. Diese Spundpfähle müssen aber vorher so ausgearbeitet seyn, daß sie oben etwa einen Zoll breiter sind, als unten; sodann wird bei jedem dieser Pfähle eine Ramme angebracht, und selbige zu gleicher Zeit eingerammt, wodurch die Spundwand einen sehr dichten Schluß erhält.

§. 32.

Zur Aufstellung der Rammen muß für sichere Gerüste gesorgt werden; ihre eigentliche Bewerkstellung richtet sich zu sehr nach den jedesmaligen Umständen und der sehr verschiedenen Lage der Baue, weshalb nur im allgemeinen darauf

aufmerksam gemacht werden kann, nichts zu vernachlässigen, was dabei zur Sicherheit der Arbeiter erforderlich ist. Wenn man auf dem Lande bauet, so müssen nach Umständen in den ausgegrabenen Grund Rüstungspfähle mit der Handramme eingeschlagen, Balken oder Unterzüge darüber gelegt, und diese mit Brettern bedeckt werden, um die Rammen in der erforderlichen Höhe darauf aufstellen zu können. Wird aber im Wasser gebauet, so sind die Rammen auf Flöße oder auf Rähne, am besten aber auf Föhren zu stellen.

Wenn z. B. die Pfähle zu einem Brückenjoch, Figur 65, einzurammen Taf. VI.
Fig. 65. sind, so würde die Föhre und die darauf stehende Ramme zuvörderst gegen den Pfahl a und dann gegen bb gestellt werden, um diese äußeren Pfähle zuerst und zwar so einzurammen, daß solche oberhalb nach einwärts schräg über stehen, welches dadurch bewirkt werden kann, daß unter die Borderschwelle cc Holz gelegt und die Ramme dadurch schräg gestellt wird.

Auch ist es besser, die Ramme, nach Figur 66., auf zwei durch übergekämmte Unterlagehölzer verbundene und mit Ankern befestigte Föhren zu stellen, welches überhaupt sicherer ist, als die Ramme auf eine Föhre zu setzen, (wie Figur 65.) wenigstens entsteht nicht ein so starkes Schwanken. Auf der übergelegten Betung von Brettern kann sodann die Ramme hin und her geschoben werden, denn es würde zu weitläufig seyn, bei jedem Pfahl die Lage der Föhre zu verändern.

Figur 67. zeigt, wie die Ramme auf zwei mit einander verbundenen Föhren bei Einrammung der Pfähle zu einem Eisbrecher anzubringen ist. Fig. 67.

Bei dergleichen Arbeiten muß zu den letzten Pfählen in den Winkeln die sogenannte Winkelramme gebraucht werden.

Bei starkem Froste können die Rammen bei hölzernen Brückenbauen und dergleichen, auf das Eis gestellt werden, jedoch müssen sehr lange Unterlagen gelegt und selbige mit Brettern bedeckt werden, um die Last der Ramme und der Arbeiter auf eine möglichst große Fläche zu vertheilen.

Bei dem Aufstellen der Ramme ist die Vorsicht zu beobachten, daß die Läufer nicht von der Seite über hängen, und wenn die Pfähle lothrecht eingeschlagen werden sollen, daß alsdann auch die Läufer einen lothrechten Stand erhalten, so wie auch alle Hindernisse der Bewegung des Rammfloßes vermindert werden müssen, damit dieser als ein frei fallender Körper wirken könne.

§. 33.

Bei einem Wasserbaue, wobei außer den Spundpfählen auch viele Spitzpfähle erforderlich sind, werden jene zuerst eingerammt, indem sonst der Boden

zu sehr zusammengedrängt und das Einrammen der Spundpfähle erschwert wird. Auch wenn viele Spitzpfähle neben einander, z. B. bei dem Koste zu massiven Brückenpfeilern, einzurammen sind, so muß aus vorgedachten Ursachen bei den innern zuerst, oder von der Mitte nach außen zu mit dem Einrammen der Pfähle angefangen werden.

§. 34.

In Absicht der Arbeit des Einrammens selbst ist noch anzumerken, daß die Arbeiter kreisförmig mit den am großen Rammtaue befestigten Zugleinen so nahe wie möglich an den Läufern anzustellen sind; daß es auch gut ist, wenn man sich dabei Arbeiter von ziemlich gleicher Größe und Stärke bedienen kann, und daß das fleißige Einschmieren der Rollen, Bolzen und Läufer nicht außer Acht gelassen werden muß. Auch ist es nicht hinreichend, daß die Arbeiter den Klotz gemächlich aufziehen, wodurch derselbe höchstens 4 Fuß in die Höhe steigt, der Zug muß vielmehr mit Schnelligkeit geschehen und am Ende mit einem solchen Ruck begleitet seyn, daß der Klotz noch höher geschneilt werde, wodurch er zuweilen eine Höhe von 7 Fuß erreichen kann.

Die Arbeiter müssen das Gesicht nach dem Kranztaue richten, die Füße etwas auseinander stellen, und sobald vom Schwanzmeister hoch gerufen wird, mit ausgestreckten Armen den Anebel mit voller Kraft so anziehen, daß er ihnen zwischen den Beinen durchgeht, aber auch sogleich wieder losgelassen werden kann, ohne daß er ihnen aus den Händen springt. Sobald der Schwanzmeister funfzehn ruft, wird der Bär nicht mehr aufgezogen, weshalb man auch gewöhnlich auf eine Hize 15 Schläge rechnet, ob es gleich besser ist, wenn es die Länge der Zugleinen erlaubt, 20 und mehrere Schläge auf eine Hize zu nehmen. Im Durchschnitt rechnet man, daß alle 2 Sekunden ein Schlag mit dem Bären verrichtet wird.

Es ist von vorzüglichem Nutzen, wenn man zum Rammen beurlaubte Soldaten bekommen kann. Denn da das Aufziehen des Rammbären nach einem Kommando geht, so sind die Soldaten weit mehr, als andere, daran gewöhnt, den Rammbär zu gleicher Zeit aufzuziehen und auch nachher mit gleichen Kräften einen gleichförmigen Zug zu behalten, wodurch die Arbeit sehr erleichtert wird.

§. 35.

Endlich ist beim Aufrichten und Niederlegen der Rammen alle Vorsicht zu beobachten, besonders bei den sogenannten Winkelrammen mit einem dreiseitigen Fuße, weil sie am leichtesten umschlagen können.

Taf. I.
Fig. 22.
23.

Will man eine Ramme mit viereckigem Schwellwerke, wie Figur 22. 23., auf ebenen Boden aufrichten, so wird zuerst das Schwellwerk, Figur 20., verbunden und alsdann auf die Vorderschwelle a a vertikal gestellt und befestigt, damit der

Läufer *l* wagerecht in sein Zapfenloch eingelassen werden kann. Dann werden die Vorderruthen *e, e* in die Zapfenlöcher der Vorderschwelle eingeschoben und an ihrem Obertheile mit einem eisernen Bolzen an den Läufer befestigt. Sind alsdann die Hinterruthen *h*, zuerst in die Zapfenlöcher der Mittelschwellen und dann mit einem eisernen Bolzen an den Läufer befestigt, so kann der Läufer mit dem einen Ende etwas aufgerichtet werden, um an demselben den Triekkopf *i* und am Hintertheile des Triekkopfs ein langes Tau zu befestigen. Nunmehr wird mittelst Stangen, an welchen eiserne Spitzen befestigt sind, und andern Stützen die Ramme so aufgerichtet, daß sie sich um die Vorderschwelle *aa* dreht. Zugleich wird das am Triekkopfe befestigte Tau angezogen und wenn der Läufer beinahe vertikal steht, ein Theil von den Arbeitern welche am Tau ziehen, an der Hinterschwelle angestellt um solche herunter zu drücken. Das Ziehen am Tau muß alsdann vermindert werden, damit die Ramme wenn sie in die senkrechte Stellung kommt nicht umschlägt. Dieses Umschlagen der Ramme so wohl als das Ausweichen der Vorderschwelle wird dadurch verhütet, wenn man eine Vorrichtung anbringt welche verhindert daß sich die Vorderschwelle nicht aufwärts bewegen aber doch frei umdrehen kann.

So bald nur eine Ramme auf diese Weise aufgerichtet ist, so können die übrigen mittelst der stehenden leicht in die Höhe gebracht werden.

Beim Zusammensetzen und Aufrichten der Winkelramme, Figur 27. 28, wird Taf. II. das fest verbundene Schwellwerk so aufgerichtet, daß eine der Seitenschwellen nach Fig. 27. unten kommt. Der Läuferzapfen wird alsdann in das Zapfenloch *a* Figur 26. geschoben und hierauf die Hinter- und dann die Vorderruthen nebst dem Triekkopfe befestigt. Das Aufrichten wird wie bei den gewöhnlichen Rammen bewirkt; weil aber diese Rammen leichter umschlagen so ist anzurathen wenn mehrere Rammen aufgerichtet werden sollen, zuvor eine Ramme mit viereckigem Schwellwerke aufzustellen um diese zum Aufrichten der Winkelramme zu gebrauchen.

Beim Niederlegen der Rammen kann man, wenn vorher der Rammkloß nebst der Winde abgenommen sind, die noch stehenden Rammen benutzen. Die letzte Ramme aber, wozu man am liebsten eine Ramme mit viereckigem Schwellwerke nimmt, muß mit eben der Vorsicht nieder gelegt werden, welche beim Aufrichten empfohlen worden.

Ueber die Rammen und deren Gebrauche findet man in Manger's Nachrichten u. s. w. mancherlei nützliche Vorschriften, daher diese kleine Schrift jedem Wasserbaumeister zu empfehlen ist.

§. 36.

Es ist wohl nichts ungewisser, als die Kosten zu einem Wasserbaue anzu-

geben, oder einen Anschlag davon anzufertigen; insonderheit gilt solches aber von der Bestimmung der Kosten zur Einrammung der Pfähle. Alles, was vorher angeführt worden, rechtfertiget diese Bemerkung — und doch sollen und müssen Anschläge vorher angefertigt werden; da bleibt dann nichts anders übrig, als den, aller Wahrscheinlichkeit nach, nächsten Satz des erforderlichen Kostenaufwandes anzunehmen.

Dabei ist aber auch als Regel festzusetzen, daß das Einrammen der Pfähle, theils wegen des etwanigen übermäßigen Vortheils, theils wegen zu besorgender nicht bis zur hinlänglichen Dauer auszuführender Arbeit, nie an Entrepreneurs überlassen, sondern dergleichen Arbeit, unter der besten Aufsicht, auf Tagelohn ausgeführt werden muß, damit der etwanige Ueberschuß von den zur Rammarbeit berechneten Kosten, der Baukasse wieder anheim falle.

Selbst das Einrammen einiger Probepfähle auf einer Baustelle kann nach dem, was S. 28. angeführt worden, keine sichere Regel in Absicht der Kosten geben: wozu noch kommt, daß die Pfähle anfänglich leichter, dann aber schwerer eindringen, und daß man also von dem Einrammen der kürzern Pfähle nicht verhältnißmäßig auf die längern schließen kann; auch erschwert die Menge der einzurammenden Pfähle die Sache. Außerdem giebt es noch so viele andere Umstände, welche die Bestimmung der Kosten für das Einrammen der Pfähle unmdglich machen; als: die Verschiedenheit, auch die leichtere oder schwerere Anfertigung der Gerüste, das Herantragen und das Aufstellen der Pfähle u. s. w. In einer Reihe von Spundpfählen können vielleicht die meisten etwa einen Thaler kosten, dahingegen aber einer, der auf einen Stein oder auf ein Stück Holz trifft, das zehn, und mehrfache erfordert. — Wer vermag nun wohl, das alles vorher zu bestimmen?

§. 37.

Um aber doch bei Anfertigung der Anschläge einigermaßen eine Richtschnur zu haben, werden folgende aus Erfahrungen entnommene Sätze mitgetheilt.

Da die Spundpfähle nicht alle gleich breit sind, auch im Durchschnitt genommen, nicht ein Fuß Breite für jeden Pfahl gerechnet werden kann, sondern z. B. bei mittelmäßiger Holzstärke auf 13 Fuß lang, etwa 17 Pfähle gebraucht werden, so wird die bloße Verfertigung einer Spundwand am besten nach Quadratfußern berechnet, und für den Quadratfuß zu federn, zu nuthen und zu spizen, 6 bis 8 Pfennige angefezt; diese Arbeit kann allenfalls mit den Zimmerleuten verdungen werden.

Das Einrammen der Pfähle ist aber hievon ausgenommen, und muß aus eben erwähnten Ursachen, im Tagelohn geschehen.

Folgende Preise können indessen bei Anfertigung eines Anschlags angenommen werden.

Einem eichenen Sägebloek von 24 Fuß lang, 16 bis 18 Zoll am Topfe stark, zu stämmen und zöpfen	8 Gr.
rein zu beschlagen	18 Gr.
von 24 Fuß lang, 14 bis 15 Zoll am Topfe stark, zu stämmen und zöpfen	6 Gr.
rein zu beschlagen	14 Gr.
Ein Stück stark kiehnen Bauholz von 46 bis 48 Fuß lang, 12 Zoll am Topfe stark, zu stämmen und zöpfen	3 Gr.
rein zu beschlagen	8 Gr.
Ein Stück mittel kiehnen Bauholz von 36 bis 40 Fuß lang, 8 bis 9 Zoll am Topfe stark zu stämmen und zöpfen	2 Gr.
rein zu beschlagen	6 Gr.
Einem kiehnenen Sägebloek von 24 Fuß lang, 13 bis 15 Zoll am Topfe stark, zu stämmen und zöpfen	3 Gr.
zu beschlagen	6 Gr.
Einem Spizpfahl von 20 Fuß lang, zu spizen und grade zu schneiden	3 Gr.
von 40 bis 50 Fuß lang, zu spizen und grade zu schneiden	4 bis 5 Gr.
Einem Spizpfahl von 10 Fuß lang, 8 bis 9 Zoll stark, die Rinde abzuschälen, die Kanten am Kopfe zu brechen, den Pfahl heranzutragen, unter die Ramme zu bringen und ganz in die Erde zu schlagen, mit Inbegriff des Aufrichtens der Ramme, bei mittelmäßig festem Grunde	1 Kthlr. 8 Gr.
Einem solchen Pfahl von 16 Fuß lang	2 — —
bei sehr festem Grunde für erstern	1 — 16 —
für letztern	2 — 8 —
Einem Brückenpfahl von 28 bis 32 Fuß lang, 14 bis 16 Fuß tief in mittelmäßig festem Grund einzurammen	3 — —
in sehr festem Grund	3 — 12 —

Wobei darauf gerechnet ist, daß solches bei Reparaturen geschieht, wo also die Ramme auf die übrigen alten Brückenpfähle und Joche gesetzt werden kann.

Muß aber die Ramme auf Flösse oder Rähne gestellt werden, so kann ein solcher Pfahl mit allen Umständen auf 5 bis 6 Kthlr.

und noch länger und tiefer einzurammende Brückenjoch = oder
Eisbrecherpfähle wohl auf 10 bis 12 Rthlr
zu stehen kommen.

Für einen Quadratfuß Spundwand von 6 bis 8 Zoll dick, das
Holz zu beschlagen, die Pfähle mit Federn und Nuthen zu ver-
sehen, zu spizen und die Kanten am Kopfe zu brechen 6 bis 8 Pf.

Für den Quadratfuß Spundwand von vierzölligen Bohlen mit ei-
ner Gradspundung anzufertigen und unten zu spizen 4 bis 6 Pf.

Für den laufenden Fuß Spundwand in die Zwingen zu stellen,
auch selbige anzufertigen, und die Pfähle 10 bis 12 Fuß tief
in die Erde einzurammen:

a. in leichten moorigten Torfboden 1 Rthlr. 8 Gr.

b. in leichten sandigen Boden 1 — 16 —

c. in festeren grandigen Boden oder in Trieb sand 2 — = —

d. in festen lehmigten oder gemischten Boden 2 — 12 —

e. in Lehm-, Thon-, und mit Riesfande vermischten Boden 3 — = —

und so verhältnismäßig bei mehrerer Tiefe; jedoch kommt sowohl bei den
Spiz- als Spundpfählen derjenige Theil der Pfähle nur in Betrachtung,
welcher in die Erde eingerammt wird.

An Tagelohn erhält ein Zimmergeselle täglich in Berlin im Sommer 10 Gr.
im Winter 9 Gr.

Der Pfahlmeister bei der Ramme erhält gewöhnlich täglich 1 Gr. Zulage

Ein Tagelöhner an der Ramme erhält täglich 7 Gr.

Der Schwanzmeister erhält täglich 1 Gr. mehr. Auch wird bei jeder Ramme
ein Arbeiter ausgewählt, welcher wenn der Klotz in Ruhe bleiben soll, in die Läu-
ferruthen einen Nagel vorsteckt, woher er den Namen Nagelmeister erhält und
ebenfalls täglich 1 Gr. Zulage bekommt.

Man rechnet im Durchschnitt auf jede Ramme täglich zum Schmieren für Talg
und schwarze Seife 4 bis 5 Groschen.

Um Wiederholungen zu vermeiden werden die noch fehlenden Anschlagsätze bei
den Veranschlagungen einzelner Baue vorkommen.

Dritter Abschnitt.

Vom Ausgraben der Baustelle und Wegschaffung der im Grunde vorkommenden hinderlichen Gegenstände.

§. 38.

Die Baustellen müssen zwar nach Maaßgabe der Größe des vorzunehmenden Baues geräumig genug, jedoch muß die Baugrube, so weit nämlich der Bau selbst unter den Wasserspiegel kommen soll nicht überflüssig groß ausgegraben werden, weil dadurch nicht nur diese Arbeit selbst, sondern auch hauptsächlich die des Wasseraus schöpfens während des Baues, vermehrt wird.

§. 39.

Die Ausgrabung der Erde wird nach Schachtruthen veranschlagt und verdungen. Es kommt dabei auf die Beschaffenheit der Erde an, auf die Tiefe, in welcher sie auszugraben und auf die Weite, wohin sie zu karren ist. Es läßt sich daher in Absicht des Preises nichts im Allgemeinen bestimmen. Man kann indessen anmerken, daß eine Schub- oder Kumpfkarre, womit die Erde fortgekarret wird, gewöhnlich oben 2 Fuß lang ist, und daselbst eine mittlere Breite von 1 Fuß 5 Zoll, im Boden eine Länge von 1 Fuß 6 Zoll, eine mittlere Breite von 1 Fuß 3 Zoll und eine Tiefe von 11 Zoll hat, so daß eine solche Karre, aufgehäuft zwar 3 Kubikfuß Erde faßt; allein diese 3 Kubikfuß aufgelockerte Erde betragen nur 2 Kubikfuß feste Erde oder von gewachsenem Boden, so daß, um eine Schachtruthe oder 144 Kubikfuß der auszugrabenden festen Erde fortzuschaffen, 72 Karrengänge erforderlich sind.

Weil nun die Erde entweder längs den Ufern der Baustelle oder des Kanals, oder an andere schickliche Orter gekarret werden muß, so läßt sich nach diesen Entfernungen, nach der Tiefe, aus welcher die Erde aufwärts auf die Ufer zu karren, und nach der Anzahl der so eben angegebenen Karrengänge, am besten aber nach einem Versuche der Ueberschlag machen, auf wie hoch die Schachtruthe im Durchschnitte zu stehen kommen dürfte.

Als einen Mittelpreis kann man anmerken, daß die Schachtruthe Erde 5 Fuß tief auszugraben und 50 Schritt weit zu karren 8 Groschen kostet.

§. 40.

In Absicht der Verfertigung der Kumpfkarren ist anzumerken, daß selbige

aus guten Brettern gemacht werden müssen, weil sie sonst leicht zerbrechen. Zu einer solchen Karre werden erfordert: 16 laufende Fuß $1\frac{1}{2}$ zöllige Brettstücke à 9 Pf.

3 Fuß Leisten	1	—
Die Kumpfkarre anzufertigen	7	—
Das Rad anzufertigen mit Inbegriff der Hölzer	3	—
Der Beschlag, als: zwei Zapfen, 2 Zapfenringe und 4 Tragebänder, welche zusammen etwa $3\frac{1}{2}$ Pf. wiegen	10	—
	<hr/>	
	1 Rthlr.	11 Gr.

wofür 1 Rthlr. 12 Gr. anzunehmen sind.

Es ist nicht gut, wenn die Handhaben der Karren wie Figur 68. ^a, in gerade Linie mit der Oberkante der Seitenbretter liegen, sondern besser, wenn solche wie Figur 68. ^b, verlängert auf die Mitte des Kastens treffen, weil die Karren sich in diesem Fall beim Ausladen der Erde leichter umstürzen lassen. Auch ist aus mechanischen Gründen der Erdkasten dem Rade so nahe als möglich zu bringen.

Die erforderlichen Kumpfkarren so wohl als die Rüstbretter und die sogenannten Laufbretter, auf welchen gefarret wird, ingleichen Rüstböcke werden aus dem Baufund angeschafft.

Zu den übrigen Geräthschaften welche zum Ausgraben der Baugrube erfordert werden rechnet man die Sackfen, Fig. 68. c, welche gut verstäht und mit Stielen von Weißbüchenholz versehen seyn müssen; das Stück mit dem Stiele kostet 14 Groschen.

Ferner Teichgräberspaten, Figur 68. d, welche aus festem und trockenem Rothbüchenholze mit einem Handgriffe angefertigt werden, und mit einem scharfen Eisen von 6 Zoll breit und 5 Zoll lang mit Federn an den Seiten, beschlagen sind; das Stück kostet 16 bis 18 Groschen. Dieser Teichgräberspaten wird vorzüglich in nassen zusammenhängenden Erdarten und Torf gebraucht, welche er wegen seiner keilsförmigen Gestalt leicht trennt. Auch läßt sich derselbe wegen des am Stiele befindlichen Griffs mit der rechten Hand umdrehen um die Erde abzusehen.

Eine bloß aus zähem und leichtem Ellernholze bestehende Schaufel oder

Wurfschippe, Figur 68. e, kostet 4 Groschen.

Taf. VII.
Fig. 68.

Die Blechspaten, Figur 68. f, sind 9 Zoll lang, bei 7 Zoll mittlerer Breite, mit einer Tülle, alles von Eisen, bis auf den Stiel von trockenem Holze; das Stück kostet zwölf Groschen. Man bedient sich ihrer im sandigen Boden, weil sie leichter eindringen und des Umdrehens wie bei dem Teichgräberspaten nicht bedürfen da der Sand nur geworfen und nicht abgeseht wird.

Die zum Graben sich ein findende Arbeiter sind mehrentheils mit einem Leichgräberspaten versehen; indessen ist es doch rathsam, eine Anzahl derselben, nebst liegenden und stehenden Erdwinden, Handbaggern, Tauen, Radhacken, Sägen, Brechstangen, Hehebäumen, Arten, Handbeilen u. s. w. im Baumagazin vorrätzig zu haben, auch auf gutes trocknes Schirrholz Bedacht zu nehmen, weil während der Arbeit viele von diesen Geräthschaften zerbrochen werden, daher auch bei dem Anschlage auf die Anschaffung dieser Stücke und auf die Reparaturkosten derselben Rücksicht genommen werden muß.

Ob es gleich Manchem zu weit gegangen zu seyn scheinen dürfte, so wird doch folgende Bemerkung für einen Baukondukteur oder andern Aufseher bei der Ausführung eines Baues, wobei viele bloße Tagelöhner gebraucht werden, nicht undienlich seyn. Diese Menschenklasse ist nämlich ungemein zum Mißtrauen und zu überspannten Forderungen geneigt. Gewöhnlich giebt es eine Art von Sprechern unter ihnen; bei diesen muß man, nicht etwa um die andern zu hintergehen, (eine Unbilligkeit, die wohl nicht verlangt wird) sondern um sie andererseits nur auf den Weg der Billigkeit zu führen, eine Art von Vertraulichkeit, freilich nicht leicht anders als unter Versprechung einiger Vortheile, zu erhalten suchen. Diese Anführer wirken sodann mehr auf den großen Haufen, als Ernst oder Güte der Bauoffizianten.

Eine Abtheilung der Arbeiter von 10 bis 20 Mann, welche unter einem solchen Sprecher gewöhnlich unter der Benennung eines Schachtmeisters oder Regimentsers gemeinschaftlich oder zusammen ein gewisses Stück Grabenarbeit verrichten, gewährt Ordnung im Betragen, erleichtert die Aufsicht und die Auszahlung, indem das Verdiente an den Schachtmeister ausgezahlt wird, der es sodann mit seinen Kammeraden theilt.

Auf eine solche gute Disposition, und auf einen anzunehmenden nicht zu gebieterischen, aber auch nicht zu nachgiebigen Ton des Bauausführers bei dieser Klasse von Arbeitern, kommt ungemein viel zur zweckmäßigen Beschleunigung der Graben- und anderer Arbeiten bei dem Wasserbaue an, denn — Dank sei es unserer Verfassung — sie finden sich als freiwillige Menschen ein, und es hängt nur von ihnen ab, sich Bedingungen und Behandlungen gefallen lassen zu wollen oder nicht, daher hartes Benehmen und zu gering abgestimmte Belohnung diese Arbeiter leicht entfernt, welches bei Wasserbauen, an deren Beschleunigung so äußerst viel gelegen ist, den größten Nachtheil haben kann.

§. 41.

Wenn die aus einer Baustelle oder aus einem Kanal auszugrabende Erde, wegen Mangel an Raum bei der Baustelle oder an den Ufern des Kanals, oder aus andern Absichten, auf eine größere Entfernung als etwa 10 bis 15 Ruthen zu transportiren ist, so ist es rathsamer, solche, anstatt mit Kumpfkarren, mit Wagen fortzuschaffen.

Perronet bediente sich hiezu bei dem Brückenbau von Neuilly eines Wagens, den er *Camion prismatique* nennt, der bei uns ebenfalls mit Vortheil eingeführt ist, und 7 bis 8 Kubfuß Raum enthält. Vor jeden dieser Wagen wird auf ebenem Boden ein Pferd gespannt, bei einem abschüssigen Boden können aber mehrere Wagen an einander gehängt werden.

Taf. VII. Figur 68. g ist der Aufriß zweier durch ein Pferd gezogener Wagen; einer derselben ist von der äußern Seite, der andere aber nach dem Durchschnitte des Innern vorgestellt, und wie sie mit eisernen Winkelhaken und Schienen besetzter sind.

Fig. 69. Figur 69. ist der Grundriß des Wagens.

Fig. 70. Figur 70. der Aufriß von vorne.

Fig. 71. Figur 71. der Aufriß des Kastens mit Bemerkung der Mittelpunkte zu den Krümmungen.

Fig. 72. Figur 72. ist der Durchschnitt des ganzen Wagens.

Auf eine Entfernung von 86 Klaftern (Loisen von 6 französischen oder 6,21 rheinländischen Fuß), bei einem Abhange der Aufrarth von 3 bis 4 Zoll auf die laufende Klafter, wurden mit einem Kasten durch ein Pferd täglich 61 Fuhren, und dadurch 427 Kubikfuß Erde weggeschafft.

Auf eine Entfernung von 157 Klaftern, bei einem Abhange auf der halben Weite von 2 bis 3 Zoll auf die laufende Klafter, übrigens auf einen geraden Boden, wurden täglich mit 40 Fuhren 280 Kubikfuß fortgeschafft.

Auf 215 Klaftern Entfernung auf ebenem Boden täglich 38 Fuhren; betragen 266 Kubikfuß. Auf eine Weite von 250 Klaftern auf ebenem Boden 34 Fuhren täglich, gaben 233 Kubikfuß Erde.

Auf eine Entfernung von 286 Klaftern, wovon 130 mit 4 Zoll auf die Klafter steigend, der übrige Weg aber eben war, geschahen täglich 29 Fuhren, und gaben 203 Kubikfuß.

Auf 330 Klaftern Weite, wovon $\frac{1}{3}$ gegen einen Abhang von 3 bis 4 Zoll auf die laufende Klafter, das Uebrige aber auf ebenem Wege, wurden täglich 24 Fuhren verrichtet und 168 Kubikfuß fortgeschafft.

Auf 470 Klaftern Entfernung, wovon $\frac{1}{3}$ gegen einen Abhang von 3 bis $\frac{1}{4}$ Zoll auf die Klafter, das Uebrige auf ebenem Wege, wurden täglich 24 Fuhren gemacht und 140 Kubikfuß Erde fortgeschafft.

Bei zwei durch ein Pferd gezogenen Kasten (Camions) ergab sich, daß auf eine Entfernung von 135 Klaftern, bei der Herabfahrt eines abhängigen Terrains von 4 Zoll auf die Klafter, täglich 43 Fuhren gemacht, und daß jedesmahl 14 Kubikfuß Erde, also 502 Kubikfuß in einem Tage fortgeschafft wurden.

Bei drei durch ein Pferd gezogenen, mit 21 Kubikfuß beladenen Kasten, wurden auf eine Weite von 68 Klaftern, bei einem Abhange des Terrains von 2 Zoll 4 Linien auf die laufende Klafter, täglich 66 Fuhren verrichtet, also 1386 Kubikfuß Erde fortgeschafft.

Endlich bei drei mit 21 Kubikfuß beladenen, mit einem Pferde bespannten Kasten, konnten auf eine Entfernung von 150 Klaftern, bei der vorgedachten abhängigen Abfarth, 44 Fuhren in einem Tage geschehen, mithin 924 Kubikfuß Erde abgefahren werden.

Alle hier angeführte Erfahrungen beziehen sich auf Pariser Maaß.

§. 42.

Bei Ausgrabung der Baugrube oder eines Kanals muß nach Beschaffenheit der Erdart eine angemessene Abdachung oder Dossirung gegeben werden. Fast bei einer jeden Erdart sollte man eine Böschungslinie von 45 Grad annehmen, um die Ufer stehend zu erhalten. Bei den Kanälen ist solches auch in den mehrsten Fällen anwendbar; bei einzelnen Baustellen verhindern aber öfters die nebenstehenden Gegenstände eine solche weite Aufgrabung, und man muß dann nicht selten mit mancherlei Beschwerlichkeiten und Kosten, Verschalungen und Absteifungen so

lange anbringen, bis die Erde von den Wänden und Mauern des Baues selbst, ihre Unterstützung erhält. Der Umstand, dem Seitendrucke der Erde zu begegnen, ist bei weiten wichtiger, als solcher öfters dafür gehalten wird, indem dieser Druck, so wie der des Wassers, beinahe im Verhältnisse der Quadrate der Höhen zunimmt. Auch wird der Druck eines, während des Baues von Regengüssen oder sonst stark durchnässeten Sandes, durch die Nässe noch vergrößert. Man siehet also hieraus, wie sehr man bei hohen sandigen Ufern, unter den erwähnten Umständen, und wenn man selbigen nicht die vorgedachte Abdachung geben kann, sich gegen Erdfälle durch andere Mittel zu sichern suchen muß.

Dies ist aber nicht allein bei sandigen Ufern nöthig, sondern ganz vorzüglich bei Thon- oder Lehmgrund. Diejenigen, denen es an Erfahrungen fehlt, vermeiden, daß, da diese Erdart anfänglich beim Ausgraben grade, oder wie man sich auszudrücken pflegt, wie eine Mauer stehen bleibt, den Ufern nur sehr wenig Abdachung zu geben nöthig sei. Sie wissen aber nicht, daß, wenn die Luft die natürliche Feuchtigkeit des Thons oder des Lehms ausgezogen hat, sodann die Ufer bersten, oder daß die Erde sich in große Stücke theilt und herabstürzt. Man muß also dieser Erdart eine gehörige und beinahe in einen Winkel von 45 Grad auslaufende Abdachung geben, und wenn die Nothwendigkeit eine steilere Abdachung erfordert, auf die nöthigen Absteifungen derselben bedacht nehmen.

Dies lehrte eine merkwürdige Erfahrung bei Bromberg: Es wurde nämlich eine Schleusenstelle und ein Theil eines Kanals in dergleichen thonigtem Boden ausgegraben; da derselbe sehr fest zu seyn schien, wurden die Ufer fast senkrecht abgestochen; durch die Austrocknung des Thons erfolgte aber bald das Nachsürzen der Ufer, welches sich durch den Druck der darauf gebrachten aus dem Kanal ausgehobenen Erde vermehrte. Man fing an, die Ufer abzdachen, und fuhr fort, selbige immer mehr und mehr abzuschragen, auch den Fuß der Ufer mit Faschinen einzufassen; allein alles dies verhütete das Nachfallen der Erde nicht.

Ein noch üblerer Umstand war der, daß sich unter der etwa 12 Fuß dicken (oder mächtigen) Thontage, wie solches gewöhnlich ist, ein mit vielen Quellen durchzogener Triebsand fand. Nach, dem also der Kanal bis auf diese Tiefe ausgegraben war, verlor sich das Gleichgewicht oder der bis dahin statt gefundene gleichförmige Druck der Thonschicht auf diese Sandlage, und die an sich schwereren und mit der, aus dem Kanal ausgehobenen Erde noch mehr belasteten Ufer, drückten den leichtern Grund in dem ausgegrabenen Kanal dergestalt in die Höhe, daß die zur Schleuse mehrentheils schon eingerammten Grundpfähle und die Spundwände wieder ausgehoben wurden; ja, der etwa 30 Fuß lange, 24 Zoll starke, bereits auf der Spundwand befestigte Fachbaum wurde in der Mitte um 9 Zoll aufwärts gebogen — so stark war die Wirkung des sich hebenden mit vielen Quellen durchzogenen Grundes, so daß das, was Perronet in dieser Rück- sicht in der, in seiner Description des Ponts etc. befindlichen Abhandlung, Seite 631 u. f. sur les Eboulements anführt, sich dahin bestätigte, daß das angefangene Werk nicht vollendet werden konnte, sondern liegen bleiben mußte.

§. 43.

Die Reinigung der Baustellen oder die Aufräumung der Flüsse, um in solchen zu bauen, erfordert zuweilen, daß die darin liegenden Hölzer und Steine mit Erdwinden herausgeschafft werden müssen. Liegen dergleichen Gegenstände über der Wasserfläche, so erfordert es gemeiniglich wenig Umstände, um Holz und Bäume mit Erdwinden auf die Ufer zu bringen, die Feldsteine aber nach der bekannnten Art mit Pulver zu sprengen. Liegt aber das Holz ganz im Wasser, so ist die Anbringung oder die Umschlingung mit Tauen und Ketten schon mühsamer, und noch umständlicher ist alsdann das Sprengen der Feldsteine mit Pulver. Um dies indessen in den Fällen, wo 12 bis 15 Fuß lange und breite, 6 bis 8 Fuß hohe Steine, deren Oberfläche 5 Fuß und etwas darüber unter dem Wasserspiegel liegen, zu bewirken, bediene man sich folgender Methode.

Taf. VII.

Fig. 74.

Wenn der Stein A, Figur 74., 1 bis 3, auch wohl 4 bis 5 Fuß unter dem Wasser in der Fahrt oder sonst im Wege liegt, so wird bei schmalen Flüssen von einem Ufer des Flusses bis zum andern ein Seil mit dem Steine in einer Linie gezogen und an beiden Ufern befestigt (bei breiten Strömen kann man sich der Schiffsanker bedienen). An diesem Seile zieht sich der Sprenger mit seinem Gehülfsen in einem Kahn bis über den Stein, befestigt den Kahn an das Seil, und visitirt genau durch Peilstangen die Größe vorzüglich die Höhe, Form und Lage des Steins, und wählt hienach die Länge des Bohrers und den Ort, wo er die Mine bohren will, um sie recht in der Mitte des Steins central anzulegen, weil er sich alsdann den besten Erfolg und die Zertheilung in die mehrsten und kleinsten Stücke versprechen darf. Nun nimmt er bei größter Tiefe und bei heftigem Strome den kleinen Kronenbohrer Figur 73., welcher einer der Tiefe des Wassers angemessene Länge, und seine Breite ab zur Länge der Spitze bc haben muß. Bei ab ist derselbe einen Zoll breit und mit 4 Schneiden nach dem Durchschnitt durch ab versehen. Mit diesem Bohrer wird mittelst Hammerschlägen etwa eine Tiefe von 2 Zoll gebohrt, Figur 74. bei a, und dann mit dem sogenannten Stemmbohrer, Figur 75. A und B, fortgeföhren. Dieser hat die Gestalt eines stumpfen Meißels oder Stemmeisens, und muß gleichfalls bei ab, wie der Kronenbohrer Figur 73., einen Zoll breit seyn, damit er demselben folge, letzterer muß auch noch etwas länger als die Tiefe des Wassers über dem Stein, und die erforderliche Tiefe der Mine in demselben seyn. Man thut daher wohl, wenn man bei häufig vorkommenden Sprengungen mehrere Bohrer von verschiedener Länge anfertigen läßt; weil sich überdieß oft so harte Steine finden, die 3 bis 4 Bohrer

stumpf machen. Mit diesem Bohrer wird so lange fortgefahren, bis die Mine ihre erforderliche Tiefe hat.

Die Bestimmung der Tiefe des Einbohrens ist sehr verschieden; weil die Größe, vorzüglich aber die Art oder Masse des Steins dieselbe ungefähr festsetzt, und anzurathen ist, lieber einen Zoll tiefer, als zu wenig bohren zu lassen. Nach gemachter Erfahrung ist bei 5 bis 6 Fuß hohen Steinen $\frac{1}{3}$ der Höhe derselben die beste Tiefe zur Mine. Bei höhern Steinen kann man etwas weniger als $\frac{1}{3}$ nehmen, so daß bei mittelmäßigen Steinen 12 bis 15 Zoll, und bei den größten 24 bis 30 Zoll hinlänglich seyn werden.

Die Steine liegen aber nicht immer so in ihrer ganzen Größe auf dem Flussbette, sondern noch ein beträchtliches in die Erde versteckt. Wenn dies die Untersuchungen verrathen, so muß wegen der Ungewißheit, wie groß der Stein ist, immer etwas mehr geschehen.

Sobald nun der Stein, Figur 74., in b gebohrt ist, so wird mit dem sogenannten Trichter- oder großen Kronenbohrer (der die Gestalt Figur 76. hat, oben bei a b, 2 bis $2\frac{1}{2}$ Zoll Stärke, und diese doppelte Stärke zur Länge der Spitze b c und gleichfalls 4 Schneiden haben muß) der oberste Theil des Lochs Figur 74. c trichterförmig erweitert, wobei der Sprenger wohl Acht haben muß, daß diese Erweiterung genau mit der Richtung der Mine geschehe. Nun wird eine hölzerne Röhre, Figur 77., von dem Sprenger auf folgende Art verfertigt: er nimmt ein ganz trocknes, etwa 3 Zoll dickes Stammende einer Tanne, Weide, Eller oder noch besser von einer Küster, das rein von allen Aesten, Rissen oder Schwämmen seyn muß, bohrt daraus das Herz $1\frac{1}{2}$ Zoll weit aus, wodurch die Röhre vor dem Aufplätzen in der Sonnenhitze schon gewöhnlich gesichert wird, spizet sie nach Maafgabe der trichterförmigen Erweiterung, wie Figur 77. zeigt, an, kerbt die Spitze etwas, wie die Figur zeigt, ein, und bewickelt sie ganz dünne mit Hechelheede (der Abgang des Flachses beim Hecheln desselben), und beschmiert sie mit einer Mischung von Terpentindöl, Wachs und Talg, steckt dann den Bohrer in die Mine, und läßt an demselben die Röhre auf den Stein hinunter um solche in die trichterförmige Erweiterung desselben so hineinzusetzen, daß die Oeffnung der Röhre recht gerade mit der Richtung der Mine übereintrefte, worauf solche mit leisen Hammerschlägen fest geklopft wird. Hierauf wird der Bohrer herausgezogen, ein Brettchen auf die Röhre gelegt, damit die Röhre unbeschädigt und so stark mit dem Hammer in den Stein hineingetrieben werden kann, daß sie ganz unbeweglich feststeht, und vom reißenden Strome nicht ungerissen werde. Es müssen aber die weichen Holzfasern in die Vertiefung des Trichters eingetrieben, Figur 74 d, und alle

Lücken durch die umgewickelte Heede so verstopft werden, daß das Wasser keinen Zugang findet. Nun wird um die Röhre, wo sie im Stein steht, zur völligen Abhaltung des Wassers die Fuge ff mit guten fetten Lehm verschmiert (bei großen Tiefen und wenn die Fuge nicht abzulangen ist, kann man dazu einen Taucher gebrauchen, der entweder Sprenger oder Zuschläger zugleich ist), und die Röhre und Mine alsdann auf folgende Art ausgetrocknet; ein dünner, mit Wasserschwamm bewickelter Stock, Figur 78., wird wiederholt hineingesteckt, voll Wasser gesogen, wieder herausgezogen und ausgedrückt, bis man nach einigen Wiederholungen keinen Tropfen Wasser mehr herausziehen kann. Dann wird die Mine mit einem zweiten noch ganz trocknen mit Schwamm bewickelten Stocke ausgetrocknet. Von dem Bohren des Trichters sammelt sich gewöhnlich unten in der Mine etwas Steinmehl; dieses muß dann mit einem kleinen an einer eisernen Stange befestigten Löf-
 Taf. VII
 Fig. 78. fel Figur 79. herausgehohlet werden. Das von dem Bohren der Mine entstehende Steinmehl hebt sich größtentheils mit dem Böhler heraus.

Die nun völlig trockne Mine wird ungefähr auf ein Drittheil ihrer Tiefe
 Fig. 80. mit gewöhnlichen der letzte Zoll aber mit feinem Pulver ausgeschüttet. Dann die
 II. 81. Zündnadel, Figur 80., die mit dem Ladestocke, Figur 81., wenigstens an ihrem untern Ende von Kupfer seyn muß, weil die Unterlassung dieser Vorsichtsregel oft die traurigsten Folgen hat (wovon weiter unten eine angeführt wird), etwa 2 Zoll tief in das Pulver gesteckt, mit ganz trockenem Lehm umgeben, vermittelst des Ladestocks und starker Hammerschläge, fest verpfropft, und hierauf mit etwas angefeuchtetem Lehm und Ziegelgrus so weit, als die Bohrung im Stein geht, und etwa noch einen Zoll darüber fortgefahren, die Zündnadel herausgezogen, und von oben herab die dadurch entstandene Höhlung voll feines Pulver geschüttet, so daß dasselbe noch etwa $\frac{1}{2}$ Zoll drüber auf dem Lehmpfropfen liegt. Damit man die Oeffnung beim Hineinschütten des Pulvers besser treffe, so wird, bevor die Zündnadel herausgezogen ist, längst derselben eine kleine Rinne von Schilfrohr oder ausgehohletem Hollunder geschoben, um daran das Zündpulver hinunter zu gießen. Nun wird die Mine durch ein von oben herabgeworfenes Stückchen angezündeten Feuerschwamm angesteckt, doch so, daß derselbe in eine am einem Stöckchen befindliche Klemme lose befestiget, und so hineingeworfen wird. Die Sprenger, durch mehrere Versuche dreist gemacht, gebrauchen diese Vorsicht nicht einmal, sondern werfen öfter mit bloßen Händen den Schwamm hinein, und ziehen sich nur einige Fuß zurück.

Diese Entzündungsart scheint sehr gefährlich; indessen hat man sich dabei vor weiter nichts in Acht zu nehmen, als daß einen die gerade in die Höhe springende

und wieder herunter fallende Röhre nicht beschädige. Vor dem Zersprengen des Steins im Wasser ist man, selbst über demselben, wenn er nämlich über einen Fuß unter dem Wasser liegt, in einem Rahne ganz sicher; indem man unter mehr als tausend Versuchen kein Beispiel hat, daß ein Stück des Steins aus dem Wasser geflogen wäre. Denn der Stein theilt sich unter dem Wasser in viel größere und regelmäßigere Theile, als anf dem Lande, wahrscheinlich aus eben dem Grunde, weshalb sich Glas unter dem Wasser mit einer Scheere zerschneiden läßt, anstatt daß es über demselben in viele Stücke zerspringen würde.

Um aber, wenigstens dem angehenden Sprenger, selbst alle Furcht zu benehmen, gerade weil er wegen nicht gehöriger Dreistigkeit unglücklich werden könnte, Taf. VII. giebt es noch eine andere und ganz sichere Entzündungsmethode, Figur 74. e. S. 74. Die Röhre wird mit Lehm und Ziegelgrus um die Zündnadel herum bis oben heran voll gepropft, die Zündnadel herausgezogen, und die dadurch entstandene Oeffnung mit feinem Pulver dergestalt angefüllt, daß oben auf der Röhre noch etwas Pulver liege. Dann wird eine sogenannte Zündruthe, Figur 74. g, (die aus einem 4 Zoll langen mit zerschmolzenem Schwefel getränkten Stücke starken Papier besteht, die sich der Sprenger auch selbst macht) oben auf der Röhre mit Lehm angeklebt, so, daß das eine Ende derselben über dem Pulver steht; und dann wird durch Schwamm die dem Winde entgegenstehende Spitze der Zündruthe angezündet. Ehe nun die 4 Zoll lange Zündruthe abbrent, hat der Sprenger Zeit genug, sich mit dem Seile ans Land und allenfalls noch hinter einen Baum zurückzuziehen. Der Sicherheit wegen würde letztere Methode immer den Vorzug verdienen, wenn nicht die Erfahrung alle Besorgnisse unnöthig machte, und noch überdies durch das Laden der Röhre bis oben herauf dieselbe, wenn es nicht behutsam geschieht, losgemacht wird, und bei tief liegenden Steinen die Zündröhre so viel Pulver faßt, daß die Röhre eher zerplatzt, ehe das Feuer bis zur Mine kommen kann, das eindringende Wasser aber sogleich dasselbe auslöscht und der Schuß darin stecken bleibt.

Gewöhnlich zerspringt der Stein in 4 bis 5 Stücke, und wird dadurch so zertheilt, daß er mit Kettenneßen umgeben und ans Land gezogen werden kann. Sollten einige Stücke nicht zu überwältigen seyn, so werden diese noch einmal gesprengt.

In der Alle fanden sich so große Steine, daß sie fünf- bis sechsmal gesprengt, und in 20 bis 30 Stücke getheilt werden mußten, um sie mit der Winde zu zwingen.

Das Verfahren bei dem Bohren ist schon so allgemein bekannt, und eben so

wie bei Steinen, die außer dem Wasser liegen, weshalb es keiner weitern Beschreibung bedarf.

In Ansehung der Kosten ist anzumerken, daß der Steinsprenger gewöhnlich nach der Tiefe der Bohrung und zwar für einen Zoll und Schärfung der Bohrer u. s. w., jedoch ohne Pulver, einen Groschen bezahlt erhält. Am Alle Fluß, wo aber die Steine oft weit auseinander lagen und mit einem Rahne gesucht werden mußten, erhielt der Steinsprenger für jeden Stein durch die Bank 1 Thaler, und mußte ihn dafür in so kleinen Stücken spalten, daß sie überwältigt werden konnten.

Diese Beschreibung ist aus dem 2ten Theile des Jahrgangs 1798 der Sammlungen nützlicher Aufsätze die Baukunst betreffend entnommen, und vom Herrn Deichinspector (jetzigen Regierungsrath und Baudirektor) Cochius, als sein zum Theil eignes in Ausübung gebrachtes Verfahren bei Schiffbarmachung des Allestroms in Ostpreußen, geliefert worden. Herr Cochius hat dieser Beschreibung noch eine nützliche Bemerkung hinzugefügt:

Folgender bei diesem Geschäfte sich ereignete traurige Vorfall dient zum Beweise, daß Zündnadel und Ladestock unten kupferne Spitzen haben müssen. Um einige Männer von Stande, die mich bei diesem Geschäfte mit ihrem Besuche beehrten, von der leichten Ausführung dieser Sprengungsmethode zu überzeugen, wurden 2 Steine, die nicht weit von einander lagen, gebohrt, geladen, und der erste mit dem besten Erfolge gesprengt; bei dem zweiten aber, dessen Zündputver durch einen feinen Riß in der Röhre angefeuchtet seyn mußte, brannte die Zündröhre aus, ohne die Mine anzuzünden. Der Sprenger, ein junger feuriger Mann, fuhr rasch auf den Stein, stellt sich auf ihn, stößt die Zündnadel in die ausgebrannte Röhre wieder hinein, um sie wieder zu öffnen und von neuem mit Pulver zu füllen, und bedient sich dabei des Hammers, um sie bis auf die Mine zu treiben. Die Nadel geht aber zu tief und bis zum Boden des Steins, biegt sich um und bildet einen Haken, der beim Herausziehen an die Seiten des Steins kratzt, dadurch Feuer giebt, die Mine entzündet, den Stein unter den Füßen des Sprengers zersprengt und die Röhre oben herabwirft, die dem Sprenger den linken Arm zersplittert, eine Kontusion am Kopfe giebt, und ihn an 10 Schritt vom Stein ab ins Wasser wirft, wo er halb todt mit zerschmettertem Arme wieder herausgezogen wurde. Ungeachtet mir schon vorher die Vorsicht mit Ladestöcken und Zündnadeln mit kupfernen Spitzen bekannt war, so hinderte mich an Vervollendung derselben bis dahin theils die Dreistigkeit einiger Sprenger, welche vorgaben, zehn und mehrere Jahre mit eisernen Instrumenten gearbeitet zu haben, ohne damit zu verunglücken, und theils, daß es in den kleinen Städten jener Gegend keine Kupferschmiede giebt, und also die Anstalten dazu sehr weitläufig werden mußten.

Ueber das Steinsprengen in größern und selbst reisenden Gewässern, s. m. die Nachrichten von den im Jahre 1778, 1779, 1780 und 1781 in dem Strudel der Donau zur Sicherheit der Schiffarth vorgenommenen Arbeiten durch die Kaiserl. Navigations Direktion an der Donau. Wien, 1781. fol.

Thunberg (m. s. das bereits angeführte Werk von Fellers) brachte es bei Karlskrona dahin, daß er Steine 30 Fuß unter dem Wasser sprengte. Er brauchte dabei eine von Holz als ein Faß verbundene Röhre, welche unten mit einem starken Glase versehen war; vermittelst einer Beschwörung von Blei wurde die Röhre hinabgesenkt, und man sah die Steine durch selbige, wie auch die Beschaffenheit des Grundes. Weil indessen das Sprengen der Steine in einer solchen großen Tiefe wohl nur selten vorkommen dürfte, so wird die Beschreibung der dazu erforderlichen

Vorrichtung hier übergangen, auf die angeführten Schriften, und auf Schewerls Abhandlung über die Schiffbarmachung der Ströme, Wien, 1788. S. 175. u. f. verwiesen, jedoch sind in letzterem sowohl die Beschreibung, als auch die Kupfer ziemlich undeutlich.

§. 44.

Es können aber auch 10 bis 12 Fuß tief im Grunde liegende große Feldsteine mit Zangen und Winden herausgehoben werden.

Die bei einigen hiesigen Häfen und bei der Reinigung der Oder, Warthe, Neße und anderer Ströme mit Nutzen zu diesem Endzweck gebrauchte, Figur 82. Taf. VIII. vorgestellte sogenannte Teufelsklaue hat folgende Einrichtung: Fig. 82.

Die Maschine stehet auf einem Figur 83. ^a 83. ^b und 83. ^c verkleinert gezeichneten Prahm, oder auf einem andern dazu eingerichteten Fahrzeuge. Fig. 83. a b c

Außer der Teufelsklaue sind noch einige Werkzeuge nöthig um die auszuhebenden Steine in eine solche Lage zu bringen, daß sie von der Klaue gefaßt werden können.

Figur 84. ^a und 85. ^c ist der an einer Stange befestigte sogenannte Grimphacken, und Figur 85. ^a der Grundriß, Figur 84. ^b die Seitenansicht, Figur 85. ^b aber die Vorstellung der ebenfalls an einem hölzernen Stiel befestigten Grundschippe. Fig. 84. a b
Fig. 85. a b c

Nachdem nun der auszuhebende Stein mit dem Grimphacken etwas gehoben und der Sand mit der Grundschippe um den Stein herum, so viel als möglich weggeschafft worden, wird das Seil a der Teufelsklaue Figur 82. angezogen, wodurch sich die Zange oder Klaue auseinander giebt, worauf man sie durch Umdrehung der Winde und Abwickelung des Laues b im Wasser unter und gegen den Stein herabläßt, wobei die kleinen Stricke c, c mit zur Lenkung der Zange dienen. Das Tau b muß bei dieser Arbeit immer lose bleiben, damit sich die Zange nicht zuschließt. Sobald man nun merkt, daß die Zange den Stein gehörig gefaßt hat, wird die Winde herumgedreht, das Tau b angezogen und die Zange nebst dem Stein in die Höhe gehoben. Das Seil a wirkt dabei nicht mit, sondern wird lose gehalten, weil sich sonst die Zange weiter öffnen würde. Wenn nun der Stein 2 bis 3 Zoll über die Schwelle der Zange aufgehoben ist, so wird ein Tau um die Zange und den Stein geschlagen, und beides dadurch auf den Prahm gezogen. Alsdann wird das Tau b losgelassen, und die Zange hängt nunmehr an dem Seile a und öffnet sich dadurch wieder.

Figur 86. ^a und 86. ^b stellt die Zange nach ihren richtigen Abmessungen vor. Fig. 86.

Die vordere Schwelle, Figur 82., ist 16 Fuß lang, die Höhe des mittleren Ständers beträgt 21 Fuß, das Krahnstück ist 6 Fuß lang, und die Hinter- a b

schwelle hat eine Länge von 18 Fuß; die untere schräge Strebe ist 7 und die obere 13 Fuß lang.

Die Kosten für eine solche Maschine betragen:

An Holz.

Für Riehn Holz zum Gerüste, Birken zu Bindespeichen, Scheerbäume und Hakenstangen, ohngefähr

An Zimmerarbeit.

Für Verbindung der ganzen Maschine sammt der stehenden Welle

Für 3 Flaschen nebst 5 Scheiben von Pockholz

Für eine metallne Scheibe mit Buchse, 76 Pfund à 13 Gr.

An Schmiedearbeit.

Für die Klauen, welche 13 Centner und 26 Pfund wiegen, à 3 Gr.

1 Band mit Kramme und Nägel, 30 Pfund, à 3 Gr.

1 Bolzen nebst 2 Scheiben, 7 Pfund, à 3 Gr.

1 Band am Kloben mit einer Dehse und Wirbel, 10 $\frac{1}{2}$ Pfund, à 3 Gr.

2 sogenannte Bootshacken, à 12 Gr.

An kleiner Schmiedearbeit und Nägeln

An Seilerarbeit.

2 starke Taue von 140 Pfund, à 6 Gr.

Für kleine Stricke und Tauwerk

	Rthlr.	Gr.	Pf.	Rthlr.	Gr.	Pf.
	—	—	—	20	—	—
	—	—	—	18	—	—
	—	—	—	15	—	—
	—	—	—	42	—	—
	183	—	—			
	3	18	—			
	—	21	—			
	1	7	6			
	1	—	—			
	3	—	—			
				192	22	6
	35	—	—			
	3	—	—			
				38	—	—
Summa	—	—	—	325	22	6

die Kosten für einen Prahm oder sonstiges Gefäß ungerchnet.

Die bei einer solchen Maschine erforderlichen Arbeiter, nebst den vorkommenden Unterhaltungen der Maschine, können täglich auf 7 Rthlr. gerechnet werden.

Die eigentlichen Handgriffe bei dem Gebrauche dieser Maschine lassen sich nicht füglich genau beschreiben; sie ergeben sich indessen bei der Arbeit selbst am besten; nur ist hier anzumerken, daß das Hintertheil des Gerüsts sehr wohl befestiget, der Prahm hinterwärts vor Anker gelegt und mit Steinen und Sand hinreichend beschwert werden muß. Bei auszuhebenden sehr schweren Steinen ist es sogar erforderlich, andere mit Steinen oder Sand belastete Gefäße mit dem Prahm durch Bäume, welche quer über den Gefäßen befestiget werden, zu verbinden.

Bei Aushebung der gesprengten Felsenstücke aus der Donau (m. s. die vorbenannten Nachrichten von dieser Arbeit) wurde eben eine solche Zange, dort Greifzange genannt, gebraucht. Sie war mit ihrem Tauwerke zwischen zwei Maschinenschiffen an einem, auf beiden Schiffen ruhenden Gerüst, befindlichen Haspel angebracht, vermittelt welcher die Zange hinuntergelassen und wenn sie das Felsenstück gefaßt hatte, wieder hinauf gezogen wurde.

Es wird hierbei bemerkt, daß zur Auswindung der gesprengten Felsenstücke oder der Steine, von allen Hebezeugen dergleichen einfache, die besten Dienste leisten, und daß die Handhabung ebenfalls sehr einfach ist.

In dem obgenannten Werke des Herrn Fellers ist eine ähnliche bei dem Hafensbau zu Karlskrona gebrauchte Zange vorgestellt, um Steine damit aus dem Wasser zu heben, ingleichen die hier Figur 87. vorgestellte Methode beschrieben, um noch größere Steine, welche mit einer Zange gefaßt werden konnten, aus dem Wasser zu schaffen. Taf. IX. Fig. 87.

„A ist der Durchschnitt des auszuhebenden Steins; B die Welle, über welche die Tane gehen; „C, F zwei Scheiben (poulies); D die Winde (cabestan), E, E an der Rolle C befestigte Stricke; „G ein Strick, womit die Rolle F befestigt ist; H ein Prahm (radeau); I, I Balken, welche das „Fahrzeug K (le bateau plat) und den Prahm mit einander verbinden; b, c zwei eiserne Keile, „welche zusammen gesetzt einen Zylinder bilden; d eine eiserne, an den einen eisernen Keil angeschmiedete Stange.

„Diese Maschine wurde folgendermaßen gebraucht: Man machte mit einem Steinbohrer (ciseau „de mineur) ein 9 Zoll tiefes Loch in dem Stein A, in welches man die beiden eisernen Keile b „und c steckte, die zusammengestellt einen Zylinder ausmachten, der das Loch ausfüllte; an den „Keil b, dessen dickeres Ende unten befindlich ist, befestigte man vermittelt eines eisernen Ringes das Tau E, welches über die Scheibe B geht und an der Scheibe C befestigt ist, von welcher ein anderes Tau um die Welle D herumgeht, welches zusammen die Vorrichtung einer „gewöhnlichen Erdwinde ausmacht, wovon die zweite Scheibe F am Stricke G befestigt ist. An „dem andern zylinderförmigen Keil c, dessen Spitze nach unten zugekehrt ist, befindet sich eine „eiserne Stange d, deren oberer Theil etwas über die Wasseroberfläche reicht; die beiden Keile „werden mit starken Bindfäden zusammen gebunden, und die eiserne Stange dient dazu, um sie „in das Loch einzusetzen. Einige Schläge mit einem großen Hammer auf die eiserne Stange befestigen beide Keile äußerst scharf gegeneinander, denn das Tau E, welches am Keil b sitzt, „kann den Keil c nicht aufheben, und der Keil b kann nicht in einer vertikalen Richtung auf „den Keil c wirken, weil sie beide an ihren Seiten eine sehr geneigte Fläche haben, und fast „die ganze Kraft der Keile gegen die Seiten des Lochs, folglich gegen den Stein gerichtet ist; „die Keile halten so fest, daß der Stein mit Hülfe der Winde D aufgehoben werden kann. Die „Methode mit dergleichen Keilen, ist auch bei dem Sprengen der Felsen mit Pulver im Wasser, „sowohl bei Karlskrona als bei der Reinigung der Donau, gebraucht worden.

Um Kleinigkeiten, welche in das Wasser gefallen sind, als Spaten, Aerte u. d. gl. aus dem Wasser zu ziehen, ist es notwendig, daß sich auf jeder Baustelle eine Grundzange befindet. Wird diese ins Wasser gehalten, so nimmt sie die Figur 88. abgebildete Lage an, indem solche durch das Uebergewicht bei a geöffnet bleibt. Hat man den versenkten Körper zwischen der Zange, so wird die Schnur b angezogen, die Zange geschlossen und der eingeklemmte Körper nebst der Zange in die Höhe gezogen. Figur 89. ist eine Abbildung von der einen Hälfte der Grundzange. Fig. 88. Fig. 89.

§. 45.

Alte im Grunde steckende Pfähle, welche bei einer Bauunternehmung oder

sonst hinderlich sind, können auf verschiedene Art ausgezogen werden, nachdem man eine oder die andere mechanische Vorrichtung dabei anwendet. Im Allgemeinen ist zu bemerken, daß man beim Aufwinden der Pfähle solche fortwährend erschüttern muß, welches entweder dadurch geschehen kann, daß ein Arbeiter mit dem Kopfe einer Art gegen den Pfahl schlägt, oder wenn das nicht zureichen sollte, daß man nach Art der vormaligen Mauerbrecher einen Balken in seinem Schwerpunkte an einen Rüstbock mittelst eines Stricks frei aufhängt, sodann den Balken zurück zieht und mit Hefigkeit gegen den ausziehenden Pfahl stößt. Alte Spundpfähle sitzen besonders fest in einander, so daß sie selten ohne dieses Hülfsmittel ausgezogen werden können. Vor dem Ausziehen wird der Erdboden um die Pfähle herum, so weit es angehet, ausgegraben, und wenn dieses vom Wasser verhindert wird, so muß der Boden um den Pfahl mittelst der Grundschippe. Figur 85. a, b, so viel wie möglich aufgelockert werden.

Taf. IX.
Fig. 85.
a, b.

Das Ausziehen der Pfähle auf dem Lande ist dem auf dem Wasser ganz gleich, außer daß man auf dem Wasser sehr vorsichtig in Absicht des Gerüstes seyn muß, auch in den meisten Fällen zwei durch Querbalken wohl mit einander verbundene Prahme nöthig hat, um zwischen denselben den Pfahl ausziehen. Auch ist man oft genöthigt, wenn die Pfähle sehr fest im Wasser stecken, größere Prahme zu nehmen, damit solche nicht untersinken.

Taf. X.
Fig. 90.
91. u. 92.

Eine einfache und wirksame Maschine ist die Figur 90. von der Seite, Figur 91. von vorne und Figur 92. im Grundrisse abgebildete Hebelmaschine, bei welcher der Pfahl a mittelst einer Kette am Ende des Hebels bei b befestiget wird. Der Hebel oder Wuchbaum ruhet auf der Unterlage c, und wenn die Mannschaft das Ende d des Hebels herunter gezogen hat, so wird derselbe mittelst der Winde e und dem Seile ff welches über die Rolle g gehet, wieder aufgewunden, die Kette bei b verkürzt, und das Herunterziehen des Hebels bei d wieder wie vorher bewirkt. Auf diese Art, wird unter beständiger Erschütterung des Pfahls während des Aufziehens fortgefahen bis derselbe endlich lose wird, wobei jedoch zu bemerken ist, daß allemal beim Herunterziehen des Hebels, das Seil ff nicht angespannt seyn darf. Die übrige Einrichtung dieser Maschine nebst dem Gerüste ergiebt sich aus der Zeichnung.

Eine in ihren wesentlichen Theilen mit der oben angegebenen ähnlichen Maschine zum Ausziehen der Pfähle ist in *Belidors* Archit. Hydraul. 2. Theil 1. Buch 6. Kapitel beschrieben.

Um von dem Effekte der oben beschriebenen Maschine zu urtheilen, sei das Gewicht des Balkens $bd = 800$ Pfund, der Abstand seines Schwerpunkts vom Unterstützungspunkte $c = 12$ Fuß, $cd = 28$ und $bc = 2$ Fuß. Rechnet man nun mit Beiseitesetzung der Reibung die Kraft eines Menschen 80 Pfund, weil derselbe hier beinahe mit seinem ganzen Gewichte wirken kann, und setzt

die Gewalt mit welcher der Pfahl von einem Menschen aufwärts gezogen wird = Q, so ist wegen Gleichheit der Momente

$$2 Q = 28 \cdot 80 + 12 \cdot 800, \text{ also} \\ Q = 5920 \text{ Pfund.}$$

Drei Mann würden eine Gewalt von 8160 Pfund bewirken, und weil es leicht ist, mehrere Mannschaft bei dieser Maschine zum Ziehen anzustellen, so könnte man durch 6 Mann eine Gewalt von 11520 Pfund bewirken.

§. 46.

Der doppelte Gaspel läßt sich ebenfalls mit vielem Vortheil nach der Figur 93. im Durchschnitt, Figur 94. im Grundrisse und Figur 95. in der Vorder- Taf. X. ansicht abgebildeten Einrichtung zum Ausziehen der Pfähle anwenden, und es ist Fig. 93. bei dem Gebrauche desselben nichts weiter zu bemerken, als daß die Mannschaft, 94. u. 95. welche mittelst des Hebels a die Welle b umdreht, und dadurch die Umdrehung des Hebelarms c d bewirkt, in dem Falle, wenn c auf die Welle b fällt, einen andern Hebelarm in die Welle d setzt, denselben mittelst eines Seil cb wie vorher befestiget, den herunter gekommenen Hebelarm wegnimmt und die Arbeit auf diese Weise fortsetzt.

Die bedeutende Wirkung dieser Maschine läßt sich mit Beiseitesetzung der Reibung durch folgende Rechnung übersehen. Die Länge des Hebels ab, so weit die Mannschaft wirkt, sei 4 Fuß, der Halbmesser der Welle b = $\frac{1}{2}$ Fuß, der Hebel c d, so weit solcher wegen der schiefen Richtung des Seils im Durchschnitt in Rechnung gebracht werden kann = 9 Fuß, die Gewalt, welche ein Mensch am Hebel bei a anwendet 50 Pfund, und die Kraft, mit welcher der Pfahl durch die Einwirkung eines Menschen aufwärts gezogen wird = Q, so entsteht durch die Umdrehung des Hebels auf den Punkt c ein Druck

$$\frac{4 \cdot 50}{\frac{1}{2}} = 600 \text{ Pfund}$$

und wenn man das Gewicht des Hebels c d wegen unterlassener Berechnung der Reibung nicht in Rechnung bringt, den Halbmesser d = $\frac{1}{2}$ Fuß setzt, so ist wegen Gleichheit der Momente

$$\frac{1}{2} Q = 9 \cdot 600 \text{ oder} \\ Q = 10800 \text{ Pfund.}$$

Zwei Mann würden eine Gewalt von 21600 Pfund gegen den Pfahl ausüben, wodurch die große Wirksamkeit dieser Maschine in Vergleichung mit der im vorigen §. beschriebenen eintuchtend wird.

Perronet in seiner Description des ponts etc. hat eben diese Maschine abgebildet.

§. 47.

Sollen Pfähle aus dem Wasser gezogen werden, so gereicht es zum großen Vortheile, wenn man die Zurüstung zum Ausziehen der Pfähle nicht auf Prähme setzen darf, sondern in der Nähe feste Unterstüzungen im Wasser findet, weil man

sich alsdann ähnlicher Vorrichtungen, wie Figur 96., bedienen kann. Auch hat man in dergleichen Fällen sehr oft dadurch den Pfahl ausgezogen, daß, anstatt der Leute, welche am entgegengesetzten Ende des Hebelarms (Figur 96.) ziehen, eine Ramme neben diesem Hebel aufgestellt worden, so daß der Rammfloß, wenn er von einer beträchtlichen Höhe herunter fiel, den Hebelarm treffen mußte. Kann man aber keine feste Unterstüßung im Wasser erhalten, so muß, wie Figur 97., auf zwei mit einander verbundenen Prahmen, eine Bettung gemacht, die Defnung der Bettung über den Pfahl gebracht und die Prahme selbst gut vor Anker gelegt werden. Auf diese Bettung wird die Maschine zum Auswinden des Pfahls nebst der Mannschaft gestellt, und man kann dabei die Figur 97. und 98. abgebildete Vorrichtung mittelst eines gewöhnlichen Haspels, welche oft mit Nutzen angewandt ist, empfehlen.

Stecken die Pfähle nicht zu fest in dem Grunde, so ist gewöhnlich ein starkes Tau hinreichend, wenn solches um den Pfahlkopf geschlungen, und durch einige recht starke Nägel befestigt wird. Zuweilen sind aber die Taue nicht stark genug, auch werden sie, wenn viele Pfähle auszuziehen sind, zu sehr abgenutzt, in welchem Falle man sich lieber einer tüchtigen Kette zum Auswinden des Pfahls bedient.

Die im vorigen §. beschriebene Maschine mit doppelten Haspeln kann ebenfalls auf Prahme gesetzt werden

Belidor beschreibt a. a. O. §. 209. eine Maschine, um mittelst einer Schraube Pfähle auszu ziehen, mit der Bemerkung, daß man sich derselben bei Dünkirchen bedient habe. Eine Abbildung dieser Maschine, wie solche auf dem Wasser gebraucht werden kann, nebst dem Detail der Schraube findet sich auf der roten Tafel Figur 99 und 100.

Noch ist zu bemerken, daß man auch schon bei einem starken Winter Pfähle auf dem Eise ausgezogen hat, wobei aber auf eine ausgebreitete, gut zusammenhängende Bettung Rücksicht genommen werden muß.

§. 48.

Das Abschneiden der Pfähle unter dem Wasser, welches sowohl bei alten als neuen Pfählen öfters nöthig ist, erfordert, wenn die Pfähle in beträchtlicher Tiefe unter dem Wasserspiegel abgeschnitten werden sollen, ganz eigene Vorrichtungen, so wie es auch leicht einzusehen ist, daß wenn ein Pfahl nur etwa einen Fuß tief unter dem Wasserspiegel abzuschneiden ist, dies sehr wohl mittelst einer großen Handsäge, bei welcher das Sägeblatt schräg gestellt wird, durch zwei Mann welchen man hiezu ein schickliches Gerüst verfertiget, bewerkstelliget werden kann.

Gollen Pfähle in einer größern Tiefe, von etwa 4 bis 6 Fuß abgeschnitten

werden so kann man sich hierzu derjenigen Vorrichtung bedienen, welche schon bei dem Abschneiden der Pfähle auf dem Neß-Fluß in Westpreußen angewandt worden. Figur 101. stellt den Grundriß, Figur 102. die Seitenansicht und Figur 103. Taf. XI.
Fig. 101.
102. u. 103. die einzelnen Theile der ganzen Einrichtung vor. An einer Langschwelle ab welche auf Querschwellen c, c befestigt ist, sind zwei Arme de, de angebracht; über die Rollen e, e dieser Arme und über die Rollen f, f, in der Langschwelle gehen Seile welche an der Säge gg befestigt sind, so daß man durch wechselseitige Anziehung dieser Seile die Säge bewegen kann. Damit aber die Säge beim Hin- und Herziehen nicht schlottert und zugleich gegen den Pfahl gedrückt werden kann, so ist noch ein Arm hi angebracht, in dessen Einschnitt bei i die Säge läuft, wobei überdies zur Vermeidung der Reibung vom Rücken der Säge, eine kleine metallne Rolle eingesetzt werden kann.

Sobald die Säge mit der ganzen Vorrichtung in die gehörige Tiefe vor den abzuschneidenden Pfahl gebracht ist, so werden an jedes Ende der Stricke bei a und b zwei Arbeiter gestellt, welche durch wechselseitiges Ziehen der Stricke die Säge in Bewegung setzen. Während dieses Schneidens müssen ein oder zwei andere Arbeiter mittelst einer Zimmermannsart oder sonstigen Instruments die Langschwelle sanft gegen den Pfahl schieben, damit die Säge fortwährend das Holz des Pfahls fassen kann.

Wenn 4 Mann an den Leinen arbeiten, so können solche in 20 Minuten einen 12 Zoll dicken Pfahl abschneiden.

§. 49.

Eine andere Einrichtung zum Absägen der Pfähle unter dem Wasser, in einer noch etwas größern Tiefe als bei der vorher beschriebenen, ist Figur 104. Fig. 104 vorne, Figur 105 von der Seite und Figur 106. 105. u. 106. von oben anzusehen abgebildet. Das Schwellwerk aa, bb, cc dieser Maschine wird entweder auf der Bettung zweier Prahme oder wie es hier angenommen ist, an den Holmen d, d fest stehender Pfähle befestiget. Durch die Schwelle c, c geht das Sägegatter e e e e welches mittelst der Borstecker bei f, f hoch oder niedrig gestellt werden kann. Bei g, g sind an den Leinen, welche über die Rollen e, e, e, e gehen, Knebel befestiget, um durch das wechselseitige Herunterziehen der Knebel, die Säge h h in Bewegung zu setzen. Damit das Sägegatter dem Pfahl allmählig näher gebracht werden kann, ist die Schwelle c c auf den Querschwellen b, b beweglich und kann mittelst des Haspels k k durch die Stricke kl, kl angezogen werden. Die übrige Einrich-

tung dieser Maschine ergibt sich aus den Zeichnungen, so daß ihre Zusammensetzung und Anwendung keiner weitern Erläuterung bedarf.

§. 50.

Taf. XII.
Fig. 107.
und 108.

Es ist selten erforderlich Pfähle in einer so großen Tiefe, bei welcher die vorhin beschriebenen Maschinen nicht Anwendung finden sollten, abzuschneiden. Wäre dies aber dennoch der Fall, so kann diejenige Grundsäge angewandt werden, welche in London bei der Westminster-Brücke im Gebrauch gewesen und von dem Zimmermann Etheridge erfunden ist. Die Abbildung dieser Maschine befindet sich auf der 12ten Tafel Figur 107. und 108. und weil sie außer den Seilen und den beiden Walzen h, h ganz aus Metall bestehet, so wird sie in Vergleichung mit den §. 48. und 49. beschriebenen, ziemlich kostbar ausfallen. Zur Erläuterung der Einrichtung und des Gebrauchs dieser Grundsäge, dient folgendes: a, a ist die Säge mit dem Gatter, welches nebst dessen 4 Armen nach horizontaler Richtung mittelst der Seile i, i woran Leute ziehen, in Bewegung gesetzt wird und wo bei h, h zur Verminderung der Reibung von den Armen, 4 messingene Rollen angebracht sind. Die beiden Sägewagen c, c bewegen sich auf 4 messingenen vertikalen Rollen die am Umfang eine Vertiefung haben, um ein Seil darin aufzunehmen, welches bei e, e befestiget ist, um den Wagen und dessen Rollen bei d, d und von da über die messingenen Rollen l, l und g, g nach dem Gewichte n geht, welches zum Andrücken des Sägegatters gegen den Pfahl k dient. Mittelt der Bügel l, l und des Hebels m wird die ganze Maschine an dem abzuschneidenden Pfahl befestiget.

Nach der vom Erfinder gegebenen Nachricht, soll die Zeit zum Zerschneiden eines 10 Fuß tief im Wasser stehenden 14 bis 16 englische Zoll starken Pfahls nicht mehr als $1\frac{1}{2}$ Minute betragen, welches allerdings eine sehr geringe Zeit wäre.

Eine Abbildung und Beschreibung dieser Grundsäge findet man auf einem in London heraus gekommenen großen Kupferabdruck unter dem Titel:

A Perspective View of the Engine, made use of for Saving off under Water, the piles which help'd to support the Centers, for turning the Arches of Westminster Bridge. Most humbly Inscríb'd to the Right Hon. etc. The Commissioners for Building the said Bridge, by the Inventor Wilm. Etheridge, Carpenter,

Auch findet man in nachstehender Schrift: Anfang von einer neuen Methode unter Wasser zu bauen ohne Gangdämme ic. eine von der K. Preuß. Akademie der Wissensch. geprüfte und völlig genehmigte Erfindung von C. F. Richter. Berlin, 1765 eine Beschreibung einer Grundsäge, die aber wegen ihres unsichern Gebrauchs und wegen mehrere Mängel eben so wenig als die von *Belidor* in seiner *Archit. Hydraul.* 2. Theil. 4. Buch 12 Kap. §. 1183. beschriebene, Anwendung finden wird.

In den Mémoires sur les objets les plus importants de l'Architecture par *Patte*, a Paris 1769. findet man Seite 256. die Beschreibung nebst Abbildung einer Grundsäge, welche aber wegen ihrer sehr zusammengesetzten und gekünstelten Einrichtung nicht wohl zu empfehlen ist.

Eine sehr umständliche Beschreibung mit sehr vollständigen Abbildungen von einer mit Erfolg gebrauchten Grundsäge, findet man in *de Cessart Description des travaux etc.* T. I. p. 72. etc. Nur ist zu bedauern daß solche sehr zusammengesetzt und sehr kostbar ist. Auch in Herrn Kriegsrath Schulz schätzbaren Beiträgen zur hydraulischen Architektur S. 32. u. f. findet man hieher gehörige Nachrichten und Abbildungen.

§. 51.

Sehr oft ist es notwendig, daß der Grund unter dem Wasser nicht nur geebnet, sondern auch wohl Sand und Moder herausgeschafft werden muß. Bei geringen Tiefen bedient man sich hiezu der Sandbagger nach den Abbildungen Figur 109 a, b, c; ist hingegen die Tiefe beträchtlich und besonders wenn eine ansehnliche Quantität Erde ausgehoben werden soll, so erfordert dies Baggermaschinen welche in dem Abschnitte vom Hasenbaue umständlich beschrieben werden. Taf. XII. Fig. 109.

Vierter Abschnitt.

Von den Fangdämmen.

§. 52.

Die Wasserbaue sind nur selten unter solchen Umständen auszuführen, daß es nicht einer Zurückhaltung oder Abdämmung des gegen die Baustelle stehenden Wassers bedürfte, indem die Fälle sich nicht oft ereignen, daß der Bau einer Arche oder einer Schleuse in einem erst auszugrabenden Kanal oder in einem Durchstich auszuführen ist, wo die Erde, welche vor und hinter dem Baue stehen bleibt, als Fangdamm dienen und das Wasser von der Baustelle zurück halten, oder wo man sich durch gänzliche Ableitung des Wassers nach einer andern Gegend, eine trockne Baustelle verschaffen könnte.

Es müssen daher in den mehrsten Fällen Fangdämme (*batardeaux*) (bei einigen Schriftstellern Krippen, Verpfählungen, Klopfs- oder Klusdämme) angelegt werden, um das höher als der Grund der Baustelle stehende Wasser während des Baues abzuhalten.

Der Bau dieser Werke erfordert die größte Vorsicht des Baumeisters, damit

solche nicht nur den Durchfluß des Wassers verhindern, sondern auch dem Druck des hohen Wassers, der Gewalt der Wellen, dem Stoß des bewegten Wassers in Flüssen und andern Zufällen widerstehen können, weil ohne diese Bedingungen keine solide Ausführung des bezweckten Baues zu erwarten ist. Soll der Bau mehrere Jahre dauern, so ist auch auf das große Frühlings- und Winterwasser Rücksicht zu nehmen, so fern man nicht die Baugrube während dieser Zeit der Ueberschwemmung aussetzen will.

Die Fangdämme werden, als bloße Hülfsbauwerke betrachtet, öfters nicht mit der gehörigen Vorsicht angelegt, oder nicht hinreichende Kosten sowohl zu dieser Absicht als zu ihrer Erhaltung während eines Baues in den Anschlägen ausgefetzt; weil aber der Durchbruch eines nicht solide genug angelegten Fangdammes von sehr nachtheiligen Folgen ist, so erfordert dieser Gegenstand alle Aufmerksamkeit, und man darf es nie versäumen auf die größte Höhe, welche das Wasser während der Bauzeit wahrscheinlich erreichen kann, Rücksicht zu nehmen, ob man gleich den Bau selbst beim kleinsten Wasser auszuführen sucht.

Eben so nothwendig ist es beim Einreißen der Fangdämme mit möglicher Vorsicht zu verfahren, weil bei einem hohen Wasserstande vor dem Fangdamm, wenn das hinter demselben aufzuführende Gebäude beendet ist, leicht durch ein zu plötzliches Zulassen des Wassers eine Unterspülung dieses Gebäudes entstehen könnte, daher es rathsam ist, das äußere Wasser nur allmählig hinter dem Fangdamm eintreten zu lassen.

§. 53.

Wenn das Wasser nur etwa 3 bis 4 Fuß hoch vor einem Fangdamme steht, Taf. XIII. so ist's hinreichend, nach Figur 110. A, eine Reihe Pfähle, etwa 4 bis 5 Fuß aus Fig. 110. einander, einzurammen, einen Holm darauf aufzuzapfen, und dagegen Bretter, die sich, wie aus dem Grundrisse, Figur 110 B, zu ersehen ist, überdecken, in einer schrägen Richtung zu stellen, und selbige etwas in die Erde zu treiben; vor diesen Brettern wird sodann zuerst etwas Mist und dann Erde gefüllt.

§. 54.

Stehet das Wasser mehr als 4 Fuß über der Baustelle, so muß der Fangdamm wenigstens aus zwei Reihen Pfählen mit dagegen gestoßenen Brettern bestehen, zwischen welche festgestampfte Erde gebracht wird, um das Durchdringen des Wassers zu verhindern. Die Höhe des Fangdamms muß wenigstens etliche Fuß über das möglichst hohe Wasser reichen, die Breite desselben macht man aber gewöhnlich der Höhe gleich. Sonst ist es für die meisten Fällen hinreichend, wenn man bei Fangdämmen, welche höher als 3 Fuß sind, die Breite des Erdkastens da-

durch bestimmt, daß zur halben Höhe noch 4 Fuß hinzugesetzt werden. Hienach ist für einen Fangdamm, dessen

Höhe 10; 12; 14; 16; 18; 20; 22; 24 Fuß beträgt
 die Breite 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16 Fuß anzunehmen

§. 55.

Eine von den einfachsten Arten, wie Fangdämme 6 bis 8 Fuß hoch zu konstruiren sind, ist Figur III. im Durchschnitt und Grundrisse und Figur II2. von Taf. XIII. vorne anzusehen abgebildet. Es werden, wenn zuvor der Grund, so weit der Fangdamm kommen soll, von Holz und Steinen gereinigt ist, zwei Reihen Spitzpfähle a, a gleich weit von einander nach der vorhergehenden Bestimmung, und in der Richtung, welche der Fangdamm erhalten soll, eingeschlagen. An den Köpfen der Pfähle werden Zapfen angeschnitten, und darauf die Holme bb befestigt. Hierbei ist zu bemerken, daß diese Arbeit, wenn der Fangdamm nicht in der Nähe eines Ufers geführt wird, auf Prahmen und Flößen geschehen muß, weil das Wasser auf beiden Seiten des Fangdamms gleich hoch steht. Sind die Holme auf den Pfählen befestigt, so lassen sich schon leichte Beträge auf den Holmen anbringen, um hierauf mit mehrerer Bequemlichkeit die übrige Arbeit zu verrichten, welche alsdann darin besteht, daß auf den innern Seiten der Holme zwei Reihen Bretter oder Bohlen mit Handrammen so eingeschlagen werden, daß die zweite Reihe die Zwischenräume der ersten überdeckt. Hierauf werden die Holme durch übergekämmte Zangen c, c mit einander verbunden, der Grund zwischen den Bretterwänden, wenn er aus Schlamm, Moor oder feinem Triebfande bestehet, ausgebaggert und der ganze Fangdamm mit Erde ausgefüllt, welche so viel wie möglich mit der Handramme fest gestampft wird, damit eine wasserdichte Ausfüllung des Fangdamms entstehet und alsdann das Wasser innerhalb des Raumes, welchen der Damm einschließt, ausgepumpt werden kann.

Diejenige Seite des Fangdamms, welche gegen das davor stehende Wasser gerichtet ist, heißt die Vorderseite, die entgegengesetzte, welche gegen die Baustelle gerichtet ist, die Hinterseite. Diese Hinterseite erfordert in Absicht der Bekleidung eine vorzügliche Aufmerksamkeit, weil Fehler hierbei noch weit nachtheiliger als bei der Bekleidung der Vorderseite sind.

§. 56.

Zum Ausfüllen der Fangdämme ist Thon, Lehm oder dergleichen fette Erde am schicklichsten, weil solche das Wasser weniger als andere Erde durchseihen läßt, besonders wenn sie bei dem Einschütten recht fest gestampft wird, welches vorzüglich beobachtet werden muß. Allein da man nicht immer Thon oder Lehm in gro-

ken Quantitäten so rein erhalten kann, daß derselbe nicht mit andern Erdarten vermischet seyn sollte, auch das Stampfen den Lehm leicht in einen Brei verwandelt, so können dadurch und wenn die Erde nicht fest genug zusammen gestampft wird, kleine Höhlungen zurück bleiben. Ereignet sich nun der mindeste Durchzug des Wassers, so werden sich diese Höhlungen leicht vergrößern, indem der Thon oder Lehm nicht nachfällt, sondern die Höhlungen wie überwölbt erscheinen. Wenn daher einige meinen, daß sich der Sand zu dergleichen Fangdämmen gar nicht schicke, so ist doch in diesem Falle zu erwägen, daß derselbe keine Höhlungen entstehen läßt, sondern von oben und von der Seite nachfällt, zwar wohl das Durchseihen des Wassers gestattet, aber niemals Oeffnungen zuläßt, wodurch das Wasser einen stärkern Durchzug erhalten könnte.

Von der Festigkeit der Sanddämme kann als ein Beispiel angeführt werden, daß bei dem Baue der neuen massiven Schleusen des Bromberger Kanals, die alten größtentheils verfallene Schleusen in einer geringen Entfernung von 2 Ruthen von den neuen lagen und der Erdröper zwischen beiden Schleusen aus lauter Sand bestand. Während des Baues stand das Wasser in den alten Schleusen 12 Fuß höher als der neue Grundbau, weil die Schifffahrt ihren beständigen Fortgang hatte, und dennoch war man, obgleich das Wasser etwas durchseihete, vor einem eigentlichen Durchbruche dergestalt gesichert, daß man selbst keines Vollwerks gegen den Sanddamm bedurfte. Mehrere Beispiele, wo man sich bei Fangdämmen keiner andern Füllerde als des reinen Sandes bedienen konnte, haben die Zulässigkeit desselben außer allen Zweifel gesetzt.

Es ist aber in allen Fällen die sorgfältige Reinigung des Grundes von Steinen, Holz, besonders von solchem, welches quer durch den Sanddamm liegen würde, bevor die Ausfüllung des Sanddammes geschieht, eine Hauptsache, damit die Füllerde auf die reine Erde des Grundes zu liegen komme.

Durch diese Verbindung der Füllerde mit der im Grunde befindlichen, wird eigentlich die Festigkeit eines Sanddammes unterwärts, und überhaupt durch reine und feste Erde bewirkt, und nicht vorzüglich durch die Bretter, welche eigentlich nur zur Einfassung der Erde dienen.

Die Füllerde muß zu beiden Seiten des Sanddammes in hinlänglicher Menge vorhanden seyn, damit man die Ausfüllung geschwind hinter einander vornehmen könne, und die Erde möglichst trocken in die Mitte des Sanddammes zu liegen komme; sie wird sich dadurch fester auf einander drücken, als wenn die Ausfüllung langsam von statten geht, wodurch besonders der Lehm erweicht, der Sand aber fast schwimmend wird. Beim Einschütten der Füllerde in die Einfassung des Sanddammes, wird an beiden Enden desselben zugleich gearbeitet, so daß der Schluß nicht an die Enden, sondern gegen die Mitte kommt. Um alsdann bei durchströmenden Wasser den Sanddamm desto schneller zu schließen, pflegt man, wenn die Oeffnung nicht mehr breit ist, eine Tafel von Brettern in Form eines Schutzbretts schnell vor die Oeffnung zu schieben. Kann man bei einem sehr heftigen Stromanfall

den Fangdamm auf diese Weise nicht schließen, so muß man sich der Faszinienkupirungen bedienen, welche man aber deshalb gern vermeidet, weil die Faszinien nur mit großer Beschwerde wieder aus dem Grunde herausgeschafft werden können.

§. 57

Auch die Ufer, an welchen ein Fangdamm anschließt, müssen sorgfältig von Holz, Stubben und Wurzeln gereinigt werden, der Fangdamm selbst aber um einen Theil in die Ufer reichen, damit die Füllerde sich mit dem gewachsenen oder natürlichen Boden gehörig verbinde.

Es sollten daher niemals Fangdämme an Mauern angeschlossen werden, sondern die Mauern müßten so breit, als der Fangdamm wird, weggebrochen und der Fangdamm mit der dahinter befindlichen Erde vereinigt werden. Dies versteht sich auch von Bollwerken und Spundwänden. Ist das Wegbrechen der Mauer nicht statthast, so muß der Fangdamm an dieser Stelle sehr breit angelegt werden, um durch Lehm und feste Erde eine genaue Verbindung zwischen dem Fangdamm und der Mauer zu bewirken.

Bei einem geringen Stauwasser vor einem Fangdamme von etlichen Fuzen würde es allenfalls hinreichend seyn, in die Ecken, wo selbiger an eine Mauer anschließen müßte, auf der Seite, wo das Wasser gegen den Fangdamm steht, mit Stroh umwickelte Stangen einzustößen, und diese Ecken sodann mit Mist auszufüllen.

§. 58.

Da bekanntermaßen der Druck des Wassers mit der Tiefe wächst, so ist derselbe unterhalb an einem Fangdamme weit stärker als oberhalb, und also auch die Gefahr des Durchbrechens unterhalb weit größer als oberwärts; dies ist um so mehr eine Ursache, den Grund gehörig zu ebenen und zu reinigen; besonders wenn Moder, Schlamm und Kraut darin vorhanden ist, so muß solches durch Handbagger, so viel als möglich herausgeschafft werden. Auch kann bei hohen Fangdämmen gleich oder alsdann, wenn ein Durchbruch zu besorgen seyn sollte, zur Verstärkung der Fangdämme an der Hinterseite gegen den Fuß noch ein anderer Gegenfangdamm (contre-batardeau) angelegt werden, wie aus Figur 113. zu ersehen ist. Taf. XIII.

Wegen des größern Drucks auf den Untertheil der Fangdämme und zu mehrerer Festigkeit werden zuweilen die Spizspähle schräg eingeschlagen, so daß der Damm unterhalb eine größere Breite als oberhalb erhält. Wenn man aber die Schwierigkeiten erwägt, welche mit dem genauen Einrammen schräger Pfähle und mit dem Befestigen der Bretter innerhalb derselben verbunden sind, so wird man nicht leicht hievon Gebrauch machen, da ein sonst gut konstruirter Fangdamm mit vertikalen Pfählen dem Wasser hinlänglich Widerstand leistet. Auch ist zu erwä-

gen, daß Fangdämme keine bleibende Werke sind, und daß es leichter ist, einen gerade als einen schief stehenden Pfahl unter übrigens gleichen Umständen auszuwuchten.

§. 59.

Fangdämme, welche eine größere Höhe als 8 Fuß erlangen sollen, erfordern wegen der Bekleidung gegen die Hinterseite eine andere Konstruktion, weil sich die Bohlen auf eine zu große Länge, wenn sie in der Mitte ganz frei stehen, zu leicht biegen, und durch den Erddruck einen Bruch im Fangdamme veranlassen können. Auf der Vorderseite darf man nicht so leicht einen Durchbruch befürchten, weil bei dieser die Füllerde eben so hoch als das Wasser steht, welches aber bei der Hinterseite nicht der Fall ist.

Soll ein Fangdamm auf eine Höhe von etwa 12 oder mehrere Fuß erbauet werden, so kann man folgendergestalt verfahren.

Taf. XII.
Fig. 114. Zuerst werden die Spitzpfähle *aaa*, *bbb* nach dem Grundrisse Figur 114. in Entfernungen von etwa 5 Fuß von einander fest eingerammt, und in gleicher Höhe über dem Wasserspiegel abgeschnitten, so daß die Pfähle in der Vorderseite *aaa* den nach der Breite des Fangdamms erforderlichen Abstand von den Pfählen *bbb* der Hinterseite haben. Zur Bekleidung der Hinterseite, welche Figur 115. von der Seite anzusehen abgebildet, und mit gleichen Buchstaben des Grundrisses bezeichnet ist, werden an zwei langen zugespitzten Stangen *ee* Figur 116. welche nach Verhältniß der Tiefe aus Kreuzholz genommen werden, zwei 8 bis 12 Zoll breite 2 bis 3 zöllige Bohlen *ff* mit tüchtigen eisernen Nägeln oder Bolzen dergestalt befestiget, daß dieser *ee* 24 Fuß lange Rahmen, wie Figur 114. und 115., gegen die Pfähle angelehnt, die Stangen *ee*, *ee*, an zwei Pfähle *b, b* treffen und die Riegel *ff* mit ihren Enden nicht weiter reichen, als einige Zoll über die Mitte der Pfähle. Indem die Riegel *ff*, genau an die Pfähle *b, b* gedrückt werden, müssen die Stangen *e, e* mit Handdrammen zu gleicher Zeit so tief in den Grund gestossen werden, daß der obere Riegel *f* etwa 2 Fuß unter den abgeschnittenen Pfahlkopf kommt.

So bald ein Rahmen *eeff* fest stehet und der obere Riegel *f* noch mit einigen Nägeln an den Pfählen *b, b* befestiget ist, wird ein zweiter Rahmen *gghh* gegen die nächsten Pfähle angebracht und mit seinen Stangen *g, g* so tief eingeschlagen, daß die Riegel *h, h* genau unter die Riegel *f, f* kommen, wie solches aus Figur 115. für diesen und die folgenden Rahmen zu sehen ist. Wenn die Rahmen befestiget sind, werden die Holme *ddd* auf die Pfähle gebracht und alsdann zwei Reihen $1\frac{1}{2}$ bis 2 zölliger unten zugespitzter Bohlen *ii* gegen die Riegel eingeschossen. Die erste Reihe Bohlen erhält ihre Spitzen gegen die Mitte ihrer Dicke, die zweite oder innere Reihe aber, welche die Fugen der ersten Reihe decken muß,

wird von einer Seite geschärft, so daß die Spitze gegen die äußere Seite gekehrt ist, wie solches der Durchschnitt des Fangdamms, Figur 117. bei i nachweist. Fig. 117.

Um die Vorderseite des Fangdamms zu bekleiden, werden, nachdem auf die Pfähle a a a, Figur 114. die Holme c c c befestigt sind, besondere Tafeln k k k k Fig. 114. Figur 118. von Brettern verfertigt und durch Leisten l, l zusammengenagelt. Die Längen dieser Tafeln von 15 bis 20 Fuß müssen so genommen werden, daß die Enden der Tafel immer gegen die Mitte eines Pfahls treffen, ihre Höhe richtet sich aber nach der Tiefe des Wassers; auch werden sie unterhalb von einer Seite geschärft, wie bei kl Figur 117. damit sie mit Hülfe der Handramme in die Erde Taf. XII. leichter eindringen. Ist die erforderliche Anzahl der Tafeln fertig, so werden solche Fig. 117. dicht an der innern Seite der Holme c c c so in den Grund geschlagen, daß allemal der Stoß welcher zwei nebeneinander stehende Tafeln bilden, auf einen Spißpfahl a trifft und zur bessern Verdichtung wird noch gegen jeden Stoß eine tüchtige Bohle m eingerammt und mit den Tafeln durch einige Nägel an den Holm befestiget.

Wenn die Hinter- und Vorder-Bekleidung fertig ist, so werden die Zangen n, n, n über die Holme geschnitten, befestiget und zwischen beiden Bekleidungen der Raum mit Erde ausgefüllt.

Uebrigens ist hiebei zu bemerken, daß die Tafeln oder andere horizontal liegende Hölzer bei Fangdämmen nur da anzubringen sind, wo der Grund ziemlich gleich und eben ist, denn bei ungleichem Grunde, der bald tiefer bald höher ist, würden vertikal eingerammte Bohlen besser seyn.

§. 60.

Soll der Fangdamm bei einer beträchtlichen Höhe in einem fließenden Wasser verfertigt werden, so macht es oft viel Mühe die Bohlen in vertikaler Richtung einzuschlagen, in diesem Falle pflegt man auch statt der Bohlen Spundpfähle zu wählen und damit die Hinterseite des Fangdamms einzufassen, wenn zuvor die Verholmung der eingerammten Spißpfähle bewerkstelliget ist. Die Bekleidung der Vorderseite kann mit den im vorigen §. beschriebenen Tafeln geschehen, wenn nur vor Einsetzung derselben, die Bekleidung der Hinterseite durch Spundpfähle schon beendigt ist. Figur 119. A ist ein solcher Fangdamm von oben anzusehen und Taf. XIII. bei B im Durchschnitt vorgestellt.

§. 61.

Wollte man sehr hohen Fangdämmen diejenige Breite geben, welche sie nach §. 54. erfordern, so wäre nach der vorbeschriebenen Konstrukzion zu denselben nicht nur eine außerordentliche Menge Füllerde erforderlich, sondern es wäre auch nach aller Wahrscheinlichkeit zu erwarten, daß die Spißpfähle von dem großen Erd-

und Wasserdruck auf der Hinterseite ausgebogen würden und der Fangdamm umstürzen müßte. Ist daher der Fangdamm von einer beträchtlichen Höhe, z. B. von 24 Fuß, so läßt sich nachstehende Verfahrungsart bei dem Baue desselben mit Sicherheit wählen. Nach §. 54. ist die erforderliche Breite des Damms 16 Fuß, davon nehme man die Hälfte oder 8 Fuß zur Breite eines Fangdamms $abcd$, Taf. XIII. Figur 120, welcher außer den gewöhnlichen verholzten Spießpfählen an der Vorder- und Hinterseite eine Spundwand zur Bekleidung erhält. Sind die nöthigen Zangen übergelegt, so kann der innere Raum des Fangdamms $abcd$ mit Erde ausgefüllt werden, und man darf um so weniger besorgen, daß diese die Pfähle ausbiegen wird, weil auf beiden Seiten des Fangdamms der Druckwasser gleiche Höhe behält. Wird nun auf der Hinterseite des Fangdamms $\frac{1}{2}$ von der Höhe des Wassers ausgepumpt, so daß nun der Wasserspiegel hinter dem Fangdamm in ef stehet, und die Höhe $be = \frac{1}{2} ac$ ist, so wird in dem gegenwärtigen Zustande, der Fangdamm $abcd$ noch das Vermögen haben, dem davor stehenden Wasserdruck zu widerstehen. Parallel hinter dem Fangdamme wird nun eine dritte Reihe Spießpfähle gh so eingeschlagen, daß die Breite des Erdkastens zwischen diesen drei Reihen Pfählen der erforderlichen Breite des Fangdamms gleich ist, so wie die verholzten Pfähle gh in der dritten Reihe dazu dienen, einen zweiten Fangdamm $digh$ zu verfertigen, welcher $\frac{1}{2}$ niedriger als der erste ist. Dieser zweite Fangdamm darf nicht mit Spundpfählen bekleidet werden, da die §. 59. beschriebenen Tafeln hinreichen. Um aber dem Druck der Erde und des Wassers vom ersten Fangdamme $abcd$ eine Gegenstütze zu geben, wenn der Wasserspiegel innerhalb des Fangdamms noch mehr gesenkt wird, so müssen die Zangen ig gegen die Pfähle ba des ersten Fangdamms bei i angeblattet und auf den Holm bei g gut aufgekämmt werden, damit der vermehrte Wasserdruck keine Ausbauchung bei i verursachen könne; auch werden noch Streben hg angebracht.

Sobald der zweite Fangdamm gehörig mit Erde ausgefüllt ist und beide Fangdamme ein gut verbundenes Ganzes ausmachen, wird der Wasserspiegel ef innerhalb des Fangdamms um $\frac{1}{2}$ des ganzen Wasserstandes ac , von k bis l gesenkt, so daß die Wasserhöhe lh nur noch $\frac{1}{4}$ von ac beträgt. Nunmehr wird eine vierte Reihe Spießpfähle no in einer etwas schiefen Richtung eingerammt, und über dem Wasserspiegel lm verholmt, auf die schon beschriebene Art durch Zangen np mit den Pfählen gh verbunden und die Streben kn mit hg in einerlei Richtung befestiget. Es ist bei dieser Bauart nicht nöthig, den Raum $phon$ mit Erde auszufüllen, daher auch hier die Bekleidung wegfällt.

Weil das Wasser hinter dem Fangdamme durch dreimaliges Ausschöpfen hinweg geschöpft wird,

so kann die Frage entstehen, wie tief das Wasser jedesmal bei einer gegebenen Druckhöhe hinweg zu nehmen ist, damit der Druck jedesmal um gleichviel vermindert werde; weil sich leicht einsehen läßt, daß bei einer Druckhöhe von 24 Fuß der Wasserspiegel nicht jedesmal 8 Fuß gesenkt werden darf, wenn der Wasserdruck um gleich viel abnehmen soll.

Setzt man die gegebene Höhe des Wassers vor dem Fangdamme = h ; die erste Senkung des Wasserspiegels = x ; die zweite = y die dritte = z ; so wird erfordert, daß $z^2 = \frac{1}{2}h^2$ also

$$z = h\sqrt{\frac{1}{2}} = 0,57735 h. \text{ sei.}$$

Ferner ist nach den Bedingungen der Aufgabe

$$\frac{2}{3}h^2 = (z + y)^2 = (h\sqrt{\frac{1}{2}} + y)^2 = \frac{1}{2}h^2 + 2hy\sqrt{\frac{1}{2}} + y^2 \text{ also}$$

$$y = h(\sqrt{\frac{2}{3}} - \sqrt{\frac{1}{2}}) = 0,23914 h.$$

Endlich ist

$$x = h - y - z = h - h(\sqrt{\frac{2}{3}} - \sqrt{\frac{1}{2}}) - h\sqrt{\frac{1}{2}} \text{ oder}$$

$$x = h(1 - \sqrt{\frac{2}{3}}) = 0,18351 h.$$

Hienach findet man für einen 24 Fuß hohen Wasserstand, die Tiefen $x = 4,4$ Fuß

$$y = 5,7 \text{ ;}$$

$$z = 13,9 \text{ ;}$$

wenn durch das dreimalige Ausschöpfen des Wassers hinter dem Fangdamme, der Spiegel nach einander um 4,4; 5,7; 13,9 Fuß gesenkt wird, und jedesmal die Zunahme des Drucks gegen den Fangdamm um gleich viel zunehmen soll. Man könnte nach diesen Resultaten die Konstruktion des Fangdamms einrichten, wenn nicht die vorhin beschriebene den Vorzug verdiente.

§. 62.

Es giebt noch mancherlei Arten, wie Fangdämme konstruirt werden können, und es läßt sich nach Verhältniß der örtlichen Umstände oft von dieser oder jener Bauart mit Nutzen Gebrauch machen, daher hier noch einige Abweichungen von der bereits beschriebenen Bauart angeführt werden sollen.

Figur 121. ist ein Fangdamm im Grundrisse A, Durchschnitt B und von Taf. XIII. der Seite C abgebildet, welcher den Vortheil hat, daß man dazu keine ganze Bret-^{Fig. 121.} ter braucht, sondern kurze Enden anwenden kann. In Absicht des Baues verfährt man dergestalt, daß etwa 4 bis 5 Fuß aus einander, auf zwei Seiten ausgepfälzte Spizspfähle a, a eingerammt, und an der äußern Seite derselben Knaggen b, b so tief als möglich an die Pfähle genagelt werden. Auf die Knaggen b, b kommen Riegelhölzer c, c , welche durch Zangen d, d zusammen gehalten werden. Um nun die Fächer zwischen den Spizspfählen zu bekleiden, werden in die Nuthen der Pfähle Bretter e, e in horizontaler Lage eingeschoben, und die untern, wovon das erste Brett angeschärft ist, so tief wie möglich in den Grund und dicht auf einander gestoßen. Hierauf kann die Füllerde eingebracht und festgestampft werden.

Perronet hat seinen Fangdämmen dieselbe Anordnung gegeben, welche Figur 122. A, B, C abgebildet und aus den Kupfertafeln seiner Description etc. entlehnt^{Taf. XIV} ist. Die Konstruktion wird ohne weitere Erklärung deutlich, nur läßt sich nicht^{Fig. 122}

wohl absehen, wie die Bolzen zur Festhaltung der äußern und innern Riegel an den Spitzpfählen bei einer beträchtlichen Wassertiefe befestiget werden können.

Soll ein Fangdamm den Wellen des Meers Widerstand leisten, so wird erfordert, daß derselbe eine Böschung gegen die Vorder- oder Wasserseite erhält. Dies macht eine andere von der bisher beschriebenen abweichende Bauart nöthig, zu deren Erläuterung diejenigen Fangdämme dienen können, deren sich Thunberg behufs des Dockenbaues zu Karlskrona bediente, wobei die gegen das Wasser stehende Bekleidung unter einem Winkel von 45 Grad gegen den Horizont geneigt, und vor der Bekleidung eine Erderhöhung angeschüttet war. Die Zusammensetzung dieses merkwürdigen Fangdamms ist durch die Figur 123. im Durchschnitt abgebildet, und der geringe Zusammenhang dieses Gebäudes mit dem Grunde, auch Taf. XIV. die §. 10. beschriebene Art, wie die Verspundung der Bohlen aa bewirkt wurde, Fig. 123. läßt allerdings keine hinlängliche Festigkeit erwarten; auch ereignete sich wirklich der Fall, daß nachdem das Wasser hinter dem Fangdamme $12\frac{1}{2}$ Fuß weggepumpt war, Fig. 124. ein großer Theil desselben ausriß und eine andere Bauart nach Figur 124. gewählt werden mußte. Diese unterscheidet sich vorzüglich durch die mehrere Befestigung des Fangdamms mit dem Grundbette; so wie auch die Vertheilung des Wasserdrucks auf zwei Fangdämme hiebei zu bemerken ist. Die Beschreibung dieses Baues in dem angeführten Werke von Fellers ist besonders in Absicht des Wasserbaues am Meere ungemein lehrreich und würde es noch mehr seyn, wenn der Text hin und wieder umständlicher abgefaßt wäre.

Außer dem Perronet und Fellerschen Werke findet man in nachstehenden Schriften Nachrichten über den Bau und die Anlage der Fangdämme:

Gautier, Traité des Ponts, à Paris 1716. Chap. 17. Des Batardeaux p. 79. etc.

J. Leupold, Theatrum Machinarum Hydrotechnicarum. Leipzig, 1724. Cap. XXI. und XXII.

Belidor, Archit. Hydraulica. 2. Theil, 1 Buch, 6. Kap. 2. Abschn.

G. Semple, A Treatise on Buiding in Water. Second Edit. London, 1780. Chap. IV. p. 29.

S. Rinman, Afhandling rörande Mechaniquen med tillampning i synnerhet till Bruk och Bergwerk. Tom. II. Stockholm 1794. 1. Cap. §. 1. etc.

§. 63.

Ueber die Zangen der gewöhnlichen Fangdämme mit Erdfasten werden Rüstbretter gelegt, um mittelst derselben die nöthige Kommunikazion zu erhalten, auch können solche bei der Ausfüllung wenn diese durch Schubkarren bewirkt wird, als Rüstung dienen. Auch kann man auf den Fangdämmen besondere Bettungen an-

Fig. 125. legen. Figur 125. a.

Es ist rathsam, die Fangdämme nicht nach krummen, sondern nach graden Linien anzulegen, weil es außerdem beschwerlich und unsicher ist, der Bekleidung die

erforderliche Dichtigkeit zu geben. Entstehet bei der veränderten Richtung eines Fangdamms an der Vorderseite eine scharfe Ecke, wie Figur 125. bei b, so kann solche wie bei c, abgeschnitten werden, obgleich der Vortheil dabei nicht sehr beträchtlich ist, überdies noch eine Ecke mehr entstehet, da man doch bei den Fangdämmen die Ecken so viel wie möglich zu vermeiden sucht. Wie in diesen Fällen die Zangen gelegt werden, ergiebt sich aus Figur 125.

§. 64.

Es können endlich auch Fangdämme von Faschinen und Erde angelegt werden, besonders wenn sie sehr lang seyn müssen, als bei breiten Strömen, wo sie auf diese Weise, und angenommen, daß nicht ein allzuhoher Wasserstand vor solchen Fangdämmen zu stehen kommt, leichter und zugleich von Faschinen wohlfeiler errichtet werden, als die vorhin beschriebenen mit Pfählen und Brettern eingefassten Fangdämme. Das Schlimmste bei dieser Bauart besteht darin, daß man dergleichen Faschinenwerke nur mit vieler Mühe wieder aus dem Wasser bringen kann.

Fangdämme und Kupirungen können als gleichbedeutende Wörter angesehen werden, (besonders in dem Falle, wenn ein Wasserbau, als eine Mühle, Freiarche, Ueberfall u. dergl. ausgerissen, und zu deren Wiederherstellung das Wasser abgefangen werden muß, da sich dann eine von diesen Benennungen süglich anstatt der andern gebrauchen läßt. Die Bauart der Fangdämme von Faschinen wird in der angeführten praktischen Anleitung zur Konstrukzion der Faschinenwerke, u. s. w., Berlin 1800, im 6ten Kapitel, von dem Baue der Kupirungen umständlich gelehrt.

Verzeichniß der im ersten Hefte angeführten Schriften.

- Belidor*, Architectura Hydraulica oder die Kunst das Gewässer 10 4te Aufl. Augsburg 1764 — 70. Fol.
Büsch, Praktische Darstellung der Bauwissenschaft. Hamburg 1793. 8.
de Cessart, L. A. Description des travaux hydrauliques Tome I. Paris 1806. 4.
Cochius, Beschreibung einer Methode, große Steine unter dem Wasser zu sprengen.
 (Sammlung nützlicher Aufsätze und Nachrichten die Baukunst betreffend. Jahrgang 1798.
 zweiter Theil, Seite 72.)
Eliander, Beschreibung eines Pfahlrammels, schiefe Pfähle einzuschlagen.
 (Abhandlungen der Schwedischen Akademie, 1756. Seite 154.)
Eytelwein, Praktische Anweisung zur Konstruksion der Maschinenwerke an Flüssen und Strömen,
 Berlin 1800. 4.
 — — Handbuch der Statik fester Körper. Drei Bände. Berlin 1808. 8.
 — — Handbuch der Mechanik fester Körper und der Hydraulik. Berlin 1801. 8.
Fellers, Essais de bair sous l'eau, faits a la construction du nouveau bassin ou des nouvelles formes
 à Carlsrona par M. D. Thunberg, donnés au Public par M. J. Fellers. Traduction du
 Suedois. Stockholm 1776. 4.
Gautier, Traité des ponts. Paris 1716. 8.
s'Gravesande, Physices Elementa Mathematica, Experimentis confirmata. Tom. I. Editio 4. Gene-
 vae 1748. 4.
Zase, Beschreibung von Rammmaschinen. Berlin 1771. 4.
de la Hire, Machine pour Retenir la roue, qui sert à élever le Mouton pour battre le pilotis.
 (Mem. de l'acad. des sciences, 1707. Amsterdam 1708. 8. p. 240.)
Hoffmann, der Wassermühlenbau. Königsberg 1800. 8.
Karsten, Lehrbegriff der gesammten Mathematik, 3. Theil. Greifswalde 1769. 8.
Lempé, Magazin für die Bergbaukunde, 11. Theil. Dresden 1795. 8.
Leupold, Theatrum Machinarum Hydrotechnicarum. Leipzig 1724. fol.
Manger, Beiträge zur praktischen Baukunst. Potsdam 1786. 8. Auch unter dem Titel: Nachricht
 von dem Grundbaue in Potsdam, 3 Stücke. 1783. 1784. 1786.
(Milizia) Grundzüge der bürgerlichen Baukunst. Aus dem Italienischen, 3 Theile Leipzig, 1784
 1786. 8.
Muschenbroeck, Introductio ad Philosophiam naturalem. Lugd. 1762. 4.
 — — Physicae experimentales et geometricae dissertationes. Viennae 1756. 4. — Introduc-
 tio ad Cohaerentiam corporum firorum.
Nachrichten von den im Jahr 1778, 1779, 1780 und 1781 in dem Strudel der Donau zur Sicherheit
 der Schifarth vorgenommenen Arbeiten durch die Kaiserl. Navigations Direktion an der
 Donau. Wien 1781. Fol.
Patte, Mémoires sur les objets les plus importants de l'architecture. Paris 1769. 4.
Perronet, Description des projets et de la construction des ponts de Neuilli, de Mantes, d'Orléans,
 de Louis XVI. etc. Nouvelle edition. Paris 1788. 4.
Rappolt, über die Stärke rund gewobener Seile. Lübingen, 1795. 8.
de Régemortes, Description du nouveau pont de pierre construit sur la Rivière d'Allier à Moulins.
 Paris 1771. fol.
Reuß, Anweisung zur Zimmermannskunst, dritte Auflage. Leipzig 1789. Fol.
Richter, Anfang einer neuen Methode unter Wasser zu bauen, ohne Saugdämme zu machen. Berlin
 1765. Fol.
Rinmann, Afhandling rörande Mechaniquen, med tillampning i synnerhet til Bruck och Bergwerk,
 Tom. II. Stockolm 1704. 4.
Rothe, Descriptio duarum fistularum ad Palos sub angulis obliquis in terram adigendos. Disserta-
 tio mathematica. Molitorum in vice Gohlis prope Lipsiam 1781. 4.
Schemerl, Abhandlung über die Schiffbarmachung der Ströme. Wien 1788. 4.
Schulz, F. J. C. Versuch einiger Beiträge zur Hydraulischen Architektur. Königsberg. 1808. 8.
Semple, a Treatise on Building in Water, In two parts. The second Edition. London 1780. 4.
Tilmann van der Horst, Theatrum machinarum universale, Amsterdam 1736. fol.
Vent, Abhandlung über eine Verbesserung der einfachen Zugrammen.
 (Leipziger Magazin für reine und angewandte Mathematik, 1788. S. 61.)
Woltmann, R. Recherches théoriques et expérimentales sur l'effet du Mouton. Göttingue 1804. 8.

gio^x

30.00

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

2007-2008 printed by...

Biblioteka Politechniki Krakowskiej



II-352437

Biblioteka Politechniki Krakowskiej



100000313143

Biblioteka Politechniki Krakowskiej



II-352438

Biblioteka Politechniki Krakowskiej



100000313144

Biblioteka Politechniki Krakowskiej



II-352439

Biblioteka Politechniki Krakowskiej



100000313145

POLITECHNIKA KRAKOWSKA
BIBLIOTEKA GŁÓWNA

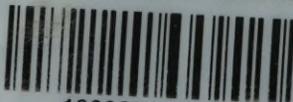


L. inw.

7909

Kdn. 524. 13. IX. 54

Biblioteka Politechniki Krakowskiej



100000299656